

LECTIONES Geometricæ:

In quibus (præsertim)

GENERALIA *Curvarum Linearum* SYMPTOMATA
DECLARANTUR.

Auctore ISAACO BARROW, Collegii
SS. Trinitatis in Acad. Cantab. Socio, & Societatis Re-
giæ Sodale.

Οἱ φύσει λογιστικοὶ εἰς πάντα τὰ μαθήματα, ὡς ἐπεὶ ἐκείν, ὁξὺς φαί-
νονται· οἱ δὲ βραδύς; αὐτὸ ἐν τούτῳ παιδιδιδάσκῃ καὶ γυμνάσσονται, καὶ
μηδὲν ἄλλο ἀποκινῶσιν, ὅπως ἂν τὰ ὁξύτερα αὐτοῖς αὐτῶν γίγνηται
πάντες ἐκιδιδάσκων. Plato de Repub. VII.



LONDINI,

Typis Gulielmi Godbid, & prostant venales apud
Johannem Danmore, M. D C. L X X.

THE GEOMETRIC



BENEVOLO LECTORI.

ELECTIONIBUS his (quas jam quodammodò posthumas accipis) septem, unâ sepositâ, postremas Opticis illis, quæ nuper editæ prostant, Comitibus & quasi Mantissas destinâram; aliàs, opinor, de proferendis in apri- cum ejusmodi quisquiliis nihil cogitaturus. Sed cum nihilominus è re sua fore censeret Librarius ab istis divulsas has seorsum com- parere; quin & ad comparandum huic Opel- læ speciem aliquam (ut ea nempe rejecta- nei Schediasmatis molem transcenderet) aliud quidpiam suppeditari cuperet; ejus (baud gravatim non dixero) votis obsecun- dans, adjeci Lectiones priores quinque; sub- sequentibus illis materiâ agnatas, & quasi coherentes; quas scilicet ante aliquot annos

ut

Ad LECTOREM.

ut nullo animo evulgandi, ità procul ab ea cura conceperam, quæ talem animum de-
ret; Enimvero crassiùs & ἑπικραυότερος scriptæ
sunt, neque firmè quicquam continent, ex-
tra Tyronum, quibus accommodatæ sunt,
usum, captumve jacens. quapropter harum
rerum peritos obtestor, ut ab iis prorsus ab-
stineant oculos, vel ut veniam saltem paullo
liberaliùs indulgeant. alteras quas dixi
septem conspectui tuo lubentiùs expono, non-
nulla sperans in illis haberi, quæ nec eruditi-
ores piguerit inspicere. Ultimam amicus
(vir sanè cum primis probus, ast in bujuf-
modi negotiis Flagitator improbus) extor-
sit, aut certè, pro jure quod meritò obtinet
suo, exegit. Cæterùm quid tractent, &
quorsum tendant, facilè singularum initia
delibans edoceberis; ut non sit cur te longiùs
morer aut detineam. VALE.

Lectio I.

NOVUM jam ingredior dicendi campum; amariorem sanè nescio vel feraciorem, uberrimâ varietate confertum, eoque delectabilem; & quia primas fermè *Mathematicarum hypothesum* origines recludit (è quibus nempe *magnitudinum cum definitiones efformantur; tum proprietates emergunt*) necessariò perquam utilem. De magnitudinum intelligo generatione; seu de modis, quibus ortæ productæve concipiantur varix magnitudinum species. Nec ulla certè magnitudo datur, quæ non innumeris modis & intelligi producta possit, & reverà produci. Possunt autem, qui saltem hætenus usurpati sunt, ad præcipua quædam genera referri, quorum se mihi jam cogitanti suggerentia sunt hæc; *per motus locales; per intersectiones magnitudinum; per quantitate positioneque determinatas ab assignatis locis distantias; per ductus magnitudinum in magnitudines; & per applicationes magnitudinum ad magnitudines; per aggregationem magnitudinum ordine certo dispositarum; per appositionem magnitudinum ad alias, vel subductionem ab aliis; per organicam demum* (ab horum quocunque deductam, aut ordinatam) *effectiorem*. Horum, & si qui sunt aliorum modus primarius, & quem alii cuncti quodammodo supponant oportet, utpote sine quo nil procreari potest, est iste, *qui per motum localem*. De quo proinde primo dispiciendum. De motu celebratur illud *Aristotelis* effatum, *ἀναγκάον ἀναγκάον ἀντὶς (ἀντὶς) ἀναγκάον καὶ τὸν εὐρισκόν*: ignorato motu necessariò naturam ignorari, in *Physicis* ideò paginam utramque facit; nec immeritò, cum in natura (saltem quantum humanus intellectus assequi valet, aut experientia commonstrare) quicquid fiat, à motu fiat, aut certè non absque motu. De natura motus igitur, & rectâ definitione; de causis, de differentiis complura subtiliter arguantur *Physici*, quorum ferè *Mathematicis* nihil cordi

3 *Phys. I.*

vel cura. Sufficere potest his quæ communis sensus agnoscit, & ob-
 via comprobant experimenta pro concessis arripere; hoc imprimis
 generale, Quamvis magnitudinem (magnitudinibus etiam punctum
 accenlebo ceu minimum magnum, ut & infinitum ceu maximum mag-
 num, quibus mediæ interjacent magnitudines omnes finitæ) mobi-
 lem esse, hoc est eo quo conspiciamus indies fieri modo locum suum
 & situm posse demutare, juxta differentias præstitutas, motu nempe
 vel directo, vel circulari; æquabiliter veloce, vel utcumque magis
 accelerato, vel magis retardato. Hujusmodi dico motuum quemvis
 pro lubitu suo tanquam evidenter possibilem assumunt, ut quid exinde
 consequatur investigent & ostendant. De iis igitur differentiis motuum
 quotæ sint & quales disseremus. In motu potissimum à *Mathema-*
ticis considerantur ipse modus lationis, & quantitas vis motiva. ipse
 modus primò lationis, juxta quem motus, alii progressivi sunt, alii
 circumlatitii, alii compositi ex his; tum vis motivæ quantitas, prop-
 ter quam alter alterius respectu velocior, tardior, æquè velox; aut
 in se æquabilis, acceleratus, retardatus affirmatur. Ex his manant
 fontibus differentia motuum; quorum de posteriore nos primùm age-
 mus, quia nonnulla continet *ἐξωτερικὰ* quæ velim quam primum
 ablegata, quo reliqua postmodum expeditius fluant & limpidiùs. &
 quia vis motivæ quantitas sine tempore dignosci nequit, de temporis
 natura perstringendum est aliquid. Tempus autem dic sodes, quid est?
 illud *Augustini* tritissimum nostis; si nemo quærat scio, si quis in-
 terroget nescio. Verùm quia *Mathematici* crebrò tempus adhibent,
 quid eo designetur vocabulo distinctè concipiant oportet; agyræ
 secus futuri quare jure responsum exigatis; ac statim pareo, sed
 breviter ac simpliciter, & quantum potero *ἀπολογημάτων* delugiens. Ab-
 stractè loquendo, tempus est perseverantia rei cujusque in suo esse. Ali-
 as verò res aliis diutiùs in esse suo permanere; fuisse cum hæ non erant,
 esse cum hæ non sunt; priùs incepisse, seriùs desinere; neque non aliquas
 cum aliis una oriri ac occidere, simultaneòq; quasi durationis progressu,
 à carceribus ad metas, universum ætatis curriculum emetiri, nemini
 non perspectum est. Ergò tempus absolutè quantum est; ut quantitatis
 admitens (modo suo) præcipuas affectiones æqualitatem, inæqua-
 litatem, proportionem; nec enim diffiteatur quisquam, opinor,
ἰσόχροτα fore, quæ simul exoriuntur & simul intereunt; inæqualiter
 durasse, quorum unum fuit antequam alterum cæperit esse, nec non
 esse perseverat, postquam alterum desièrit existere. Longius autem,
 & brevius tempus nemo non dicere solet, nemo non concipere vide-
 tur. Quantitatis igitur particeps esse tempus communis sensus agnoscit,
 pro

pro modo permanentiæ rerum in suo esse. At enim dices : ante res omnes conditas annon tempus fuit ? extra mundum , ubi nihil manet , annon tempus labitur ? respondeo , sicut ante conditum mundum fuit spatium , & extra mundum nunc est & quidem infinitum cui Deus coexistit) quatenus potuerunt olim , & possunt jam existere talia tantaque corpora , quæ tum non fuerunt , aut jam non sunt ; ita prius mundo , & simul cum mundo (licet extra mundum) tempus fuit , & est , quatenus ante mundum exortum potuerunt aliquæ res in esse tamdiu permanere , possint jam extra mundum talis permanentiæ capaces res existere ; potuit *Sol* multo prius in lucem emer- sisse ; possit jam ille , vel alius talis spatiis imaginariis affulgere. Tempus igitur non actualem existentiam , at capacitatem tantum seu possibilitatem denotat permanentis existentiae ; sicut spatium capacita- tem designat magnitudinis intercedentis. Sed mirum , ingeres , se- cluso motu tempus explicari ; annon tempus motum implicat ? Mi- nimè dico quoad absolutam , & intrinsecam naturam suam ; haud ma- gis quàm quietem ; à neutro temporis quantitas in se dependet ; seu currant res , seu stent ; seu dormiamus nos , sive vigilemus æquo tenore tempus labitur. Finge stellas omnes ab incunabulis suis fixas perstitisse ; nihil indè quicquam temporis decessisset ; tamdiu quies ista perdurasset , quamdiu motus hic effluxit. Prius , posterius , simul (quoad ortus rerum & interitus) etiam in illo tranquillo statu fuisset in se , potuisset à mente magis perfecta apprehendi. Sed prout ipsæ magnitudines sunt absolute quantæ , independenter ab omni mensuræ respectu , et si nos ipsarum quantitates nili mensuras applicando per- cipere nequeamus ; ita per se tempus quantum est , et si quo temporis quantitas a nobis dignoscatur , advocandum sit m. r. subsidium , ceu mensuræ quâ temporum quantitates aestimemus , & inter se contera- mus ; adeoque tempus ut mensurabile motum connotat , nec enim , si res omnes immotæ perstarent , ullo pacto quantum effluxisset tem- poris possemus internoscere ; rerum ætas indiscreta nobis , & imper- ceptibilis cederet. Temporis fluxum non perciperemus dico ? Imo nec aliud quippiam , at stupore continuo defixi ceu stupites consisteremus aut saxa. Nihil enim animadvertimus nisi quatenus aliqua mutatio sen- sum afficiens nos interpellat , aut interna mentis operatio nostram conscientiam laceffit , ac excitat. Ex motus forinsecus impellentis , aut intra nos tumultuantis extensione , vel intensione diversos rerum gradus & quantitates aestimamus. Ita motus quantitas , in quantum a nobis observari potest , a motus extensione dependet ;

*Nec per se quenquam tempus sentire fatendum est
Semotum ab rerum motu placidaque quiete;*

Phys. IV. 16.

Haud malè dixit *Lucretius*. & *Philosophus ipse*; Ὅλα δ' αὖτις ὡς
μεταβάλλομεν τῷ διαίτῳ, ἢ λαθόμεν μεταβάλλοντες, ὃ δοκεῖ ἡμῶν γινώσκειν.
Rectè quidem hoc, non videtur nobis, non apparet à somno
excitatis quantum temporis intercessit; at non hinc rectè colligitur,
Φανερὸν ὅτι ἐκ τῶν αἰδ' κινήσεως καὶ μεταβολῆς ὃ γινώσκειν. Non persenti-
fiscimus, ergò non est, illatio fallax, & fallax somnus, qui fecit ut
nos duo semota temporis instantia connecteremus. interim verissi-
mum illud, ὅτι ἡ κίνησις, ποῦτ' καὶ ὃ γινώσκειν αἰδ' δοκεῖ γινώσκειν,
quantus nempe motus fuit, tantum tempus videtur extitisse; neque
quàm tantum tempus dicimus, aliud consuevîmus intelligere, quàm
tantum motum intercedere potuisse, cujus scilicet extensioni continuo
successivæ rerum permanentiam imaginamur coëxtendi. Cæterum quia
tempus alveo semper æquali, non per vices nunc segnius, tunc rapi-
dius præterlabi concipimus (admissâ siquidem illâ disparitate nullam
omniò computationem, aut dimensionem admitteret) non ideò mo-
tus omnis æquè determinandæ dignoscendæque temporis quantitati
censeatur accommodatus, at is præsertim qui summè simplex & uni-
formis æquabili semper tenore progreditur; mobili parem ubique
vim retinente, pèrque medium uniforme delato. Quare temporì de-
terminando tale quiddam mobile deligendum est, quod saltem quoad
motûs sui periodos æqualem constanter impetum servat, & per æqua-
le spatium decurrit. Et ad communem quidem usum accipiendus
est ejusmodi motus præcipuè notabilis, in promptu cunctis obvi-
us, & sensus omnium incurrens, qualis est motus syderum, imprimis *Solis*
& *Luna*, mirificè sibi per omniâ constans, & orbi terrarum con-
spicius; qui proinde nedum communi gentis humanæ suffragio de-
putatus, at divino Creatoris consilio aptus natus est huic usui; à quo
nempe pronunciatum legimus: *Fiant luminaria in firmamento Cali,*
& *dividant diem ac noctem, & sint in signa, & tempora, & dies, &*
annos. At quomodò, dices, cognoscetur æquabili solem motu ferri,
& unum putà diem, aut annum alteri penitus exaquari, vel æqui
temporaneum esse? Respondeo non aliter hoc (excipiendò quòd à di-
vino testimonio colligatur) nobis innotescere, quàm cum aliis æqua-
libus motibus ipsum solis motum contendendo. Si nempe deprehen-
datur solis motus in horologio solari (quod spatiorum à sole in circulis
æquatori parallelis pèrcursorum penè certò ac exquisitè quantitates
indicat)

Gen. I. 14.

indicat) cum organi cujusvis horodeictici, satis accuratè constructi, motibus consentire. Talis enim machina è fabrica sua comparata est, secundum motus sui repetitiones succedaneas, æqualiter moveri; *Clepsydram* puta dimetiendæ diei, vel horæ destinata; & quoniam in hac aqua, vel arena quoad quantitatem suam, & figuram, vimque descendendi prorsus eadem manet; nec non vasculum continens, & meatus ipsam transmittens haud omnino variantur, tantillo saltem tempore, perque temperiem aeris consimilem, nec ideò causa subest ulla, cur non æquales in singulis effluxibus motus obire concedatur; ergò si compertum sit, Solares motus, seu quoad integras periodos, seu quoad partes ipsarum proportionales, organi talis repetitis motibus exquisitè congruere, meritò pronuntiandum est, eos prorsus æquabiles, & uniformes fore. Ex quo discursu liquere videtur, id quod fortè non nemini mirum videatur, cælestia corpora non esse, ex parte rei proprièque loquendo, primarias & originales temporis mensuras; ast illos potius motus, qui prope nos sensibus obversantur, & experimentis subjacent nostris, cum horum ope cælestium motuum regularitatem dijudicemus. Nè quidem ipse Sol temporis idoneus iudex, aut testis *autens* est, nisi quatenus horarix machinæ suffragio veracitatem suam adtestatur. Nec fanè, quod obiter interpono, potest ullo pacto sciri num periodi syderum ante multa secula transcur-
sæ nostri seculi revolutionibus omnino pares fuerint; nemo scilicet asserat certò *Methuselum* illum qui tantum non mille vitæ transegit annos, eo fuisse reverà *μυροβίωντες*, qui jam ante centum annos fato cedit. Quid enim, si Sol tum junior, eoque vegetior decuplo citius periodos suas evolverat? Quid si tum aer purior, & inde corporum gravitas validior effecerat, ut vel ipsa organa mechanica citiores acciperent motus, adeoque cum nostri temporis instrumentis comparata fidem suam fallerent? *Empedocles* quidem, apud *Platarchum*, existimasse dicitur Solem initio dies longè prolixiores effecisse. Sed minùs id rationi consentaneum videtur, quia tales motus vertiginosi sensim elanguescere potius solent, quàm invalescere. Verum obiter hæc, & vix serio, revertamur in orbitam. Temporis (seu permanentiæ rerum in suo esse, statu, motive) quantitas, ut dictum est, à motu quolibet dignoscitur, bene notorio, æquabili, (seu quoad partes ad hoc adhibitas sibi constanter æquali ac simili) dein secundariò è quibusvis aliis motibus, qui cum illo comparati proportionem correspondent, è cælestibus imprimis, Solis potissimum ac Lunæ. Adeò ut æqualia tempora sint, in quibus eadem clepsydra semel ac iterum, vel æquè multis visibus exhauritur, aut in quibus eadem

eadem sydera periodos easdem, aut ejusdem periodi partes æquales absolvunt; inæqualia vero juxta quancunque proportionem, in quibus similiter, seu proportionaliter inæquales periodi consumuntur. Neque quisquam objiciat tempus communiter haberi pro mensura motus, & consequenter ad hoc motus differencias (velocioris, tardioris, accelerati, retardati) adiuvendo tempus ut præcognitum definiri; nec ideo temporis quantitatem è motu, sed motus quantitatem à tempore determinari; nil enim constat quo minus tempus & motus hæc sibi mutuò præstent officia. Sanè veluti spatium ex aliqua primum magnitudine metimur, & quantum sit dicimus, è spatio postea reliquas ei congruas magnitudines aestimamus; ita tempus primo taxamus è motu quodam, postea motus reliquos ex eo dijudicamus; quod planè nihil est aliud quam mediante tempore motus alios cum aliis comparare; sicut & mediante spatio magnitudinum inter se rationes investigamus. Qui nimirum è temporum proportionem motuum colligit proportionem, nil aliud quam ex organorum horologicorum, vel ex Solarium motuum simul decursorum proportionem dictam elicit motuum rationem. Quod certè vidit, & exerte docuit *Aristoteles*: *ἡ μόνον (inquit) τῷ κίνησιν τῷ χρόνῳ μετρεῖται, ἀλλὰ καὶ τῇ κινήσει ὁ χρόνος διατρεχόμενος ἐστὶν ἀλλήλων.* Porro, quia tempus, ut ostensum, est quantum uniformiter extensum, cujus omnes partes æquabilis motus partibus respectivis, seu spatorum æquabili motu peractorum partibus proportionem respondent, possit id quam optime per magnitudinem quamlibet *ἀπειρομερῆ* representari, hoc est menti nostræ seu phantasie proponi; per simplicissimas præsertim, quales sunt linea recta, & circularis; quibuscum etiam & tempore similitudines & analogiæ non paucae intercedunt. Præterquam enim quod tempus partes habet omnino similes, rationi consentaneum est ipsum velut unicâ dimensione præditum quantum considerare; ipsum enim velut ex simplici supervenientium momentorum additamento, vel ex unius momenti quali continuo fluxu constitutum imaginamur, & solam proinde longitudinem ei solemus attribuire; nec ejus quantitatem alias quam ex lineæ decursæ longitudine determinamus. Sicut, inquam, linea puncti promoti censetur vestigium, à puncto habens quod aliquatenus divisibilis sit, à motu vero quod uno modo, secundum longitudinem, dividi possit; ita tempus velut instantis continuo labentis vestigium concipiatur, ab instante nonnullam indivisibilitatem habens, à successivo fluxu quod eatenus dispartiri queat. Et sicut lineæ quantitas ab unica longitudine pendet motum consequente, ita temporis quantitas ab unica consecutur velut in longum expor-

Phys. IV. 18.

exporrecta successione, quam spatii decursi longitudo demonstrat, ac determinat. Tempus itaque per rectam lineam semper designabimus, arbitrariè quidem initio sumptam & expositam, at cujus partes proportionalibus temporis partibus, & puncta temporis instantibus respectivis justè respondebunt, & iis appositè repræsentandis inservient. His de tempore prælibatis ad considerandam vim motus effectivam procedimus, quæ sanè (quæcunque sit ejus natura, vel undicunque procedat, nam ista *Physicis* disquirenda relinquimus) merito quoque seu quantum quid concipitur, & sicut alia quanta computo subjicitur. Etenim experienciâ compertissimum est, sæpe duorum mobilium ab eodem termino per eandem orbitam delatorum alterum alteri prævertere, seu majus eodem tempore spatium conficere. Nec aliunde potest hoc procedere, quam à majori vi, seu potentia motiva, quâ præcellit alterum mobile, cujusque gratiâ velocius dicitur. Et quia perspicuum est nil impedire, quin secundam omnimodas proportionales contingat hic spatiorum una peractorum excessus, ideo vis hæc jure concipiatur in partes quaslibet (quas & sicuti partes cujuscunque qualitatis intensivas succinctæ distinctionis ergo gradus appellare licet, & consuetum est) in partes, inquam, quaslibet infinitas, aut indefinitas divisibilis concipiatur, quas inter se necens, & à se dirimens communis terminus, vel (juxta suppositionem quod quanta constant ex infinitis atomis) pars absolutè minima dicatur quies, hoc est summa tarditas, aut infima velocitas, è cujus succrescentia, vel intentione continua velocitatis gradus quilibet eo modo concipiatur aggregari, vel produci, quo linea è punctorum appositione, vel motu, tempus ex instantium successione vel fluxu progenitum imaginamur. Unde rem absolutè considerando, quo vis hujusce quantitas menti seu phantasie rectè proponatur, sufficit ejus vice magnitudinem quamvis regularem exhibere (hoc est talem, in cujus partibus quamvis differentiam, quamlibetque proportionem clarè promptèque valeamus apprehendere) simplicitatis adeò perspicuitatisque causâ cuilibet ejus repræsentando gradui recta linea cum primis accuratè quadrat. Ità quidem in se generatim & absoluta spectata vis ista tempus non implicat, eoque secluso concipi potest (in quolibet enim temporis instanti, perque quodcunque temporis intervallum eâ præditum mobile concipiatur) at quatenus computabilis, ac à stimio Mathematico subdita, quâ ratione velocitas dicitur, cum spatio tempus adsignificat, è quibus nempe quantitas ejus judicatur, ac discernitur definitur idcirco velocitas potentia, quâ mobile spatium aliquod in aliquo tempore pertransire potest. Unde consecratur singulari

gularem velocitatis cuiuspiam quantitatem nec ex sola confecti spatii, nec
 ex absumpti temporis quantitate dignosci posse (quælibet enim velocitas
 aliquo tempore quodvis assignatum spatium emetiatur) est ex spatii
 simul ac temporis quantitibus ad calculum redactis eam innotescere;
 sicut & vicissim temporis absumpti quantitas non nisi spatii simul ac
 velocitatis agnitis quantitibus determinetur. Quinimo spatii quo-
 que quantitas (quatenus hoc modo per motum dignoscibilis est) nec
 est sola definitæ velocitatis quantitate, nec ab assignato tanto tempore
 dependet, est ab utriusque ratione conjuncta. Et quidem ut hæc quo-
 modo se respiciant amplius exponamus, spatii quatenus hoc modo
 computatur quantitas eo ferè dignoscitur modo, quo est dimensionibus
 suis quanta sit superficies innotescit; est quantitate scilicet unius lineæ,
 (quæ longitudinem ejus aut altitudinem ostentat) & est quantitatibus
 singularum invicem sibi parallelarum linearum, quæ per istius lineæ
 puncta quæque transeuntes superficiem totam quodammodo consti-
 tuunt, & componunt; eam saltem limitant atque determinant; hoc
 est quasi per ductum singularum ejusmodi linearum in respectiva
 dictæ lineæ puncta. Velocitatis autem, & temporis quantitates
 pariter eo modo discernuntur, quo ex superficiæ, & unius cui appli-
 catur dimensionis quantitate discernitur quanta sit reliqua dimensio
 (ubivis, inquam, aut saltem alicubi quanta, nam fieri potest ut re-
 liqua dimensio quatenus per omnia prioris dimensionis puncta diffundi-
 tur, sibi passim dispar & difformis sit; quid velim est vestigio constabit,
 nam utilis hæc consideratio postulat enucleatius declarari. Omni
 temporis instanti, seu indefinitè parvæ temporis particulæ (instanti
 dico, vel indefinitæ particulæ, nam uti nihil admodum refert, utrum
 lineam ex innumeris punctis, an ex indefinitè parvis lineolis compo-
 sitam intelligamus, ita perinde est, utrum tempus ex instantibus,
 an ex innumeris minutis tempusculis conflatum supponamus; nos sal-
 tem brevitati consulentes pro temporibus quantumlibet exiguis in-
 stantia, hoc est pro tempuscula repræsentantibus lineolis puncta non
 verebimur usurpare) cuilibet dico temporis momento competit velo-
 citatis aliquis gradus, quem mobile tunc habere concipiendum est;
 cui gradui respondet aliqua decursi spatii longitudo (nam hic mobile
 tanquam punctum, & spatium proinde tantummodò ceu longum
 consideramus) quia verò temporis momenta quoad rem ipsam neuti-
 quam à se dependent, supponi poterit in proximo instanti mobile
 gradum velocitatis alium (aliud inquam vel æqualem priori, vel in
 quavis proportionem diversum) admittere, cui proinde respondebit
 alia spatii longitudo, tali proportionem respiciens priorem, quali velo-

velocitatis hic gradus præcedentem. Quum enim temporis instantia
 prorsus æqualia sint inter se, spatialium longitudinum ratio à sola
 velocitatem ratione dependebit, eique proinde par erit, aut similis
 (quod nisi pro verissimo sumatur, haud ullo modo mensurari possit
 velocitas; nam à sola spatiorum eodem tempore decursorum (vel
 eodem instanti) proportionem velocitatum inter se collatarum imme-
 diatè vel mediatè ratio taxatur, & altera alterius respectu denomi-
 natur tanta) similiter si per omnia temporis cujuscvis momenta qui
 conveniunt ipsis velocitatis gradus assignentur, aggregabitur ex iis
 quantum quiddam, cujus partibus quibuscvis decursorum spatiorum
 partes respectivæ, hoc est iisdem temporibus respondentes particulæ,
 justè proportionantur, adeoque quantum è gradibus istis constans
 repræsentans magnitudo spatium quoque decursum repræsentare possit,
 quatenus nempe qualem spatii partes temporibus singulis peractæ pro-
 portionem inter se servant, exactè referat. Quum igitur, utpote
 quàm æquabilissimè fluens per lineam, ut præmonuimus, rectam ap-
 tissimè repræsentetur, & qui in singulis temporis instantibus habentur
 alii ac alii, sibi met æquales; aut inæquales, velocitatis gradus per
 lineas itidem, ut prius etiam insinuatum est, rectas exprimantur,
 & cum hi velocitatis gradus singula temporis momenta alii ac alii
 permeent, independentèr à se invicem ac impermixtè; itaque si per
 lineæ tempus repræsentantis omnia puncta trajiciantur rectæ sic
 dispositæ, ut altera nulla nulli alteri coincidat, hoc est in situ pa-
 rallelo; quæ resultat hinc superficies plana (pro quantitate temporis,
 & positorum velocitatis graduum ratione determinata) graduum ve-
 locitatis aggregatum exactissimè referet; cujus superficiei partes cum
 respectivis (ut prædictum) spatii peracti partibus proportionales
 sint, poterit id spatio quoque repræsentando commodissimè adaptari.
 Ista verò superficies brevitatis causâ dehinc appellabitur velocitas ag-
 gregata, vel spatii repræsentativa. Neque quenquam afficiat, nam
 submovenda nobis hæc remora, quod diximus in singulis temporis
 instantibus longitudinem aliquam confici, quasi dari posse motum
 instantaneum affirmarem. Nam posito tempora è momentis com-
 poni, etiam lineæ componentur è punctis; quod si lineæ inæ-
 quales componentur è punctis infinitis, sibi met æquinumeris,
 necessario sequitur linearum puncta, juxta similem cum ipsis
 proportionem inæqualia fore, adeoque per longitudines in æquitem-
 poraneis momentis decursas duntaxat intelligenda sunt ejusmodi inæ-
 qualia puncta, è quibus tota decursa longitudo quasi conflatur. Sin
 hoc absolum cuipiam videatur, & nullo sensu motus admittatur in-
 stantaneus,

stantaneus, eò recurrendum ut per instantias nil aliud, quàm indefinitas temporis particulas intelligamus; quibus respondeant certo velocitatis gradu, alio atque alio, percurſa indefinitè minuta ſpatiola velocitatis gradibus adproportionata; tum autem repræſentando ſingulo cuiſpiam velocitatis gradui per tempuſculum aliquod retento, loco lineæ rectæ ſubſtituatur oportet exiguum rectangulum dicto tempuſculo applicatum. Perinde fuerit, ac eodem recidet hoc an illo modo ſe res habeat; aſt ſimplicior & clarior videtur iſte modus, quem prius expoſuimus, cui proinde poſthac inſiſtemus. Ut redeam, & recolligam; ſicuti per omnia lineæ rectæ puncta traduci poſſunt parallelæ rectæ, magnitudine pro lubitu pares, vel impares, è quibus aggregatis ſuperficiale planum exurgat, ita ad ſingula temporis instantia applicari poſſunt velocitatis gradus diverſi, pares vel impares, prout mobile per totam ſuam lationem vel eundem impetum retinere, vel aliquando varium adſciſſere ſupponatur, utcunq; crescendo vel decreſcendo. Si velocitatem ſemper eandem conſervare dicatur, facile patet è dictis velocitatem aggregatam definito cuiſvis tempori convenientem rectiſſimè per figuram parallelogrammam exprimi, qualis eſt $AZZE$, in qua latus AE temporis definiti vicem obit, reliquum AZ , eique parallelæ rectæ omnes BZ , CZ , DZ , EZ velocitatis gradus ſingulos per ſingula temporis momenta penetrantes, in hoc ſcilicet caſu pares, exhibent. Poſſunt etiam, ut dictum, parallelogramma $AZZB$, $AZZC$, $AZZD$, $AZZE$ ſpatia reſpectivis temporibus AB , AC , AD , AE decurſa appoſitè designare. E qua conſideratione ſola, vel intuitu primo motûs huiusmodi, quem æquabilem, & uniformem vocitant, omnia ſymptomata deduci poſſunt. Quales ſunt: quòd æquali perpetuò velocitate tranſmiſſa ſpatia ſeſe habent ut tempora: Quòd æquali tempore peracta ſpatia ſeſe habent ut velocitates; & viciffim: Si ſpatia ſunt ut velocitates tempora fore æqualia; ſi ut tempora, velocitates æquari. Et ſi æqualia ſpatia fuerint, tempora velocitatibus proportionè reciprocari; contràque, ſi tempora velocitatibus proportionè reciprocantur, ſpatia ſibiſmet exæquari. Spatia denique quælibet compoſitam habere rationem è rationibus velocitatum & temporum; nec non, ſubducendo rationem temporum è ratione ſpatorum reſiduam manere rationem velocitatum; vel ſubducendo rationem velocitatum relinqui rationem temporum. Hæc enim parallelogrammorum inter ſe comparatorum affectiones ſunt (æquiangulorum intelligo parallelogrammorum; nam ubi repræſentativa, hæc parallelogramma conferuntur inter ſe, æquiangula conſtituantur oportet; alioqui cùm ſin-

Fig. 1.

singillatim spectantur; nihil refert quinam angulus statuatur) hæc, inquam, è parallelogrammorum natura liquent, & ex iis quæ posuimus sponte confectantur; ut nullam aliam demonstrationem requirere videantur. Et sanè quoad omnes Mathematicæ ~~æb~~ subditas (hoc est utcunque quantitatem involventes) materias cum magnâ facilitate Theoremata perspicere, tum summo eadem compendio demonstrare poterit, quisquis contemplationi suæ subjecta cujuscunque generis quanta ad analogicas magnitudines ritè congruèque novit redigere. Quòd si porrò velocitatis gradus continuò per singula temporis instantia supponantur æqualiter adaugeri, vel imminui, à gradu minimo, seu quiete, definitum ad velocitatis gradum, vel à definito tali gradu ad quietem; consimili pacto poterit aggregata velocitas per quamvis superficiem æqualiter à puncto crescentem ad definitam magnitudine lineam; vel eodem retrogradè passu decrescentem, exhiberi; simplicissimè verò, & optimè per triangulum rectilineum; ut puta per triangulum A E Y, in quo crus A E tempus denotat; ejusque punctis applicatæ lineæ parallelæ B Y, C Y, D Y, E Y gradus velocitatis singulis instantibus congruos à puncto A (quod quietem, vel infimam velocitatem refert) ad definitum gradum lineam maximam E Y repræsentatum æqualiter incrementes; vel ab eadem E Y retrò ad punctum A quietis repræsentativum declinantes. Sed & pari jure, quo priùs, trigona A B Y, A C Y, A D Y, A E Y per respectiva ab initio tempora decursis spatiis repræsentandis inservient. Et consequenter, si velocitas æqualiter à definito gradu ad gradum definitum supponatur augeri, vel diminui, repræsentabitur tam aggregata velocitas, quàm spatium ei respondens à figura quadrangula Trapezia, qualis est C Y Y E, in figura priùs adhibita. Hinc, non secus quàm in præcedentibus, hujusmodi motus quem uniformiter acceleratum nomine perquam apto Galileum nuncupavit) affectiones omnes præcipue facilius deprehenduntur, atque demonstrabuntur; cujusmodi sunt: Quòd æquali tempore conficietur æquale spatium per motum à quiete uniformiter acceleratum, ac per ipsum motum uniformem, modo velocitas hujus subdupla sit velocitatis, quam ille maximam habet. Quòd spatia motu à quiete uniformiter accelerato peracta, sese habent ut *Quadrata temporum* (vel in duplicata temporum proportionem.) Et diversos hoc modo acceleratos motus comparando: Quòd ab illis transacta spatia habeant rationem è rationibus temporum, & velocitatum maximarum: Et similia talia vel his connexa, vel inde consequentia, quæ triangulis conveniunt inter se quoad suas, & quoad laterum rationes comparatis; quæ ex positis haud difficilè perspiciantur, ac demonstrantur.

Fig. 1.

Fig. 2.

strentur. Porro, non absimiliter si velocitatis gradus continuâ per singula temporis instantia successione, à quiete ad definitum gradum, vel retrogradè, crescere concipiantur, aut decrescere juxta progressionem numerorum quadraticorum repræsentatur tum optimè velocitas aggregata, sicut & spatium hujusmodi motu confectum, à complemento Semiparabolæ, qualis est AEX , cujus vertex A quietem (sen motus ac temporis initium) tangens AE tempus definitum, linea BX primum velocitatis accrescentis gradum (qui se habet ut 1.) proxima CX secundum gradum (habentem se ut 4.) subsequens DX (qui se habet ut 9.) & ita porro usque ad ultimum EX : Id quod ex notissima parabolæ proprietate manifestum est. Eodem planè modo quivis suppositi velocitatis gradus, utunque crescentis aut decrescentis, continuo vel interruptè, quovis, inquam, imaginabili modo per lineas rectas ad temporis repræsentatricem rectam applicatas certissimo, commodissimoque modo designari possunt, asservatâ quam quis adsignare voluerit proportionem; sic ut inde cognitâ spatii repræsentantis dimensione, spatii per motum confecti quantitas facilius innotescat; & reciprocè, cognitâ spatii dicti naturâ velocitatis ac temporis quantitibus dignoscendis aliqua lux affulgeat: Quæ quidem posthac dicendorum intellectui necessaria, totique motuum theoriæ non parùm ut videtur utilia visum est paullo fusiùs exposita præmittere. Quà perfunctus operâ pedem figo.

L E C T.

LECT. II.

Varios, quibus productæ concipiantur magnitudines aggressi modos considerare, primum & præcipuum attingere capimus illum, qui motu peragitur locali. Cum verò soleant *Mathematici* diversimodos, è quibus aliæ ac aliæ magnitudines resultant, motus adsumere ceu possibiles, duos ad fontes digitorum intendimus, è quibus istæ motuum differentia seaturiant, modum lationis ipsum, & quantitatem vis motivæ; quorum posteriorem haud ita clarum & apertum nuperrimè conati sumus recludere, limpidumque reddere. Jam differentias quas assumunt ipsas prosequemur, & quo pacto generationi magnitudinum inservire possunt ostendemus. Lationis modum spectando generantur magnitudines vel per motus simplices, vel per motus compositos, vel ex concursu motuum (nam compositionem à concursu distingo, quæ tamen à nonnullis confundantur.) De simplicium motuum hypothesibus, ac effectis primò videamus. Simplicium motuum duo genera sunt, *πρόοδος*, & *μετὰ*, progressio, & circumlatio. Sub progressivo motu comprehenditur motus omnis, qui nulum fixum locum (loci nomine quamvis magnitudinem, etiam punctum adnumerans, intelligo,) respicit, cui velut innectitur, ac affigitur; seu directus iste motus sit, seu reflexus, seu refractus; sive callem certum persequatur, sive inconstanter desultet, divagetur, exorbitet. Quia verò penitus irregularium in arte nulla ratio potest haberi, sufficit *Mathematicis* supponere magnitudinem quamcunque progredi posse juxta designatam quamlibet orbitam; ut v. g. Quod punctum in linea recta, circulari, elliptica, spirali, vel alia quavis præstituta queat incedere. Verùm præcipuè, hoc est maximi, frequentissimique pro magnitudinibus efformandis usus, circa hujusmodi motus quas *Mathematici* præstruunt hypotheses, sunt hæ: Quod punctum à præfixo termino in linea recta quousque libuerit adsignare directè progredi queat, quali motu perspicuum est lineam rectam describi:

describi: Quod linea recta per alterius cujusvis lineæ longitudinem ita procedere possit, ut situm interea parallelum perpetuo servet (hoc est ut ipsa juxta positionem, quam in quolibet temporis momento sortitur, parallela sit sibi secundum positionem suam in alio quovis temporis momento:) Item, quod linea quævis (definitè vel indefinitè protensa, quod in omnibus intelligendum) motu directo, itidem sibi parallelo, progredi possit (directo inquam, hoc est ut ejus singula puncta lineas rectas describant) qui sanè duo motus sibimet æquivalent, eundemque procreant effectum eorumque alterutro productæ concipiantur illæ, quæ præ cæteris æquabiles, ac uniformes haberi merentur superficies; quales sunt in plano *Superficies parallelogramma* (seu penitus rectilineæ, sive mixtæ) in Solido (ut ita dicam, vel non in uno plano delineatæ) *Superficies Prismaticæ, Cylindricæque*, tum quæ stricto, tum quæ latiori significatu dicuntur. Sit in exemplum primò recta linea BC , cui insistent recta AB per ipsam BC feratur, sibi continuo parallela, donec puncto B ad C promotò recta AB ipsi DC ad AB parallelæ congruat. Manifestum est hujusmodi motu procreari figuram planam parallelogrammam $ABCD$. Patet etiam quodlibet assumptum in AB punctum, ut E , rectam lineam describere, cujus partes EE rectis AB interceptæ, rectæ BC partibus BB , per easdem respectivè rectas AB interceptis (hoc est eodem tempore à puncto B decursis) æquantur. Neque minùs patet, si vice versâ recta BC per ipsam BA feratur, eandem superficiem delineari; omniæque rectæ BC puncta (ceu F) rectas lineas effingere; nec non harum partes FF parallelis BC interceptas respectivis lineæ AB partibus BB adæquari. (Notetur autem abhinc brevitatis ergò tam in his, quàm in similibus casibus harum linearum illam, quæ motu suo magnitudinem describit à me *Genetricem* dici; alteram autem, juxta quam, vel cui insistent, prior defertur, *Directricem* appellari; quia motæ lineæ processus ab ea dirigitur, vel ad eam accommodatur.) Sit rursus linea quæpiam curva (velut arcus circularis) BC , cui in eodem plano insistant linea recta AB , & per curvam BC continuo deferatur recta AB , sibimet æquidistans, donec punctum B ad C pertigerit, & recta AB demum rectæ DC ad ipsam AB primò positam parallelæ congruerit; describetur hoc motu figura quoque plano (latiore significatu) parallelogramma; quia scilicet adversa hujus figuræ latera sibi parallela sunt, recta AB rectæ DC , & curva AD curvæ BC . Nam & hîc singula quæque *Genetricis* rectæ puncta (velut E) lineas describent *directrici* BC similes & æquales; cum integras, tum iisdem parallelis AB interceptas partes; si enim duo puncta

Fig. 3.

Fig. 4.

Fig. 5.

puncta quævis $E E$ rectâ lineâ connectantur, iisque respondentia puncta $B B$ rectâ quoque jungantur; quoniam rectæ $E B$ sibi met æquantur (etenim nil aliud sunt, quam eadem ipsa linea diversum situm obtinens) ac parallelæ secundum *hypothesein*, erunt rectæ $E E$, $B B$ æquales ac parallelæ. Unde patet curvas $E E$, $B B$ ad æquari sibi met, & assimilari. Ad æquari quia subtensæ omnes $E E$ subtensis $B B$ singillatim æquantur; assimilari, quia rectæ $A B$ cum subtensis adjacentibus respectivis $E E$, & $B B$ pares angulos constituunt, adeoque rectæ ipsæ $E E$ pares iis, quos rectæ $B B$; ipsæ illæ cum seipsis, & hæc cum seipsis (nam in huiusmodi proportionalitate partium, & angulorum æqualitate, sicut alibi fortasse luculentius & fusiùs differemus, omnis consistit linearum, & quarumcunque magnitudinum similitudo.) Quod si vice commutatâ linea curva $B C$ fiat linea *Genetrix*, & recta $B A$ *directrix*, hoc est si $B C$ per $B A$ sibi parallela feratur; Fig. 5. producet eadem ipsissima parallelogramma Superficies; & singula rectæ $B C$ puncta, veluti F , rectas lineas ad $B A$ parallelas describent; neque non interceptæ $F F$ respectivis $B B$ pares erunt; quod & pari modo ex supposito perpetuo curvæ BC parallelismo faciliè confectatur. Sit denique curva quævis (vel è rectis angulos efficientibus composita, quæ curvæ quoque nomen meritò ferat; *Archimedes* saltem è rectis compositas lineas, uti figurarum circulis inscriptarum aut adscriptarum perimetros, *καμπύλων χαμμῶν* nomine complectitur; ut & vicissim curvæ quævis lineæ censeri possunt è rectis, innumeris quidem illis indefinitè parvis, adjacentibus, & deinceps secum angulos efficientibus, conflata) sit, inquam, talis aliqua curva $B C$, in plano quovis constituta, tum in alio plano, vel super lineæ $B C$ planum ut libet elevata, recta $A B$ sibi continuò feratur parallela, modo quo semel ac iterum ostendimus; describetur huiusmodi motu *Superficies cylindrica* (vel certè *prismatica*, si linea *directrix* è rectis ponatur composita) & *cylindrica* quidem strictè dicta, si *directrix* fuerit linea circularis, aut elliptica; latiore verò sensu talis, si curva fuerit alterius generis ut *parabolica* puta, vel *hyperbolica*, vel alia quæpiam. In hoc autem motu lineæ quoque genetricis singula puncta similes & æquales describunt curvæ *directrici* lineas; æquales (ut in mox præcedente discursu) quoniam $E B$ pares ac parallelæ sunt; adeoque $E E$; $B B$ quoque pares, ac parallelæ; similes; quoniam etiam anguli $E E E$, angulis $B B B$ æquantur. 10. XI. Elem. Quinetiam reciprocè describatur eadem Superficies ponendo curvam $B C$ per rectam $A B$ parallelas deportari. Quomodo singula quoque curvæ $B C$ puncta rectas parallelas & pares interceptis respectivis rectæ.

rectæ AB partibus delineabunt, pariter ut antehac in figuræ planæ exemplo commonstratum est; unde si superficies hoc modo procreata à plano quolibet ad rectam seu generatricem, seu directricem (quam ubique litam Superficie productæ latus appellare licet) parallelo secetur, sectio communis duabus rectis parallelis constabit æqualibus inter se. De Superficiebus autem ita progenitis observatu dignum est (nec enim planè nudas magnitudinum generationes indigitare, sed & generales nonnullas ipsarum affectiones è diversis resultantis generandi modis insinuare propositum est nobis) quòd si linea directrix recta sit (ut in figura per literam Z discriminata) Superficie productæ partes parallelis lineis generatricibus interjectæ respectivis directricis lineæ partibus semper proportionales sunt (superficies nempe $BCCB$ respectivis rectis BB ;) At si linea curva pro directrice habeatur (ut in figura Y) non semper eveniet, ut interceptæ generatricibus rectis Superficies interceptis curvæ directricis partibus proportionentur; at saltem accidet hoc, cum recta generatrix AB æqualiter ad curvam BC ubique, vel secundum omnia ejus puncta inclinatur; quomodo fit in cylindri cujuscunque, laxè vel stricte dicti, recti superficie; quia tum recta generatrix omnibus curvæ punctis (hoc est omnibus eam ad dicta puncta tangentibus, eive subtensis rectis est perpendicularis.) Verum si, in exemplum, curva BC ponatur arcus circularis, qui dividatur æqualiter ad puncta B , non erunt necessario superficies $ABBA$ peripheriis æqualibus BB insistentes inter se pares, quia (præterquam in casu prædicto cylindri recti) rectæ AB ubique ad puncta B inæqualiter inclinantur (unam quamvis inclinationem cum alia conferendo) angulos nempe cum tangentibus ad B aliis ac aliis, & cum subtensis BB inæquales efficiunt. E qua re pendet insuperabilis illa difficultas, quacum conflictantur, qui cylindricas obliquas superficies conantur dimetiri, seu cum Cylindricis Superficiebus rectis, aliisve quadantenus cognitis Superficiebus quoad proportionem comparare. Supponunt denique consimili pacto superficiem quamvis planam directo motu sibi parallelo progredi, scilicet ut prædicto modo, singula ipsius puncta lineas rectas describant, inter se pares, ac parallelas; vel ut ejus singulæ rectæ (id quod inde consecutatur) planas Superficies parallelogrammas effingant; cujusmodi motu describuntur prismatica quæque cylindricaque corpora; illa nimirum ipsa, de quorum Superficiebus mox egimus, quibûsque simili jure possunt adaptari, quæ Superficiebus istis ostendimus convenire. Veluti quòd parallelis planis interjectæ Superficies ipsorum, & ipsa corpora lateribus suis (seu directricis rectæ partibus respectivis) proportionantur. Quòd & si definita hujusmodi corpora planis

Fig. 6.

planis laterum alicui parallelis secantur, communes sectiones erunt *Parallelogramma* (quale est $EEBB$.) Quin, ut paucis complectar multa, quæ de *Superficiebus* aut *Solidis Prismaticis ac Cylindricis* strictè dictis generatim enunciantur aut probantur uspiam, quod ea pleraque justam analogiam observando, universis congruunt hoc modo progenitis quantis. Neque jam de progressivo motu quidpiam succurrit adjiciendum; quædam enim *ordinis* consultò videntur reticenda. Porro simplicis motus alterum genus, quod adhibet *Mathesis*, est *circumlatio*, seu *motus conversus*; qui tum scilicet efficitur, cum dimotæ magnitudinis quiddam (ut punctum aliquod puta lineæ, vel Superficie lineæ) fixum & immotum consistit, dum ei velut innodata ac adstricta tota reliqua magnitudo, juxta quamvis assignatam directionem, circumagitur. Cujusmodi motus generalissima proprietas est, ut quæque mobilis puncta dum in uno aliquo plano transverse moventur, circulares singula peripherias describant; & quidem omnia, quæ in eodem uno, per fixum punctum transeunte plano moventur parallelas, seu concentricas, & similes inter se; quæ verò in diversis planis similes, aut dissimiles, prout hypothesium exigit arbitraria diversitas. Præ cæteris autem propria, maximèque naturalis est circumlatio, cum singula mobilis puncta circulares unius ejusdem circuli peripherias describunt, hoc est cum in uno cuncta plano circumferuntur; qualem certè tum ipsa natura sponte concipit atque prosequitur, cum nè rectos suos quos præsertim affectat motus exequatur ab immobili retinaculo prohibere; velut in pendulorum, & libris appensorum motibus videre est; imò cum objectâ quâvis resistentiâ non satis facillè recto tramiti valet inhaerere; sicut in *rotarum*, & *vorticum*, & *turbinum*, & in ipsorum fortasse *syderum*, motibus adparet. Verùm hujusmodi motuum generalem indolem haud ita promptum est verbis explicare. Præstat ipsas quas accipiunt præcipuas hypotheses percensere. Assumunt primò rectam lineam in plano circa punctum quodvis in ipsa fixum posse circumferri; cujusmodi motu patet omnia lineæ motæ puncta circulares peripherias describere; singulas ab uno quovis descriptas singulis ab altero quolibet simul eodem tempore descriptis parallelas, & similes. Ut si linea recta AB manente fixo puncto C circumferatur, singula puncta A , E , B peripherias circulares AA , EE , BB sibi parallelas, & similes omnes (iisdem nimirum, aut æqualibus angulis subtensas, quorum commune centrum, aut vertex C) describent. Hoc autem modo constat procreari circulos, & sectorum circulares areas (quales ACA , BCB ;) sed & annulos planos; qualis est is qui restat, si è circulo

Fig. 7.

D

majore

Fig. 8.

majore $A A B B$ detrahatur minor circulus concentricus $E E E E$. E
 qua genesi colligitur circularum, & sectorum circularium areas, è
 circularibus peripheriis, integris aut partialibus concentricis ac simili-
 bus, constare tot numero quot radius puncta habet; quarum proinde
 calculum incundo circularis areae talis qualis dimensio quam facillimè
 reperitur; id quod non est hujus temporis ulterius exponere. Quin-
 etiam supponunt lineam quamvis rectam, indefinitè protensam, uno
 manente fixo ipsius puncto circa designatam quamvis in alio plano
 constitutam lineam, curvam aut è rectis compositam, revolvi, sic ut
 ei nempe lineae semper insistat, vel eam quali lambat, aut perstringat.
 Sit, exempli causâ, linea recta $A B$ indefinitè protensa, & in ea
 fixum punctum V ; & per V semper feratur linea $A B$ juxta lineam
 quamlibet $B C$ in alio plano collocatam; ita quidem ut aliquod lineae
 mobilis punctum continuo lineae $B C$ inhæreat; ex hujusmodi motu
 producet curvâ Superficiem (è planis saltem composita, quam &
 generali ratione, post *Archimede*m, curvam appellare nil vetat)
 quæ quidem si linea directrix tota componatur è definitè magnis rectis
 lineis, fiet *Superficies pyramidalis*, è triangulis ad verticem V concur-
 rentibus aggregata; sin circularis fuerit, aut conicarum sectionum
 aliqua, Superficies evadet strictè *conica*; sin alterius generis aliqua,
 conica saltem extenso latius significatu dicatur; & à quibusdam di-
 citur. Cujus quidem Superficiet proprietates est, ex ipsa generatione
 manifesta, quod si per fixum punctum V plano secetur, communis
 plani cum ipsa sectio erit angulus rectilineus. Nam si planum ipsam
 secans per V lineae directrici occurrat in punctis duobus, ut in D, E
 (occurret autem in duobus, aliàs Superficiem ipsam non secaret) ductæ
 rectæ $V D, V E$ erunt tam in plano secante, quàm in curva Super-
 ficie; in plano, ex plani natura; in Superficie, quia genetrix eadem
 recta per harum terminos transit, ipsisque proinde coincidit. In hu-
 jusmodi verò motu posito quod lineae rectæ à puncto fixo V (seu ver-
 tice) ad directricem lineam $B C$ ductæ sunt inæquales inter se, satis
 liquet lineam $B C$ non à lineâ B delineari, vel perambulari, quia
 lineae inæquales (ut $V B, V E, V C$) sibi nequeunt congruere; ade-
 oque punctum B progrediens supra, vel infra puncta B, E, C cadet;
 ut nec eadem inæqualitate suppositâ punctum quodvis aliud in $V B$ puta
 G) motu suo lineam describet lineae directrici $B C$ similem (quare
 linea $V B$ supponitur indefinitè protensa) at verò si lineae omnes, quæ
 ab V ad $B C$ duci possunt (quas Superficiet propositæ latera nuncu-
 pemus licet) proportionaliter secantur (id quod fiet à plano per hanc
 Superficiem trajecto ad planum, in quo sita est $B C$, parallelo) divi-
 sionum

Fig. 8.

sionum puncta lineam constituant, saltem ad lineam consistent, ipsi BC similem. Ductis enim quolibet lateribus VB, VD, VE, VC, & ducto plano GKLH ad planum BDEC parallelo, sint communes plani VBD cum planis BC, GH sectiones rectæ BD, GH; hæc parallelæ erunt. Item communes plani VDE cum iisdem planis BC, GH sectiones DE, KL parallelæ erunt. Ergo anguli BDE, GKL sunt æquales. Item se habet recta BD ad GK, ut DE ad KL, quia utraque hæc proportio æqualis est illi, quam habet VD ad VK (similia quippe sunt triangula VDB, VKG, & triangula VDE, VKL) permutandoque $BD.DE :: GK.KL$, ergo omnes subtensæ in GH proportionales sunt subtensæ omnibus in BC, eas nimirum in utraque linea ordinatim & deinceps accipiendo; & quæ sibi adjacent in una pariter inflectuntur cum iis, quæ sibi adjacent in altera. Ergo secundum superius insinuata lineas BC, GH similes esse constat. || Hinc etiam paret lineas curvas similes BC, GH eandem ad se proportionem habere, quam Superficierum, in eadem qualibet recta sita, latera VB, VG. Quum enim subtensarum iisdem angulis inclusarum (ut BD, GK, vel DE, KL) singulæ rationes æquales sint rationi laterum VB, VG; etiam omnes antecedentes conjunctæ (hoc est tota BC) ad omnes consequentes conjunctas (hoc est totam GH) se habebunt ut VB ad VG. Hinc etiam tali motu productarum superficierum emergit hæc proprietas; quod interceptæ scilicet à parallelis ad BC planis, à vertice desumptæ, quibuscunque lateribus iisdem inclusæ partes ipsarum sint inter se similes; ut puta Superficies BVC, GVH; & BVD, GVK. (Quod ex generali similitudinis doctrina posthac explicanda luculentius apparere poterit; interim ex similitudine linearum curvarum, & earum cum Superficie lateribus analogia, penitusque consimili Superficierum generatione satis elucescit; saltem ex triangulorum VBD, VGK; & VDE, VKL, & talium omnium similitudine satis constat; siquidem ex talibus infinitis triangulis utraque Superficies composita censeatur.) Unde similium Superficierum proprietates iis convenient. Verum quod interceptas attinet à diversis lateribus Superficies, eas inter se comparando, notandum est quod basibus suis, seu directricis lineæ respectivis partibus non semper proportionales sunt; at saltem hoc tum evenit, cum omnia dictæ Superficie latera sunt æqualia inter se, adeoque cum linea directrix est peripheria circuli; quo casu producta Superficies erit conica Superficies strictè dicta, rectumque quidem ad conum pertinens. Quod si directrix BC supponatur e. g. peripheria circularis, lateraque sibi adjacentia, si

16. XI. Elem.

10. XI. Elem.

12. V. Elem.

dividatur BC in partes æquales, & connectantur latera VD , VE non erunt Superficies BVD , DVE , EVC æquales inter se, sed inscrutabili plerumque ratione; juxta varias angulorum inclusorum, & laterum inæqualium differentias, inæquales; id quod hæcenus illos divexavit & torfit, qui dimetienda conis scaleni superficiei incubuerunt. || Ex his confectatur quòd possit hujusmodi circumlatio facta quadantenus concipi motu quoque tali lineæ rectæ genetricis, ita ut ejus singula quæque puncta parallelas lata similes directrici lineæ lineas describant, modo tamen concipiatur linea genetrix ubique proportionaliter aut contrahi, vel dilatari secundum omnes sui partes. Quomodo nempe si recta VB ita sensim diduci concipiatur, ut punctum B totam lineam BC perambulet, etiam punctum G parallelo ad BC motu delata, lineam GH ipsi BC similem describer. Quinimò si consimili pacto curva BC , directo quoad lineam rectam BV motu sitique semper ad seipsam parallelo concipiatur promoveri, sic ut ejus singula quæque puncta lineas rectas describant, secum omnes in punctum V concurrentes, hoc est ita ut ipsa per totum suum progressum juxta suas omnes partes analogicè contrahatur, ad verticem usque V ; producentur ex hujusmodi motibus Superficies conicæ prorsus eadem cum jam proximè tractatis. Verùm hujusmodi motus imaginarii sunt, & quales rerum natura respuit. Explicandæ tamen hujusmodi Superficierum naturæ deservire possunt, & supponi saltem ut per divinam potentiam effectibiles. || Ad hæc, si linea directrix in motu proximè memorato supponatur undique clausa, sic ut figuram quamvis comprehendat, Superficies curva progenita cum hac figura, ceu base, corpus solidum includet pyramidale, vel conicum (strictè vel laxè pro dictæ figuræ natura sumptum) cujus generalia symptomata satis è dictis elucescunt. Nempe quòd à parallelis ad hujusce solidi basin planis abscindentur similes ad verticem Superficies, similisque bases intercipientur, & similia corpora Solida progignentur. Verbo dicam, quæ de Conis generatim *Euclides*, *Apollonius*, alique tradiderunt, ea conicis hoc modo factis, servatâ debitâ analogia, convenient, & simili ferme modo demonstrabuntur convenire. || Verùm usitatissimus apud Mathematicos corpora progignendi modus est is qui peculiari nomine *Rotatio* dicitur, & fit supposito lineam quamvis, aut quamlibet Superficiem planam circa rectam lineam fixam, tanquam axem, revolvi. Quomodo ex motu Semiperipheriæ circularis circa diametrum producitur *Spherica Superficies*, ex motu Semicirculi ipsius circa eundem *Sphæra* detornatur; ex motu lineæ rectæ circa lineam ipsi parallelam *Superficies Cylindrica*; ex motu parallelogrammi rectanguli circa latus unum ipse *Cylindrus rectus*; ex motu cruris unius

unius anguli rectilinei circa alterum *Conica Superficies*; ex rectanguli trianguli circa crus unum anguli recti *conus* ipse deformatur; eoque pacto cum integra cum suis *Curvis Superficiebus Solide magnitudines innumera*, tum ipsarum *portiones, frusta, tubi, annuli procreantur*. Cujusmodi motus hæc præcipua proprietas est, quod singula quæque magnitudinis circumductæ puncta peripherias obeant circulares (integras quidem illas, modò perfecta sit revolutio, seu mobile denuo primum in situm restituatur, at similes utcunque sibi mutuo, quæ simul describuntur) quarum omnia Centra sunt in dicto axe, radii verò sunt rectæ ab ipsis punctis ad axem perpendiculares. Vel; quod omnes in mobili sitæ rectæ lineæ axi perpendiculares efficiunt circulos (si revolutio ponatur integrè peracta) aut circulares similes sectores, illos intelligo qui simul eodem tempore delineantur. Ut si *Fig. 9.* v. g. linea quævis circa axem VK rotetur, eo procreabitur motu curva quædam Superficies, circularibus quasi peripheriis constans (*Atomistarum* enim phrasin facilitatis, perspicuitatis, brevitatis, addere licet & verisimilitudinis causâ non illibenter usurpo) circularibus, inquam, peripheriis AY, BY, CY, DY per puncta A, B, C, D reliquæque quæ sunt in VD cuncta decircinatis; quarum radii sunt rectæ AZ, BZ, CZ, DZ axi perpendiculares, & Centra Z in axe. Quod si revolutio tantum eousque continuatur, donec VAD sit in situm $V\alpha\delta$, constabit effecta Superficies ex arcubus $A\alpha, B\epsilon, C\gamma, D\delta$, similibus inter se eodem modo si planum VDZ circa axem VK revolvatur, posito quod integra peragatur conversio, produceretur Solidum quali constans innumeris circulis parallelis AY, BY, CY, DY ; quorum (ut priùs) radii AZ, BZ, CZ, DZ , centra Z ; positoque quod circulario desistit in situ $\delta v K$, constituetur Solidum è Sectoribus $AZ\alpha, BZ\epsilon, CZ\gamma$, & reliquis inter se similibus. Cæterum prætermittenda non est animadversio quædam perquam utilis, & necessaria circa modum Superficierum, & Solidorum hoc modo resultantium dimensiones investigandi juxta methodum indivisibilem, omnium expeditissimam, & modò ritè adhibeatur haud minus certam & infallibilem. Objicit huic methodo non semel, in pererudito suo de Solidis cylindricis ac annularibus libello, doctissimus *A. Tacquetus*, eoque se putat illam destruere, quod per eam inventæ conorum, & spherarum superficies (quantitates horum intelligo) veræ per *Archimedem* repertæ ac traditæ dimensiononi non respondent. Sit exemplo rectus conus DVY , cujus axis VK ; per cujus omnia puncta transire concipiantur axi perpendiculares rectæ ZA, ZB, ZC, ZD , &c. è quibus nempe juxta methodum atomicam com-
ponitur 12.

ponitur ipsum *triangulum rectangulum* VKD ; & è circulis ad quas
 ceu radios descriptis ipse *conus* conflatur. Ergò, disputat, ex ho-
 rum circularum peripheriis *Superficies conica* componetur; quod
 tamen veritati comperitur adversari; methodusque proinde fallax
 est. Repono, malè calculum hoc pacto iniri; & in peripheriarum è
 quibus *Superficies* constant computatione diversam instituendam esse
 rationem ab ea, quâ computantur lineæ quibus *plana superficies* con-
 stant, aut plana, è quibus corpora formantur. Nempe periphēria-
 rum *Superficiem* curvam constituentium è revolutione prognatam
 lineæ VD censi debet è multitudine punctorum, quæ sunt in ipsa
 lineæ genetrice VD ; quippe cum per ea singula puncta tales peri-
 pheriæ transeant, nec plures transire queant; quicumque sit *axis*, seu
 longius distans, seu propius adjacens; *axis* enim solummodò, pro
 longiore vel propiore distantia positioneque varia, dictarum periphē-
 riarum magnitudinem determinat. Verùm multitudo linearum ex
 quibus planum DVK supponitur constare, planorumque quibus
 Solidum DVY constat, è numero taxanda est punctorum in axe
 VK ; nec enim plures intra terminos VK parallelæ, ipsæ VK perpen-
 diculares, rectæ, vel plura talia parallela plana duci possunt, quàm
 horum punctorum multitudini æquivalens. Quod observando *discrimen*
 (sedulò perpendendum) omnem devitabimus errorem, & *cur-
 varum hujusmodi rotatu genitarum Superficiarum* facillimò, reor,
 omnium quos rei natura subministrat modo perquiremus. Illum com-
 monstrabo. Pro reperienda v. g. dimensione *curvæ superficiei* lineæ
 VD circa axem VK revolutione, concipiatur ipsa VD in directum
 extendi, ità scilicet ut ei exæquetur recta VD ; & ad ejus omnia
 puncta rectæ concipiantur applicari ipsi VD perpendiculares, & pe-
 ripheriis circularibus, è quibus *Superficies* curva conflatur, ordine
 pares; singulæ singulis, puta AX ipsi AY , & CX ipsi CY , ac
 ità continuo. Erit ex his parallelis rectis constitutum planum VDX
 æquale dictæ *curvæ superficiei*; hujusque partes illius partibus re-
 spectivis. Sin loco *peripheriarum* applicentur ipsarum respectivi radii
 AZ , BZ , CZ , & reliqui; spatium ex his rectis constitutum (quæ
 sanè proportionali cum alteris serie procedunt) se habebit ad *curvam*
Superficiem, ut circuli cujuscvis radius ad ejus circumferentiam. Un-
 de siquâ ratione deprehendi possit *Summa* radiorum per omnia lineæ
genetrices puncta transeuntium (hoc est si spatii VDZ dimensionem
 reperire contigerit) eo statim innotescet *curvæ Superficiem* dimensio.
 In exemplum, facilitatis ergò, proponatur *conica Superficies* DVY ,
 è rotatu procreata rectæ VD , circa axem VK . Ad rectam VD ap-
 plicentur

Fig. 10, 11,

12.

plicentur rectæ AZ, BZ, CZ, DZ ad ipsam VD perpendiculares, & æquales singulæ singulis in cono circulatorum radiis per easdem litteras designatis; fiet autem in hoc casu *Spatium* VDZ triangulum, quia rectæ AZ, BZ, CZ æqualiter à se distantes æqualiter increscunt, id quod trianguli applicatis omnino proprium est. Hujus autem trianguli, ex datis altitudine VD & base DZ , dimensio in promptu est. Quod si fiat ut *circuli radius*: *Ad circumferentiam ipsius*, ita *triangulum* VDZ *ad quartum*, erit hoc quartum æquale *Superficie* *conica* *proposita*. Eodem planè modo perquam faciliè *Sphæra*, *Sphæricarumque* *portionum* *Superficies* (nec, datis & præcognitis iis quæ requiruntur, alias quaslibet hoc modo natas) investigare licet. At mihi propositum est generalioribus tantum inhaerere: || Hanc autem magnitudinum genesin æmulatur, & affinitate quâdam contingit iste modus, quum circa rectam lineam, (aut quidem circa quamvis aliam) similes innumeræ lineæ, vel figuræ parallelo juxta se situ dispositæ taliter constituuntur, ut singulæ centrum suum habeant in dicta linea, quæ proinde tanquam *axis* rationem subit, ac talis denominatur. Quomodo, e. c. in *cylindris obliquis*, inque *conis Scalenis* circuli circa lineam quandam rectam consistunt, quæ propterea dicitur ipsorum *axis*, quoniam in ea circulatorum parallelorum *centra* existunt. Sed cum motus ita distortos natura non capiat (saltem juxta modum operandi simplicem quem nunc supponimus) & quia possunt hujusmodi magnitudines ut modis aliis genitæ facilius concipi, de iis abstinemus. Neque non de magnitudinum per motus simplices effectione sufficiet hactenus disseruisse. ||

LECT. III.

Quomodo per *motus simplices progressivum, & conversum* effecta concipiantur magnitudines, & qualia generationes istas consequuntur symptomata (nonnulla saltem præcipua) con-
 nisi sumus exponere ad compositos nunc, & concurrentes, eidem proposito servientes, motus accingimur; quorum in effectis discernendis velocitates, secundum quas simplices peraguntur motus, omnino, vel cum primis considerandæ sunt; quarum in generatione per motus simplices nulla prorsus habetur ratio. Per eundem enim motum simplicem seu velocior is sit, seu tardior eadem magnitudo, quamvis non eodem temporis intervallo, producitur; idem nempe *circulus* ex ejusdem rectæ circa punctum in ea fixum, eadem *Sphæra* ex Semicirculi circa *diametrum* rotatu; quamvis ut hæc fiant eo magis aut minus expectandum sit, quo segnior aut citatior supponitur ea progenerans motus. Verum in generatione per motus compositos iisdem manentibus lationis modis, prout unius aut plurium variatur velocitas, nedum specie, sed etiam quantitate diversæ magnitudines emergere solent, positione saltem perpetuò differentes. Ut si recta *AB* per rectam *AC* parallelo deferatur æquabili motu; & simul punctum *M* in *AB* descendat uniformiter; vel simul recta *AC* parallelo quoque uniformi motu descendens ipsam *AB* promotam interfecet in *M*; ex ejusmodi motuum compositione vel concursu producatetur recta linea *AM*. Quòd si eodem, etiam quoad velocitatem manente motu rectæ *AB*, immutetur in velocitate motus uniformis puncti *M*, vel rectæ *AC*, ita quidem punctum *M* jam eodem tempore pervenerit ad μ , vel *AC* secet ipsam *AB* in μ , describetur hoc motu alia recta *A μ* à priore *AM* positione diversa. Sin verò, manente rursus eodem motu rectæ *AB*, pro motu puncti *M*, vel rectæ *AC* uniformi substituatur motus, quem vocant, æqualiter acceleratus, ex ejusmodi compositione, vel concursu fiet linea parabolica

parabolica AMX vel etiam aliter posita $A\mu Y$ (prout hic motus acceleratus gradu ponitur alius ac alius.) Quod si quâpiam aliâ ratione crescere concipiatur, aut minui dicti puncti vel lineæ velocitas alia progignetur inde, pro ratione *hypothesis*, diversa species magnitudinis. In his conspicitur exemplis quod eodem subinde recidant *compositio motuum et concursus*; quod exinde quidem contingit, quia rectæ ejuspiam parallelo motu latæ singula puncta rectas describunt sibi parallelas, unde fit ut perinde sit an punctum ejus aliquod in ipsa fixum deferatur cum ea, vel solum per lineam ejus directioni parallelam, ut nempe utrum punctum M in AC fixum cum ea deferatur, an liberè decurrat per rectam AB eadem velocitate. At sæpe non ita facile per horum utrumlibet modum *magnitudinum generatio* declaretur, sit enim recta AB æquabiliter rotata (hoc est, ita ut temporibus æqualibus æquales efficiat angulos) et simultaneè punctum M ab A in ipsa recta AB continuo motu feratur, etiam uniformi; ex ista *motuum* compositione linea quædam producet, *helix* scilicet *Archimæda* (nam talia consultò proponimus *exempla*, quò *celebrium apud Mathematicos magnitudinum obiter naturam insinuem*, et instillem minus ad hæc exercitatis; id transcurrens moneo) cujus generatio per nullos, opinor, mobilium concursus, liquidò commodèque satis explicetur; ita nimirum ut motuum istorum, vel eorum quantitatem determinantium angulorum, seu linearum, ratio, quantitasve dignoscantur. Generari quidem poterit è concursu paralleli motus rectæ AC , vel circularis motus rectæ BA circa Centrum quodvis B , concursu cum prædicto regulari motu circa Centrum A ; at quæ sit tum futura rectarum AM , $A\mu$; vel angulorum ABM , $AB\mu$ quantitas difficilè constabit. E contra, si recta BA circa Centrum B motu roretur uniformi; et simul recta AC per AB parallelas, & uniformiter deferatur, rectarum BA, AC ita latarum intersectio continua lineam quandam efficiet (illam nempe, quæ quadratrix dici solet) cujus generatio non ita clarè per strictè dictam motuum compositionem expediatur, aut explicetur. Generari quidem potest per motum rectum alicujus puncti M in AB delatâ parallelas ad primò positam AB ; vel ex puncto tali in AC parallelo quoque delatâ; vel per motum puncti in AB , circa B ; vel circa A rotatâ, rectè ab A versus B , vel à B versus A decurrentis; sed hujusmodi suppositâ quâpiam motuum compositione, quanam sit rectarum AM , aut BM ; vel angulorum BAM aut ABM aut AMB , vel aliarum quarumvis magnitudinum hosce motus determinantium quantitas, aut inter se relatio, difficulter innotescat. Qua præcipue de causa

Fig. 14.

Fig. 15.

motuum compositionem ab ipsorum concursu secerno; quia nempe magnitudinum generatio nunc uno, nunc alio modo facilius explicatur. Verum ad illos distinctius exponendos accedo. De compositione primum. Cum autem motus duobus modis compositus intelligi possit; vel ut è pluribus motibus aggregatus, vel ut de pluribus participans; de posteriore nos dissertamus; quem fortè non melius quam prænobilis Philosophi verbis, & exemplis enucleatum dem.

Cartes. princ. II.

31, 32.

“Etsi autem (inquit ille) unumquodque corpus habeat tantum
 “unum motum sibi proprium, quoniam ab unis tantum corpori-
 “bus sibi contiguis, et quiescentibus recedere intelligitur, parti-
 “cipare tamen etiam potest et de aliis innumeris; si nempe sit
 “pars aliorum corporum alios motus habentium. Ut si quis am-
 “bulans in navi *horologium* in pera gestet, ejus horologii ro-
 “læ unico tantum motu sibi proprio movebuntur; sed participa-
 “bunt etiam ex alio, quatenus adjunctæ homini ambulanti unam
 “cum illo materiæ partem component; et ex alio quatenus erunt
 “adjunctæ navigio in mari fluctuanti; et ex alio quatenus ad-
 “junctæ ipsi mari; et denique alio, quatenus adjunctæ ipsi terræ,
 “liquidem tota terra moveatur. Omnesque hi motus revera e-
 “runt in rotulis istis, sed quia non facilè tam multi simul intel-
 “ligi, nec etiam omnes agnosci possunt, sufficiet unicum illum,
 “qui proprius est cujusque corporis in ipso considerare. Ac præ-
 “terea ille unicus cujusque corporis motus, qui ei proprius est,
 “instar plurium potest considerari; ut cum in rotis curruum du-
 “os diversos distinguimus, unum scilicet circa ipsarum axem, et
 “aliud rectum secundum longitudinem viz per quam feruntur.
 “Sed quòd ideò tales motus non sint reverà distincti patet ex eo,
 “quòd unumquodque punctum corporis quod movetur unam tan-
 “tum aliquam lineam describat. Nec refert quòd ista linea sæpe sit
 “valde contorta, et ideò à pluribus diversis motibus genita vi-
 “deatur, quia possumus imaginari eodem modo quamcunque li-
 “neam etiam rectam, quæ omnium simplicissima est, ex infini-
 “tis diversis motibus ortam esse. Ut si linea AB feratur versus
 “CD, et eodem tempore punctum A feratur versus B, linea
 “recta AD, quam hoc punctum A describet, non minus pende-
 “bit à duobus motibus rectis, ab A in B et ab A B in CD, quàm
 “linea curva, quæ à quovis rotæ puncto describitur, pendet à
 “motu recto et circulari. Ac proinde quamvis sæpe utile sit u-
 “num motum in plures partes hoc pacto distinguere ad facilitio-
 “rem ejus perceptionem; absolutè tamen loquendo unus tantum

Fig. 16.

in

“in unoquoque corpore est numerandus. Ita *Cartesius*. Nempe cum magnitudo quæpiam exinde quod aliis modo quopiam adnectitur, illorum motus ita particeps est, ut ab eo quoad situm suum aliquatenus determinetur, iste motus hujus compositionem quasi pars ingreditur, ab exemplis posthac adjungendis res luculentius apparebit. Motus autem hoc modo componi possunt *Progressivi* cum *Progressivis*, *Progressivi* cum *Circumlatitiis*, *Circumlatitii* cum *Circumlatitiis*; componi possunt, inquam, et decomponi modis innumeris; quorum omnium cum inire censum impossibile sit, illosque qui à regularitate deflectunt intelligere difficile sit, exponere difficilius; nos præcipuos saltem aliquos, in usu magis positos, et explicatu faciliores attingemus. Quales imprimis sunt ii qui è motibus directis et parallelis; è directis et rotatitiis, è pluribus rotatitiis componuntur; præsertim illi quos qui constituunt simplices motus omnes vel nonnulli sunt uniformes. Nam *uniformitatem nedum Respublica requirit, ac exigat Ecclesia, sed artes etiam atque scientia vehementer affectant*. Recti motus (quibus parallelos à recta linea directos motus adnumero) primum sibi non immerito locum asserunt, ut simplicitate præcæteris utiles ac usitati. Nec ulla sanè magnitudinis est species (nulla linea, nulla superficies, nullum corpus) cujus generatio non è rectis peracta motibus concipiatur. Omnis, inquam, in uno plano constituta linea procreari potest è motu parallelo rectæ lineæ, et puncti in ea; omnis superficies è motu parallelo plani, et lineæ in eo (lineæ scilicet alicujus è rectis modo jam insinuato motibus progenitæ) consequenter et linea quævis etiam in curva superficie designata rectis motibus effici potest. Corpus autem solidum eodem modo genitum intelligatur, quatenus è superficierum genitura resultat, et quatenus ab ipsis ita genitis terminatur, ac circumscribitur. Sed quia *superficierum plerumque curvatum*, quales hæcenus *Marshus* excogitavit, & linearum in iis non in uno plano jacentium, generatio per alios modos commodius explicetur, neque mihi quicquam succurrit animadversione dignum quod de iis dicam, de linearum saltem in uno plano existentium, per rectos et parallelos motus generatione dispiciam. Et quidem has quod attinet, earum nulla est quæ non ex motu parallelo lineæ rectæ, punctique per eam delati producat; verum hi motus eo temperari modo debent, quem specialis lineæ producendæ natura poscit; nec refert qualem, velocitatis respectu, motum uni tribuas, ad hujus modò

Fig. 17.

diversitatem alterius diversitas ritè consequatur accommodeturque. Ut e.g. si recta ZA semper per rectam AY sibi parallela feratur motu quolibet uniformi, vel difformi (crescente, vel decrecente vel alternante secundum velocitatem, juxta rationem quamvis imaginabilem) et in ea punctum aliquod M deferatur, ita tamen ut puncti motus lineæ rectæ motibus per singulas quasque temporis partes easdem proportionentur, produceretur utique linea recta. Nempe si fuerit semper $AB \cdot AC :: BM \cdot C\mu$. vel $AB, MX :: AM, X\mu$ (positâ scilicet MX ad AC parallelâ) liquet puncta A, M, μ in una recta versari. Est enim rectæ lineæ proprietas in Elemento VI. demonstrata, quod ad eam parallelos applicatæ rectæ lineæ suis ad designatum in ea punctum distantis proportionales in rectam lineam terminantur. Quod si motus hi sic inter se contemperentur, ut assumptâ quâdam lineâ D habeat rectangulum ex differentia lineæ D , & ipsius BM (à puncto mobili decursæ in recta AZ) & ipsa BM ad quadratum ex AB (eodem tempore decursâ à linea AZ) rationem semper eandem progignetur *ellipsis aut circulus*; circulus quidem si ratio proposita fuerit æqualitas, & angulus ZAY rectus, *ellipsis* si secus; & in his erit D una *diameter*, situm habens in linea AZ primò positâ, à vertice A porrecta versus partes Z . Sin ita se habeant, ut rectangulum ex summa linearum D , & BM & ipsa BM semper eandem cum quadrato ex AB proportionem servet, eo composito motu procreabitur *hyperbole*; quadrata quidem illa (vel æquilatera rectangula) si ratio designata fuerit æqualitatis, & angulus ZAY rectus; sin aliter, alterius, pro rationis assignatæ quantitate, speciei; cujus *transversa diameter* æquabitur ipsi D , situm habens in ZA primò positâ à vertice A protensa versus partes aversas ab Z ; & parameter ex ratione data determinatur. Quod si perpetuò rectangulum ex ipsa D , & decursâ BM ad quadratum ex AB eandem perpetuò rationem obtinet, constabit effici *lineam parabolicam*, cujus *parameter* ex rectæ D , datæque rationis propositæ quantitate faciliè definietur. Et in horum primo quidem casu si motus transversus per AY ponatur uniformis, etiam motus descendens per AZ uniformis erit; in secundo & tertio si motus per AY sit uniformis, erit motus descendens perpetuò crescens; eodemque posito quoad ultimum casum, in quo parabola fit; punctum M continuo velocitate crescet æqualiter. Nec absimili modo quævis alia linea tali motus compositione producta concipi potest. Sed ut eò quo tendimus aliquando perveniamus; agendum videamus ecquid in *rem Mathematicam* utilitatis ex hujusmodi

modi supposita linearum generatione poterimus indipisci. Simpli-
citatibus autem & perspicuitatis causâ supponamus alterum ex his
motibus, rectæ nimirum parallelismum servantis, esse semper uni-
formem, & quænam ex alterius quoad velocitatem generalibus
differentiis generales emergant linearum productarum affectiones ad-
nitamur elicere. Adnitamur inquam, at proxima lectione.

LECT. IV.

Propositum est nobis è compositione motuum (qualem proximè
descripsimus) emergentes linearum affectiones indagare ac ex-
ponere. Quorsum imprimis methodi causâ repeto si recta AZ per
rectam AY sibi perpetuò parallela feratur uniformiter, et in ea
quoque punctum M uniformiter deportetur, quâvis velocitate, li-
nea recta proveniet. Sumantur enim duæ quævis lineæ mobilis
 AZ positiones, ad B scilicet & C ; & quia motus per AY po-
nitur uniformis, erunt decursa spatia AB , AC ad se, ut *Tempo-
ra*; sed et ob motum uniformem puncti M etiam rectæ BM ,
 CM se habebunt ut eadem tempora; est igitur $AB : AC ::$
 $BM : CM$. Unde liquet puncta A, M, C in una recta linea ex-
istere. Parique ratione constat idem de punctis omnibuscunque,
quibus punctum M per totum suum cursum insistit, aut coincidit.
Supponatur secundo punctum M motu continuo crescente deferri
(juxta quamlibet velocitatis rationem, regulari modo quocunque
nil interest, an irregulari) aio *suppositionem hanc consecrari progeni-
tarum linearum quas apponemus proprietates generales* (quales uni-
tali linearum generi convenientes certè præstat ex unimoda com-
muni generatione simul universas elicere, quàm de singulis, ut
passim fieri solet, singulas separatim ostendere.) Notetur inte-
reà, quòd brevitatis causâ motum parallelum uniformem rectæ AZ
per AY appellabo subinde *motum transversum*; puncti verò mo-
ventis ab A in linea AZ motum vocitabo *descensum*, aut *motum
descendentem*, habito scilicet ad figuram exhibitam respectu. Item
quòd, ob motus per AY et ei parallelas uniformitatem, possit
ea cum ipsius partibus motus tempus, et ejus partes repræsentare.
Jam ad eictas proprietates expendendas accedo.

Fig. 18.

Fig. 19.

I. Hoc

Fig. 19.

I. Hoc modo (per motum nempe transversum uniformem, & descensivum continuo crescentem) progenita linea per omnes sui partes curva evadet. || Accipiantur enim in ipsa tria quælibet puncta M, N, O; per quæ transeant BZ, CZ, DZ ad AZ parallelæ, & per puncta M, N ducatur recta MNK. Et quia recta MN gignitur è motu composito transverso per BC (vel huic parallelam MG) & descendente per AZ, uniformi utroque; transversus autem per MG est prorsus idem cum transverso, quo linea proposita MNO describitur; patet velocitatem descendens motus uniformis rectam MN gignentis minorem esse velocitate, quam motus itidem descendens, lineam MNO describens, habet in N (etenim nisi motus hic velocior jam sit illo; cum continuo crescere ponatur, in toto tempore descensus per GN illo tardior fuisset, adeoque nunquam eodem tempore spatium æquale transgisset, nec una cum eo pertigisset ad punctum N) ergo motus hic inæqualis & increscens per tempus motus uniformis CD continuatus (quo nempe gignitur linea NO) majus spatium emetitur, quam uniformis motus descendens, quo MN. ad K protractus describitur, eodem tempore CD; (liquet enim eodem tempore à majore vi crescente majus spatium peragi, quam à minore neutiquam crescente) quare linea HO major est quam HK; adeoque tria puncta M, N, O non existunt in eadem recta linea; quod cum tribus quibuscvis lineæ MNO punctis conveniat, abunde patet eam esse nullibi rectam, sed per omnes sui partes incurvatam, & inflexam.

II. Hinc emergit *Corollarium*; velocitas motus uniformis descendens, quo curvæ MNO subtensa quævis (ut MN) describitur, existente scilicet communi transverso motu uniformi quo ipsa, ejusque arcus fiunt, minor est velocitate, quam motus descensivus increscens habet ad communem utriusque terminum N.

III. Hujusce curvæ subtensa quælibet (ut MO) intra *summum arcum* (versus partes AZ) tota cadit, & producta tota cadit extra lineam MNO.

Elem. III. 2.
Apoll. I.
Seren. I. 8.

Nam si sumatur in arcu MO punctum quodvis N, & connectantur rectæ MN, NO liquet totam MO intra rectas MN, NO jacere, & proinde intra curvam MNO. Tota verò, si producat, extra lineam MNO cadit, quia nusquam alibi ei occurrit, uti mox ostensum. ||

Hoc accidens de circulo speciatim demonstrat *Euclides*, de sectionibus conicis *Apollonius*; de cylindricis *Serenus*.

IV. Patet

IV. Patet curvam propositam esse convexam, aut concavam ad easdem partes (convexam versus partes superiores vel exteriores *AY*, concavam introrsum, aut deorsum versus *AZZ*) nam hoc ipsum, fore convexum aut concavum ad easdem partes, nil omnino designat aliud, quam à nulla recta linea praterquam duobus punctis secari; nec aliò recidit, quam initio libri de sphaera & cylindro tradit *Archimedes*, lineæ ad easdem partes cavæ definitio. Perspicuum est v. g. ut linea *MN* duobus in punctis *M, N* curvam *MNO* secans ei rursus occurrat, ut puta in *K*, debere curvam *MNO* reflecti, versusque partes *AY* recurvari; id quod modò demonstratum est non posse contingere. Quapropter ipsa linea versus easdem partes convexa est, seu concava.

V. Apertissimè constat lineas quasvis rectas (ut *BZ, CZ*) generatrici *AZ* parallelas propositam curvam secare (modò contineantur intra terminos motus per *AY*; quia curva per harum quamvis indefinitè promotam descripta censetur) addo quod harum qualibet curvam in uno tantum puncto secat. || Id patet, quia recta generatrix *AZ* per unicum duntaxat instans temporis durat in situ quovis uno, seu *BZ*; simulque pertingit ipsam *BZ*, ac deserit; præterque punctum unum *M* in *BMZ* reliqua cuncta lineæ curvæ puncta sunt in parallelis ad *BZ*. Ergo liquidum est ipsam *BZ* in uno tantum puncto curvam secare. || Hoc ipsum de parabola, & hiperbola speciatim ostendit *Apollonius*; de sectionibus conoideon *Archimedes*.

Apoll. I. 26.

Arch. de Conoid.

& Sph. 16.

VI. Non dissimili modo patet ad *AY* parallelam quamvis, (qualis *PG*) unico puncto propositam curvam attingere. || Quòd semel occurrat (modò contineatur intra limites descensus per *AZ*) patet, quia punctum mobile continuo descendens, indefinito progressu, eam indefinitè protensam aliquando trajiciet; nec in eo tamen præterquam ad unum temporis momentum perdurat. || Videatur hoc de sectionibus conicis ostendens *Apollonius*.

I. 19.

VII. Patet omnes curvæ subtensas rectas cum *AZ* & ei parallelis, si producantur, concurrere.

Quòd enim subtensa quævis, ut *MN*, uni parallelarum alicui, ut *BR*, occurrit, ibi scilicet ubi ipsa curvam secat, exinde manifestissimum est, quòd tota curva per parallelum dictæ rectæ motum describitur. Ergo, cum uni occurrat, omnibus occurrat; quæ enim uni parallelarum

larum æquidistat recta, pariter omnibus æquidistat, ut in elemento primo demonstratur.

I. 22.

Operæ pretium existimavit *Apollonius* hoc de parabola, & hyperbola speciatim demonstrare.

I. 24, 25.

VIII. Simili modo patet rectas quasunque curvas tangentes una tantum excipitur, ad extremum lineæ recurrentis. Vid. 18. hujus. Iisdem parallelis occurrere. || Etiam hoc, quoad sectiones conicas, uno vel altero Theorem se demonstravit *Apollonius*.

IX. Quinimò rectæ quævis ipsam AZ secantes (infra punctum A, supraque limitem, siquis erit, motus descensivi) curvam secabunt.

I. 27, 28.

Cum enim omnes ipsi AZ parallelas secent etiam infinite productæ curvam secent oportet. Hujusmodi Symptomatis demonstrationi in sectionibus conicis laboriosam operam impendit *Apollonius*.

X. Porro liquet applicatas ad rectam AY, ipsi AZ parallelas (quas nempe propositæ curvæ sinus versos appellare fas erit minorem inter se rationem habere (minores cum majoribus comparando, seu minores antecedentium loco ponendo) quam habent respectivæ ipsius AY partes, iisdem temporibus decursæ (quas & curvæ propositæ sinus rectos appellare nil dubitem.) Nempe BM ad CN minorem rationem habet, quam AB ad AC, vel BM ad CF; quia $CN \sqsubset CF$. || Hoc de circulis, & aliis curvis speciatim reperitur passim ostensum.

Ad sequentia notandum, quod si recta transversim & parallelas mota retrogradè (à D puta versus A per DA) moveri concipiatur, ab aliquo curvæ propositæ puncto, velut O, incipiens; eademque semper ratione dictum punctum ab O ascendens quoad velocitatem decrescat, quâ ad ipsum O descendens increverat, eadem curva producet. Quidni? Cum idem motus sit, inversè tantum consideratus.

XI. Supponatur rectam lineam TMS propositam curvam in puncto M tangere (sic ut eam nempe non secet) occurratque tangens hæc rectæ AZ in T, ducaturque per M recta PMG ad AY parallela; dico velocitatem puncti descendantis, eoque motu curvam describentis, quam habet ad contactum M, æquari velocitati, quâ recta TP describetur uniformiter eodem tempore, quo recta AZ fertur
per

per AC vel PM. (vel, quòd eodem recidit, dico quòd velocitas puncti descendens in M ad velocitatem quâ fertur recta AZ se habet, ut recta TP ad PM.) Sumatur enim ubivis in tangente punctum aliquod K, & per ipsum ducatur recta KG, curvæ occurrens in O, parallelis autem AY, & PG in D, & G. Et quia tangens TM duplici concipiatur uniformi motu descripta, altero rectæ TZ per AC vel PM parallelas delatæ, altero puncti descendens à T per TZ; & sit horum motuum alter per AC, vel PM communis vel idem cum illo quo curva describitur; cum TZ est in situ KG, erit AZ in eodem; ergò cum punctum à T descendens fuerit in K, erit punctum ab A descendens in curvæ cum KG intersectione O (nec enim, ut antea deductum est, alibi recta KG curvam secat) est autem punctum O infra K quia tangens extra curvam tota versatur. Jam si punctum K ponatur supra contactum versus T, quoniam tum OG minor est quàm KG, liquet velocitatem puncti descendens, quo curva describitur, in curvæ puncto O minorem esse velocitate motus uniformis descendens, quâ tangens efficitur; quoniam illa semper increscens eodem tempore (per GM representato) minus spatium transigit, quàm hæc minimè crescens; at eadem continuo perseverans; illa scilicet rectam OG hæc rectam KG conficit. Contra vero si punctum K infra contactum ad partes S existat, quoniam OG tum major est quàm KG, patet velocitatem puncti descendens, quo curva fit, in puncto O majorem esse velocitate motus uniformis itidem descendens, quo tangens efficitur; quia motus iste, continuo decrescens eodem per GM tempore, majus peragit spatium OG, quàm hic minimè decrescens, at in eodem tenore persistens, conficit, ipsum nempe spatium KG. Ergò cum velocitas curvam describens puncti quovis in curvæ puncto supra contactum versus A minor sit velocitate motus per TP; quovis autem in puncto infra contactum eadem major; liquet in ipso contactu M ei penitus exæquari. Q. E. D.

Fig. 20.

XII Hujus conversa, consimili discursu, rem brevius exponendo, demonstretur. Nempe, si velocitas puncti descendens ab A in aliquo curvæ puncto M æquetur velocitati, quâ punctum T uniformiter latum, rectam TP describeret tempore PM vel AC (vel sit velocitas motus descendens ad M ad velocitatem motus transversa, ut TP ad PM) recta TMS curvam AMO tanget ad M.

F

Nam

Nam sumpt'o quovis in recta TS puncto K, & ductâ KG ad AZ parallelâ; quoniam versus partes AT velocitas ascendentis puncti, curvam efficientis, semper decrescit ab M ad O, illi verò ex hypothefi par velocitas puncti rectam MT gignentis haud decrescit ab M ad K, sitque tempus MG commune, erit spatium GO minus quàm GK; unde punctum K erit extra curvam. Item, quia versus alteras partes, velocitas descendentis, quo curva fit, increscit semper ab M versus O; æqualis autem ei velocitas, quâ recta MS fit, haud crescit ab M ad K; idemque sit rursus tempus MG, liquet rectam GO excedere rectam GK; & idcirco punctum K supra curvam existere. Quare manifestum est omnia dictæ rectæ puncta extra curvam existere; & eam proinde curvam contingere: Q.E.D.

XIII. Ex hisce statim confectur, hujusmodi curvas ad unum punctum ab una tantum recta contingi.

Nam tangere ponatur recta MT curvam AMO ad M; & si fieri potest altera MX etiam tangat. Ergo eodem tempore, eadem velocitate (illâ scilicet, quæ puncti curvam describentis ad contactum M acquisitæ velocitati æquatur) describetur utraque recta XP, TM; quare XP, TP æquales erunt, totum & pars: Q.E.A. Ergo non tanget altera præter positam MT. || *Hanc speciatim de circulo demonstravit Euclides; de Sectionibus Conicis Apollonius, de lineis aliis alii. Exhinc Lucrum emergit haud aspernandum, quòd eadem operâ propositiones de tangentibus inversæ demonstrantur.* Nempe si determinetur angulus PMT (vel alter quispiam quem recta positione data cum tangente facit ad punctum curvæ designatum) aut si determinetur quantitas rectæ PT (vel similis cujuspiam alterius à puncto in data positione recta designato per tangentem interceptæ) eo tangens determinabitur. Et permutatim, si tangens situ determinetur, angulorum atque linearum ejusmodi quantitas indè dignoscetur. Adeoque parceretur operæ, qualem insumpserunt plerique tales propositiones inversas demonstrandi. Quod & eo magis observatu dignum est, quia sæpe talium inversarum propositionum una quàm altera longè promptius invenitur, atque facilius demonstratur. Cujus observationis, nisi longius evagari nollem, in promptu forent Specimina.

Eucl. III. 16,

17.

Apoll. I. 32, 33,

34, 35, 36.

XIV. E dictis infertur puncti descendentis velocitates in duobus quibuscvis designatis curvæ punctis ad se proportionem habere reciproce com-

compositam è rationibus applicatarum ab istis punctis ad rectam AZ (ipli scilicet AY parallelarum) & interceptarum à tangentibus ad ista puncta ac dictis applicatis (vel, rationem velocitatum æquari rationi applicatarum ex interceptarum ratione subductæ.)

Nempe si duæ rectæ MT, NX curvam tangent ad puncta M, N; protractæ ZA occurrentes in T, X; & applicentur NP, NQ ad YA parallelæ, velocitatum ad puncta, M, N proportio componetur è proportionibus ipsius TP ad PM, & ipsius QN ad QX. Nam Fig. 21.
velocitas in M ad velocitatem uniformem per AY se habet ut TP ad PM; & velocitas ista uniformis se habet ad velocitatem in N, ut QN ad QX. Ergo velocitas in M ad velocitatem in N ex his duabus rationibus PP ad PM, & QN ad QX componetur. Notetur à concursu tangentium ductâ FE ad AY parallelâ; fore TE, XF = TP. PM + QN. QX.

XV. Obiter interjicio generalem hinc & bene facilem consequi *Problematis istius solutionem*, quam tanti fecit, & cui tantum laborem impendit Galileus, quamque Torricellius pronunciat eum quam optime & ingeniosissime reperisse. Rem ita proponit Torricellius (nam ipse Galileus ad manum non est) propositâ quavis parabolâ, cujus vertex A oportet punctum aliquod sublime reperire; è quo si grave cadat usque ad A, & ex puncto cum impetu jam concepto horizontaliter convertatur, ipsa propositam parabolam describat (notetur, quod motus descensivus parabolam describens non è puncto sublimi, sed ab ipso puncto A censetur inchoare.) Huc recidit *Problema*, Galilei suppositis insistendo, ut determinentur particulares velocitates motuum, uniformis horizontalis, seu transversi, & æqualiter crescentis descensivi quorum è compositione descripta concipitur exhibita parabola. Nos illud, quacunque sit crescentis descensivi motus ratio, quicunque modus, generaliter exequemur; specialem illum de parabola casum in exemplum subjunguri. || Reperiatur in recta AZ (quæ sanè curvæ diameter est) punctum aliquod, ut P, à quo si ordinatim applicetur PM, & ducatur tangens MT, rectæ AZ occurrens in T, sit intercepta TP æqualis ipsi PM; tum sumatur in ZA protractâ recta AS = AP. Dico factum.

Nam quoniam SA = AP, concipiet mobile descendens ab S in A tantum impetum, quantum ab A ad P curvam describendo (ponitur enim increscentis velocitatis motus utrobique prorsus idem) iste verò impetus æquatur impetui, quo mobile à T descendens uniformi motu percurreret rectam TP, eodem tempore quo recta AZ uniformiter

Fig. 22.

lata, pèrque motum istum in curva describenda conspirans, percurrit rectam P M. Cùm igitur sint T P, P M ex constructione pares, adeoque velocitates motuum, quibus simul peraguntur, æquales; etiam motus descensivus in P, vel M æquabitur motui transverso, curvam describenti, hoc est motus ab S ad A velocitas in A eidem æquatur. Ergo punctum S est id ipsum, quod inveniri debuit, & absolutum est propositum. | Exemplo sit *parabola*, quæ facta concipitur ex motu uniformi horizontali, & descensivo pariter accelerato; tum punctum P ita facillè per *Analysin* investigatur. Sit recta R *data parabola rectum latus*. Est igitur ex *parabola* natura, $R \times A P = P M q = T P q$ (ex hypotheli modi nostri generalis.) Item, ex *parabolæ* nota proprietate est $T P q = 4 A P q$. Ergo est $R \times A P = 4 A P q$. Adeoque $R = 4 A P$; vel $\frac{1}{4} R = A P = S A$. Nimirum ita *Galilæus* determinavit. In hoc autem casu puncta T, S coincidunt. Quod si rursus gravia juxta *tripl. catam temporum rationem* velocitate crescendo descendant, adeoque motus ipsorum talis cum uniformi transverso compositus *parabolam cubicam* describat, & sit R istius curvæ *parameter*, erit eo in casu $S A = \sqrt{\frac{R q}{27}}$ nam ex hujusce curvæ proprie-

tate est $R q A P = P M \text{ cub.}$ Et ex hujus regulæ generalis præscripto est $P M = T P$, adeoque $P M \text{ cub.} = T P \text{ cub.}$ Denique quoniam in hujusmodi *parabola* tangentis intercepta semper trifecatur à vertice (nimirum ut sit $A P = \frac{1}{3} T P$) est $T P \text{ cub.} = 27 A P \text{ cub.}$ Erit igitur $R q A P = 27 A P \text{ cub.}$ Adeoque $R q = 27 A P q$; vel $\frac{R q}{27} = A P q = S A q$. In reliquis simili ratione procedentes assequemur propositum. Possent opinor & hinc nedum pleræque *Galilæi propositiones* huic affines, & hanc attingentes materiam utcunque deduci, sed & generaliores reddi, vel ad alia curvas omnigenas extendi. Verùm parco pluribus, hoc *specimine* (quoad ista) contentus; huc non nisi per transcursum adducto. Ad alia pergo prædictis cohærentia.

XVI. Si ad rectam lineam applicetur *plana superficies*, cujus singulæ quæque partes applicatis ad istam rectam parallelis interceptæ proportionales sint rectis ad rectam A Y simpliciter divisam applicatis (ad A Z nempe parallelis.) Hujusce superficiæ ad parallelogrammum æquealtum, super eadem base constitutum, proportio proportionem indicabit ipsarum A P, T P, à puncto P vertici, tangentique interjectarum.

Ut

Fig. 23, 24.

XVII. Huic suppar modus dictas rectas AP, TP comparandi tali *Theoremate* continetur: Si ad rectam aliquam lineam (hoc est ad ejus singula quæque puncta) applicentur rectæ lineæ parallelæ, ad rectam AD consimiliter divisam applicatarum differentiis proportionales, resultantis hinc plani ad parallelogrammum æque altum, ad eandemque basin positum, rectarum AP, TP proportionem exhibebit. Ut si rectæ AD, $\alpha\delta$ similiter (in partes scilicet æquales indefinite multas) dividantur; & rectæ $\epsilon\mu$, $\gamma\mu$, $\delta\mu$ rectis BM, NM, OM (quæ differentiæ sunt rectarum ad AD applicatarum, incipiendo à puncto A) proportionales sint, erit ut figura $\alpha\delta\mu$ ad parallelogrammum $\sigma\delta\mu\phi$, ita AP ad TP. Cum enim recta quæpiam ex applicatis ad AD; puta v. g. DM æquetur omnibus seipsa minorum differentiis (ipsis nempe BM, NM, OM). & trilineum $\alpha\delta\mu$ constituatur è rectis $\epsilon\mu$, $\gamma\mu$, $\delta\mu$ eadem proportionem crescentibus; ut & recta CM æquatur ipsis BM, NM; & ei respondens trilineum $\alpha\gamma\mu$ quasi conflatur è parallelis $\epsilon\mu$, $\gamma\mu$ pari ratione crescentibus; & hoc semper eveniat; omnino patet trilinea $\alpha\delta\mu$, $\alpha\gamma\mu$, $\alpha\epsilon\mu$ rectis DM, CM, BM proportionari; proindeque modum hunc in priorem recidere; nec ab eo reipsa differre. Noretur autem hic rectas $\epsilon\mu$, $\gamma\mu$, $\delta\mu$ velocitates repræsentare, quas punctum mobile curvam delineans obtinet in respectivis ejus punctis M; ut & trilinea $\alpha\epsilon\mu$, $\alpha\gamma\mu$, $\alpha\delta\mu$ velocitates aggregatas exhibent ab initio ad definita respectiva temporis instantia; quibus (ut jam olim præmonitum) respondentia spatia BM, CM, DM proportionantur.

Fig. 25.

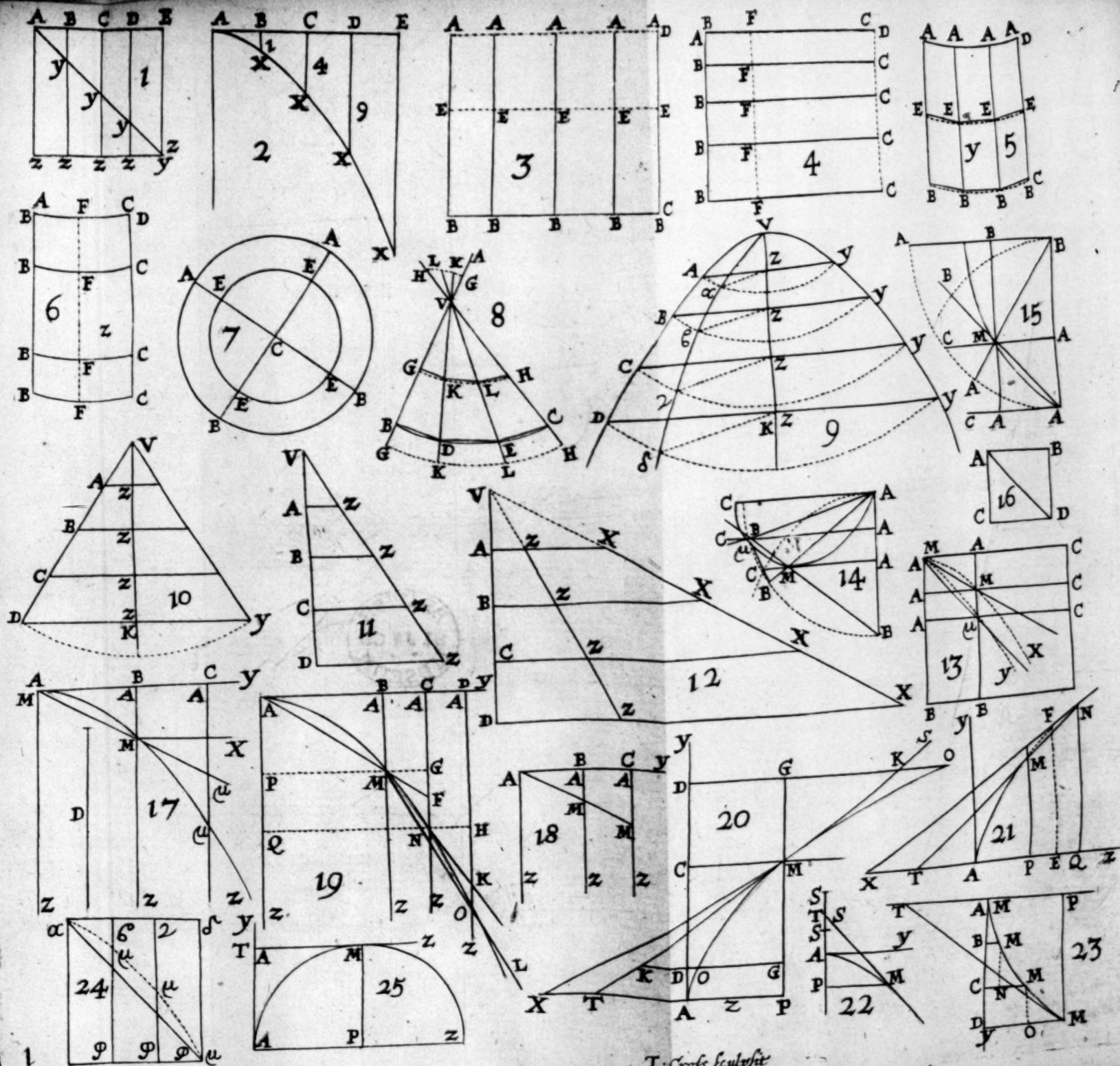
II. *preced.*

XVIII. E supradictis porro confectatur, quod si *Circulum*, *Ellipsis*, ejusmodique curvæ recurrentes hoc progenitæ concipiantur modo, punctum eas describens infinitam in recursûs puncto velocitatem habebit. Nempe si quadrans AFM ita generetur; quoniam tangens TM diametro AZ est parallela, nec illa proinde cum hac nisi ad infinitam distantiam convenit; ergo velocitas in M ad velocitatem uniformis motûs per AY se habebit, ut infinita recta ad ipsam PM; unde velocitas ista ad M prorsus infinita sit oportet. Ità quidem quoad hujusmodi curvas; at quoad alias ad infinitum sensim continuatas (quales *parabola* & *hyperbola*) descendens puncti velocitas in quovis designato curvæ puncto finita est. Verùm his omissis ad alias propositæ curvæ proprietates exponendas progrediamur.

ndi
est
ad
io-
ad
chi-
in-
M,
ipi-
ral-
tam
mi-
um
ren-
lens
one
N μ,
que
etur
un-
M;
ab
lim
ur.

lus,
ntur
oci-
iam
hac
oci-
sam
dem
inu-
s in
lias

V.



T: Crofs sculpsit

Fig. 23, 24

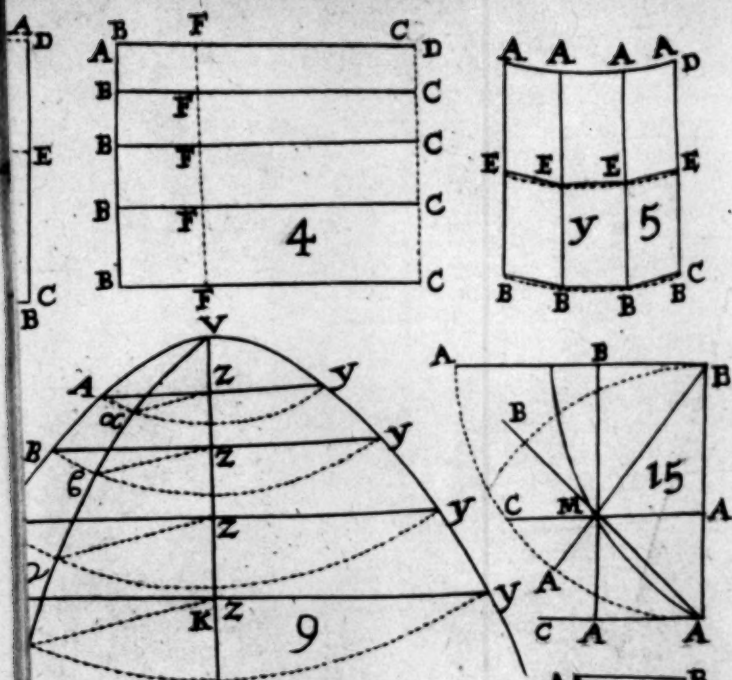
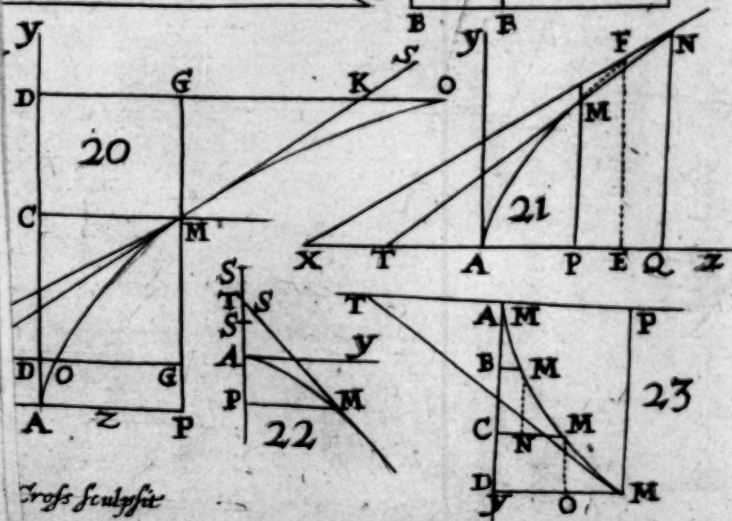


Fig. 25.

II. preced.



Crofs sculpsit

LECT. V.

IN deducendis è propositâ generatione curvarum affectionibus etiamnum progredimur.

I. Anguli, qui fiunt ab applicatis & tangentibus ad diversa curva puncta, sibi inaequales sunt; & minores sunt illi qui puncto A (sen vertici) propiores sunt.

Tangant rectæ TM, XN; & ad AY parallelæ sint MP, NQ; dico fore angulum PMT minorem angulo QNX.

Nam producta recta TM occurret ipsi QN extra curvam protractæ, puta ad E. Item ipsa XN secabit applicatam PM extra curvam, puta ad H. Manifestum est autem cum puncta H, N sint ad alias, ac alias partes rectæ ME, rectas ME, NH sese interfecare inter parallelas PH, QE; quare major est angulus externus QNX interno QET, hoc est angulo PMT: Q.E.D. Fig. 26.

II. Hinc porismatis loco habetur *tangentes se interfecare inter ordinatim applicatas per puncta contactuum; velut ad P, inter PM, QN protensas.*

III. Item *angulum PTM angulo QXN majorem esse; (externum scilicet interno.)*

IV. Item patet vertici propiores applicatas (proindeque rectas quasvis aliis parallelas) curvæ obliquius incidere quam remotiores.

Caterum ista jam olim de *Sectionibus Conicis* ostenderat Apollonius, ut in edito nuper VI *conicorum libro* est videre

V. In figura præcedente (posito applicationis angulum TAY rectum esse, vel obtusum) dico *curva arcum MN rectâ NH, majorem esse; rectâ verò ME minorem.*

Nam

LECT. IV.

Nam connectatur subtensa MN , ducaturque recta NR ad ZA parallela. Et quoniam angulus $XP H$ non minor est recto, erit, eo major externus, NHP obtusus. Ergo recta NM major est quam NH . Itaque magis arcus, arcus NH major est quam ipsa NH : $Q.E.D.$

Item, quoniam ang. RNE ipsi XQE par haud minor est recto, erit $RE \sqsubset RN >$ quare $MR \vdash RE \sqsubset MR - RN$. hoc est $ME \sqsubset MR \vdash RN$. Est autem (ex *Archimedis* assumptis) $MR \vdash RN \sqsubset \text{arc. } MN$. ergo magis est $ME \sqsubset \text{arc. } MN$.

VI. Perutilis est hæc propositio in *tangentium demonstrationibus expediendis*. Etenim hinc confectatur, si arcus MN indefinitè parvus ponatur, ejusce loco alterutram tangentis particulam ME , vel NH tuto substitui.

Speciminis hic loco *methodum proponam generalem cycloidum omnium, & consimili modo descriptarum curvarum tangentes determinandi*, hinc petitâ demonstratione munitam.

Fig. 27.

Recta AY sibi parallelè deportata quamcunque curvam ad easdem partes convexam aut cavam, APX perambulet uniformi motu (scilicet ut æquales curvæ partes æqualibus transigat temporibus) eodèque simul tempore punctum aliquod ab A per AY etiã uniformiter feratur; ab hoc puncto taliter moto progignetur curva AMZ ; cujus ad datum quodcunque punctum M tangentem oportet determinare. Ut hoc fiat, ducatur recta MP ad AY parallela, curvam APX secans in P ; pèrque P ducatur recta PE curvam APX contingens; huic verò per M ducatur parallela MH ; inque hac sumatur punctum quodpiam R , & ducatur RS ad PM parallela; tum fiat ut curva AP ad rectam PM (hoc est ut unus motus uniformis ad alterum) ita MR ad RS ; & connectatur MS . hæc curvam AMZ continget. Sumatur enim in hac curva punctum quodvis Z , per quod ducatur recta ZX ad MP parallela, secans curvam APX in X , ejusque tangentem in E ; & huic parallelam MR in H ; ipsamque demum MS in K . Sit autem primò punctum Z supra M versus A ; unde recta $PE \sqsupset \text{arc } PX$. adeoque $PA \cdot PE \sqsubset \text{arc } PA \cdot PX :: PM \cdot PM - XZ :: PM \cdot EH - XZ :: PM \cdot ZH - EX \sqsubset PM \cdot ZH$. quare permutatim erit $PA \cdot PM \sqsubset PE \cdot ZH$. est autem $PA \cdot PM :: MR \cdot RS :: MH \cdot KH :: PE \cdot HK$. ergo $PE \cdot HK \sqsubset PE \cdot ZH$. quare $HK \sqsupset ZH$. est autem punctum H extra curvam AZM ; ob $EZ \sqsupset XZ \sqsupset PM = EH$. ergo palàm est punctum K extra curvam AZM existere. Sit verò secundo punctum

punctum Z infra punctum M ; erit tum recta PE major arcu PX ; unde arc PA. PE \supset arc PA. PX :: PM. XZ — PM :: Fig. 27.
 PM. XZ — EH :: PM. XE + XZ \supset PM. HZ. & vicissim
 PA. PM \supset PE. HZ. Verum ut prius) est PA. PM :: PE. HK.
 ergo PE. HK \supset PE. HZ ; proptereaque HK \subset HZ ; rursus
 itaque liquet Punctum K extra curvam existere. Tota proinde recta
 MKZ extra curvam versatur ; & eam tangit ad M : Q. E. D.
 In transcursu hoc . ad alias curvæ nostræ passiones revertamur.

VII. Si tangenti cuiquam (ut ipsi MT) parallela ducatur quæpiam EF (à puncto nempe quopiam E in recta infra punctum T sumpto) hæc curvæ occurret.

Si enim infra punctum M in curva sumatur punctum quodlibet , & ab eo duci concipiatur curvam tangens recta ; huic occurret tangens TM infra ordinatam PM . ergo recta EF eidem occurret ; at curvam prius transfiliat oportet . ergo liquet Proposuitum. Fig. 28.

VIII. Eâdem operâ pater, si punctum assumptum E puncto T, & vertici A interjiciatur, rectam EF curvæ bis occursum, tam supra quam infra contactum M.

Operosè connisus est Apollonius hæc de Sectionibus Conicis ostendere. Com. I. 27, 28.

Cæterum ad penitus determinandos occursum locos Specialis modus seu ratio motuum descendens atq; transversus cognosci debet ; tunc eos Analysis statim prodet.

IX. Si duæ rectæ quævis (HM, KN) ad curvam propositam æqualiter inclinentur (hoc est æquales cum ejus ad occursum tangentibus (puta cum ipsis MT, NX) angulos efficiant) hæc extrorsum divergent, seu ad partes EF productæ concurrent. Fig. 29.

Nam ducatur subtensa NM ; hæc utiq; secundum antedicta cum ipsa AZ conveniet, puta ad O. Est ergo ang OMH \supset (ang. TMH = ang. XNK \supset) ang. ONK. ergo ang. HMN + MNK \subset 2 rect. ergo rectæ HM, KN concurrunt ad partes EF. Limitandum est hoc, intelligendo pares angulos HMA, KNA ad easdem partes versari ; seu alterum alteri fore externum interno . alias contra eveniet.

X. Si fuerit recta HM curvæ perpendicularis (hoc ejus tangenti MT) & in hac sumatur quæpiam definita HM ; erit HM minima rectarum omnium, quæ à puncto H duci possunt ad curvam. Fig. 30.

Apoll. V. 3 &c.

Ducatur enim quævis HO ; hæc tangenti prius occurret, puta ad R . liquet HR majorem esse quam HM ; multoq; magis esse HO $\sqsubset HM$,

XI. Hinc *Circulus Centro H per M descriptus curvam contin-*
get.

XII. Etiam inversè, si HM minima sit omnium quæ ab H ad curvam duci possunt, erit HM curvæ perpendicularis.

Nam quoniam HM minima ponitur, circulus centro H , intervallo quovis HS , majori quam HM , curvam secabit, & proinde tangentem MT , hanc puta in R . ergo quum sit $HR \sqsubset HM$, non erit angulus HRM rectus. idem de punctis omnibus in recta TM evidens est. ergo tangenti perpendicularis non alibi quam in punctum M cadit.

Fig. 31.

XIII. Quinetiam si recta HM minima sit omnium quæ ab H duci possunt, eiq; perpendicularis sit recta TM ; hæc curvam tanget.

Nam tangat alia, (si fieri potest) XM ; erit igitur XM ad HM perpendicularis. Unde pares erunt anguli HMX , HMT , totum & pars $Q: E. A.$

Fig. 32.

XIV. Dico porro minimæ HM propiorem HN remotiore HO minorem esse.

Nam ducatur subtenfa MN ; hæc producta curvam transgredietur, & ipsam HO secabit, puta in R . & quoniam Angulus HMR obtusus est (major illo nempe, quem tangens cum HM constituit ad M) erit HN magis obtusus, adeoq; recta $HR \sqsubset HN$ & magis $HO \sqsubset HN$.

XV. Hinc perspicuum est Circulum quemvis Centro H descriptum, uno tantum ad easdem puncti M partes puncto curvæ occurrere; nec omnino pluries igitur, quam in duobus punctis.

Fig. 33.

XVI. Perpendiculari HM parallelæ sint rectæ IN, KO ; harum propior IN remotiore KO rectius incidet.

Nam per N, O ducantur ipsi curvæ perpendiculares EN, FO ; hæc cum ipsa HM intra curvam convenient, puta ad R , & P ; sibi verò ipsis in Q .

Liquet jam esse ang. $FOK =$ ang. $FPN \sqsubset$ ang. $PRQ =$ ang. $NRH =$ ang. ENJ . Cum ergo sit ang. FOK major angulo ENJ , liquet propositum.

XXXVII.

XVII. Si à puncto quopiam H in perpendiculari H M assumpto ducantur ad curvam rectæ H N, H O ; harum propior H N, remotiore H O rectius incidet.

Nam ducantur E N, F O curvæ perpendiculares, & I N, K O ad Fig. 34. ipsam H M parallelæ. Est igitur ang. F O K \simeq ang. E N I. Item ang. O H M \simeq ang. N H M. hoc est ang. K O H \simeq ang. I N H. quare ang. F O K + K O H \simeq ang. E N I + I N H. hoc est ang. F O H \simeq ang. E N H. Unde constat Propositum.

XVIII. Hinc patet à perpendiculari progrediendo, (ab uno nempe puncto H) incidentium *obliquitatem* crescere, donec ad illam devenitur, quæ *curvam* tangit, omnium obliquissima.

XIX. Porro si introrsum jam sumatur punctum H, & ab eo incidens H M sit omnium curvæ incidentium minima ; erit H M *curva* Fig. 35. perpendicularis, seu tangenti M T.

Nam dic aliam M R tangenti perpendicularem esse. ergò H R \simeq Apoll. V. 32. H M. & magis H O \simeq H M. quare H M non est minima contra *Hypothesin*.

XX. Item si recta H M sit omnium ab H curvæ incidentium *maxima*, Apoll. V. 29. erit H M curvæ perpendicularis.

Nam Circulus Centro H per M descriptus extra curvam totus ca- Fig. 36. det. ergò si recta M T Circulum tangat, hæc magis extra curvam cadet, eamq; proinde continget. Est autem ang. H M T rectus. ergò liquet.

XXI. Hinc si M T sit minimæ vel maximæ H M perpendicularis ; hæc *curvam* tanget. Apoll. V. 30, 39.

Nam si dicatur alia M X tangere ; erit ideò ang. X M H rectus, & par angulo T M H : Q. E. A.

XXII. Exhinc si recta Y M non sit curvæ perpendicularis ; in ea nulla sumi potest *maxima*, vel *minima*.

Nam si sumi posset, esset ex eo ipso Y M curvæ perpendicularis contra *Hypothesin*. Apoll. V. 31:47.

XXIII. Si H M sit incidentium minima, & intra ipsam sumatur Apoll. V. 30. punctum quodpiam I ; erit etiam I M minima.

Fig. 37.

Cum enim *circulus centro H per M descriptus curvam introrsum tangat*, etiam magis *circulus centro I descriptus introrsum tangat*. unde liquet.

XXIV. Etiam si *HM* sit incidentium maxima, & extra ipsam accipiat punctum quodpiam *I*, erit *IM* maxima.

Apoll. V. 39.

Cum enim *Circulus Centro H per M descriptus curvam extrorsum contingat*, etiam potiori jure *Circulus Centro I per M descriptus eandem extrorsus continget*. unde constat *Propositum*.

Ceterum *minimarum & maximarum* propior determinatio pendet ex speciali *curva natura*.

De hac autem Tabula jam manum auferemus; nec enim impræsentiarum hujusmodi pleraque complecti profitemur. Instituto nostro sufficit hactenus generalis cujusdam curvarum proprietates comprehendentis Doctrinæ specimen exhibuisse: qualis certè, plenior & perfectior, haud exiguum videtur rebus Geometricis (quæ nempe circa *curvarum proprietates & affectiones* plurimum occupantur) compendium allatura. Nè dicam culpæ agnatum videri, *Logicae* Regulis haud admodum congruere, quæ toti cuiusque generi conveniunt, & quæ de communi quadam origine manant, ea quibusdam partibus adscribere, vel ex angustiori fonte derivare. Plura forsan, & abstrusiora proferemus aliquando. Nunc his supersedemus.

LECT. VI.

AD easdem partes vergentium curvarum, è communi quadam generatione deductas, generales aliquot affectiones jam antea dudum exposui; illas præsertim, quas à veteribus *Geometris* observaram specialibus, quas ipsi tractant, curvis applicari. Jam non ingratum facturus videor, si complures alias (abstrusiores quidem illas, at non injucundas prorsus, aut inutiles) apposuerim; pro meo more quàm concicissimè demonstratas, eà tamen ratione quoad poterò, quæ cum primis scientifica videtur, hoc est quæ nedum conclusionum veritatem asserit, at fontes etiam aperit, unde illa promanat. Versantur autem præcipuè quæ proferemus, partim *circa tangentium absque calculi molestia vel fastidio investigationem simul ac demonstrationem expeditam* (è simplicioribus nempe vulgarioribusque perplexiora minusque perspecta deducendo) partim *circa multarum magnitudinum dimensiones, tangentium designatarum ope, quam promptissime determinandas*; quæ materiæ cum præ Geometricis aliis quodammodo difficiles videntur, tum non penitus adhuc (sicut aliæ quædam) occupatæ vel exhaustæ sunt, ad hunc saltem modum quod sciam nondum tractatæ. Quin è vestigiorem aggredimur, *Lematica* quædam utcunque, quorum in reliquis clarius & brevius ostendendis aliquem prospicimus usum, prælibantes.

II Sit *angulus retilineus* ABC , & datum punctum D ; sit item linea ODO talis, ut per D ducta quavis recta DN ; sit anguli lateribus intercepta MN æqualis à puncto D , & linea ODO interceptæ DO ; erit linea ODO *Hyperbola*. Fig. 38.

Nam ducatur DL ad CB parallela occurrénsq; ipsi AB in L , & in protracta BL sumatur $LZ = LB$; ducaturq; ZS ad BC parallela; item ducatur OK ad BZ parallela. Et ob positam $DO = MN$; erit $HO = BN$; ergò quum sit $DH : HO :: (DL : LN :: DL : DH.$

$DH.LN - HO :: LH.LB :: LH.HK.$ erit $DH \times HK = HO \times LH$; hoc est $DL \times HK - LH \times HK = KO \times LH - HK \times LH.$ unde erit $DL \times HK = KO \times LH.$ vel $ZL \times LD = ZK \times KO.$ ergò constat lineam ODO esse *Hyperbolam*, cujus *Asymptoti* $ZA, ZS.$ Brevius hoc ostendi posset, producendo rectam $NDS.$ Nam est $DS = DM = DO \pm OM = NM \pm OM = ON.$ Similiter quartam & nonam brevius demonstrare licet.

Fig. 38.

Quinimo si MN ad DO quamvis eandem perpetuò rationem ponatur habere (puta datam R ad S) etiam linea ODO *Hyperbola* erit; Nempe si tum fiat $R.S :: LB.LZ$; & $R.S :: DL.DE$; & per Z ducatur ZS ad BC ; ac per E transeat RE ad ZA parallela, cum ZS conveniens in Y ; erunt YR, YS dictæ *Hyperbola asymptoti* quod jam sufficerit innuisse.

Hinc in transcurso noto facile confici *Problema* (quo *problematum confectio* ista *Archimedea*, ac *Vieta* ope prima *Conchoidis* peracta, ad *Sectiones conicas* rediguntur). Per datum punctum D rectam lineam ducere, sic ut anguli dati ABC lateribus intercepta ductæ rectæ pars æquetur datæ $T.$ Nam descriptâ hyperbolâ ODO ; centro D , intervallo datam T æquante describatur circulus POQ *hyperbolam* interfecans in O ; & producat DON ; fietq; $MN = DO = T.$ Modus autem hic generalior est, & concinnior eo, quem in *Opticis* tradidimus.

Fig. 39.

IV. Sit angulus ABC , et punctum datum D , sit etiam linea O BO talis, ut per D ductâ quâpiam rectâ DN , sit anguli lateribus intercepta MN ad rectâ BC curvâque OBO interceptam MO in eadem semper ratione (puta X ad Y ;) erit linea OBO *hyperbola*.

Fig. 39.

Ducatur enim recta DL ad CB parallela, ipsi AB occurrens in L , secenturque DL, BL punctis E, F , ut sit $DL.DE :: X.Y :: BL.BF$; tum per E ducatur recta ER , ad BA , & per F recta FS ad BC parallela; concurrantque rectæ ER, FS puncto Z ; denuò per punctum O ducatur OH ad AB parallela. Jam ob $DL.DH :: LN.HO :: LB + BN.HO :: DE \times LB + DE \times BN.DE \times HO.$ item $DL \times KO = DE \times BN$ (nam $DL.DE :: MN.MO :: BN.KO$) & $DE \times LB = DL \times BF$ (ob $DE.DL :: BF.LB$;) erit $DL.DH :: DL \times BF + DL \times KO.DE \times HO$; hoc est $DL \times BF + DL \times KO.DH \times BF + DH \times KO :: DL \times BF + DL \times KO.$

DE

DE x HO ergo DH x BF + DH x KO = DE x HO; hoc est
 DH x BF + DH x HO — DH x BL = DE x HO; transpo-
 nendo igitur est DH x HO — DE x HO = DH x BL — DH x
 BF, hoc est EH x HO = DH x FL; vel EH x GO — EH x Fig. 39.
 HG = DE x FL — EH x FL; quare, demptis æqualibus, est EH
 x GO = DE x FL; vel ZG x GO = DE x FL; cum itaque
 DE x FL sit quid determinatum, constat lineam OBO esse hy-
 perbolam, cujus asymptoti ZR, ZS.

V. Si MO capiatur ad alteras rectæ BC partes, etiam DE.
 BF ad alteras punctorum D, B partes accipi debent; uti Schema Fig. 40.
 monstrat; nec abludit modus demonstrandi.

VI. Confectarium. Si recta BQ angulum ABC secet, per-
 que punctum D ducantur utcumque duæ rectæ MN, XY rectam Fig. 41.
 BQ intersecantes punctis OP (quorum utique sit O proprius ip-
 si B) erit MN.MO — XY.XP. Nam per O descripta con-
 cipiat *hyperbola* VOB (qualem jam mox attigimus, sic ut inter-
 ceptæ rationem habeant illam quam MN ad MO) erit igitur
 MN.MO :: (XY.XV) — XY.XP.

Coroll. Dividendo est NO.MO — YP.PX.

VII. Quinimò si plures lineæ BQ, BG angulum ABC secent; Fig. 42.
 & à puncto D projiciantur rectæ DN, DY (quæ rectas alteras
 intersecant ut vides; quarumque DN puncto B vicinior,) erit
 NE.MO — YF.VX.

Nam NE.EO — YF.FV; & EO.OM — FV.VX. i-
 gitur ex æquo est NE.OM — YF.VX. ||

VIII. Etiam exindè patet, per B (ad partes alterutras) rectam
 duci posse; ita ut è D educatarum partes ab illa rectâque BC ad
 interceptas à rectis BA, BC rationem habeant minorem quâpi-
 am datâ.

Nam sumatur PQ = PZ; ergo connexa BQ *hyperbolam* O
 BO tangit; & liquet à rectis BQ, BC interceptas ad intercep-
 tas à BC, BA minorem rationem habere, quam habent inter-
 ceptæ ab hyperbolâ OBO & recta BC ad easdem; hoc est mi-
 norem datâ quâpiam.

IX. Sit rursus angulus rectilineus ABC, & punctum D; item Fig. 43.
 linea

Fig. 43.

linea O O O talis, ut si è D utcumque ducatur recta D O, secans anguli latera punctis M, N, habeat D M ad N O semper eandem rationem (puta X ad Y) erit etiam linea O O O hyperbola.

Nam ducatur D L ad B C parallela; sitque D L . D E :: X . Y ; & per E ducatur E R ad A B parallela; secans B C in Z ; de-
mum per O ducatur O H ad B A parallela.

Est jam D L . D E :: D M . N O :: L M . G O (ob similia tri-
angula D L M, N G O) :: L M x D H . G O x D H item D L x
H O = L M x D H (ob D L . L M :: D H . H O) quare D L . D E ::
D L x H O . G O x D H hoc est D L x H O . D E x H O :: D L x H O .
G O x D H adeoq; D E x H O = G O x D H . hoc est D E x H G + D E x
G O = G O x D E + G O x E H quare (communi sublato) est
D E x H G = G O x E H ; seu D E x H G = G O x Z G . Pa-
tet itaque curvam O O O esse *hyperbolam* cujus *asymptoti* Z R
Z C .

Coroll. Si ratio data sit æqualitatis (ceu D M = N O ,) ipsæ A B,
C B *asymptoti* erunt.

Sequentia quædam, quia magis id perspicuum videtur, Alge-
bricè monstrabimus.

Fig. 44.

X. Esto positione data recta I D, in qua punctum designatum D ;
sit item curva D N N talis ut in I D sumpto quopiam puncto G, &
ductâ rectâ G N ad positionem datam I K parallelâ ; tum adsumptis
determinatis rectis m, b ; positisque D G = x , & G N = y ; sit
constantèr $m y + x y = \frac{m}{b} x x$; erit linea D N N *hyperbola* ; quæ
sic determinatur ; sumantur D M, & D O (hinc indè) pares ipsi m ;
& per M ducatur M L ad I K parallela, factoque $b . m :: m . M Q$; sit
 $M Z = 2 M Q = \frac{2 m m}{b}$; tum per Z, O traducatur recta Z T ; erunt
Z M, Z T *asymptoti*.

Ducatur enim Z S ad M O parallela, cui occurrat N G in R (quæ
& ipsam Z T secet in P). & connectatur D Q. Est ergò P N = R G
+ G N — R P. Verùm est M D . M Q :: Z R (M G) . R P ; hoc
est $m . \frac{m}{b} :: m + x . R P = \frac{m m}{b} + \frac{m x}{b}$ adeoq; R G — R P
= $\frac{m m}{b} - \frac{m x}{b}$ ergò P N = $\frac{m m - m x}{b} + y$. Unde P N x M G
= $\frac{m^3}{b} + m y + x y - \frac{m x x}{b}$ Verùm (ex hypothesi) est $m y$
+

$$+xy - \frac{mxx}{b} = 0. \text{ ergò } PN \times MG = \frac{m^3}{b} = MD \times ZQ.$$

vel $PN.ZQ :: (MD.MG ::) QD.ZP$. Quapropter est $PN \times ZP = ZQ \times QD$. Unde palam est curvam DNN esse hyperbolam, cujus asymptoti ZM, ZT . Fig. 44.

XI. Notetur; si æquatio sit $my - xy = \frac{m}{b}xx$; eadem habebitur *hyperbola*; tunc solum puncta G ad partes DM sumuntur.

Quin & si æquatio sit $xy - my = \frac{m}{b}xx$; puncta G ultra M capiendò, proveniet *hyperbola*, huic ipsi *conjugata*.

XII. Sit Triangulum $BD F$; & linea DNN talis, ut ductâ utcumque RN ad BD parallêlâ (quæ lineas BF, DF, DNN secet punctis R, G, N) connexâque rectâ DN ; sit perpetuò DN proportionem media inter RN, NG ; erit linea DNN *hyperbola*. Fig. 45.

Per D ducatur DK ad DB perpendicularis (secans ipsam RN in E) & sit FH ad DB parallela; vocenturque $DB = b$; $DF = d$; $FH = f$; tum $DG = x$; & $GN = y$; Estque $d.f :: x.\frac{fx}{d} = GE$;

$$\text{unde } \frac{xfxy}{d} + xx + yy = 2EG \times GN + DGq + GNq$$

$$= DNq. \text{ Porro est } d.b :: FG.GR :: d - x.RG = b - \frac{bx}{d}. \text{ Unde}$$

$$RN = b - \frac{bx}{d} + y. \text{ Et ideò } by - \frac{bxy}{d} + yy = RN \times$$

$$NG = DNq = \frac{2fxy}{d} + xx + yy. \text{ quare } by - \frac{bxy}{d} =$$

$$\frac{2fxy}{d} + xx. \text{ quam æquationem ordinando fit } \frac{db}{2f+b}y - yx =$$

$$\frac{d}{2f+b}xx. \text{ quòd si ponatur } m = \frac{db}{2f+b}; \text{ erit } my - xy =$$

$$\frac{m}{b}xx. \text{ Unde liquet } DNN \text{ esse hyperbolam, qualis habetur in precedente determinata,}$$

Not. Si angulus DGN rectus fuerit, evanescente tum $f = 0$, erit $d =$

$d = m$, vel $dy - xy = \frac{d}{b} xx$. Aliæque hæc hic (nonnulla forsan æquationes) inferemus.

Fig. 46.

XIII. Sit positione data recta ID ; sit item curva DNN talis, ut in ID sumpto puncto quopiam G , ductâque rectâ GN ad positionem datam IK parallêlâ; sumptisque determinatis lineis g, m, r ; positisque $DG = x$, & $GN = y$; sit perpetim $yx + gx - my = \frac{m}{r}xx$; linea DNN erit *hyperbola*, sic determinabilis: Sumatur $DM = m$; & per M ducatur ML ad IK parallêla; & in hac accipiat $MQ = \frac{mm}{r}$; & sit $QY = MQ$; & ab MY auferatur $YZ = g$; connexâque QD , ducatur ZT ad QD parallêlâ; erunt ZM, ZT *asymptoti*.

Nam ducatur ZS ad MD parallêla; cui occurrat GN producta in R (sed & GR ipsam ZT secet in P). Estque jam $PN = RG - RP - GN = \frac{mm}{r} - g + \frac{mx}{r} - y$. adeoque $PN \times MG = \frac{m^3}{r} - mg + yx + gx - my - \frac{m}{r}xx = \frac{m^3}{r} - mg + 0 = \frac{m^3}{r} - mg = DM \times ZQ$. unde $PN \cdot ZQ :: (DM \cdot MG ::) QD \cdot ZP$. ergo $PN \times ZP = ZQ \times QD$. Liquet igitur curvam DNN esse *hyperbolam*, cujus *asymptoti* ZM, ZT .

Si æquatiò sit $-yz + gx + my = \frac{m}{r}xx$; eadem erit *hyperbola*. Sed puncta G inter B, M tunc accipiuntur; & ita prout aliis ac aliis locis puncta G designantur, æquationis signa variantur; at non est ea jam exponendi locus.

Fig. 47.

XIV. Positione datæ sint rectæ DB, BA ; perque rectam DB feratur recta CX ad BA parallêla; item per punctum D rotando transeat recta DY , sic ipsam BA secans in E , ut sit inter rectas BE, DC eadem semper proportio (puta quæ cujusdam assignatæ R ad DB) rectæ verò DE, CX se interfecent punctis N ; erit linea DNN *Parabola*.

Nam sit $R \cdot DB :: DB \cdot P$. Est ergo $BE \cdot DC :: DB \cdot P$. Item est $DB \cdot BE :: DC \cdot CN$. ergo $DB \cdot BE + BE \cdot DC = DC \cdot CN$

CN + DB.P. hoc est DB.DC :: DC x DB. CN x P. hoc est DB x DC. DCq :: DC x DB. CN x P. Quapropter est DCq = CN x P; ergo patet *curvam D N N esse parabolam*, cujus *parameter* P, *vertex* D; *diameter* ipsi B A parallela.

Dedit hoc *Gregorius à S. Vincentio*,* sed operosa (si probè memini) **In Lib. de Spirali.*

XV. Adjicimus; Si reliquis iisdem positis, ita ferantur CX, & Fig. 48.
DY, ut jam semper habeant BE, BC rationem eandem (puta quam BD ad R) erunt etiam intersectiones ad *parabolam*.

Nam bisecetur DB in G, ducaturque GV ad BE parallela, secans curvam D N N in V; & quoniam est BC.R :: BE. BD :: CN. CD. erit BC x CD = R x CN. ergo (secundum benè notam *parabola proprietatem*) est curva D N N *parabola*, cujus *parameter* R, *diameter* GV.

Proletaria sunt forsan ista; sed non perinde notata occurrunt hæc:

XVI. Si reliquis similiter positis, recta CX non jam ad ipsam BA, Fig. 49.
sed ad aliam positione datam (DH) feratur parallela; sitque perpetuò BE.DC :: DB.R; erunt *intersectiones N ad hyperbolam*.

Nam ductâ NG ad BA parallelâ, nuncupentur DB = b. BH = h; DG = x. GN = y. Estque x.y :: b. $\frac{by}{x} = BE$. item b.

b :: y. $\frac{by}{b} = GC$. quare CD = x - $\frac{by}{b}$. Est igitur (ex hypothesi)

$\frac{by}{x} \cdot x - \frac{by}{b} :: b \cdot -$; unde talis ordinabitur æquatio; $yx - \frac{hry}{b} =$

$\frac{b}{b}xx$. ponendôq; $\frac{hr}{b} = m$; erit $yx - my = \frac{m}{r}xx$; est ergo

curva D N N *hyperbola*,* quæ supra habetur determinata.

* In IO hujus.

XVII. Quinetiam si (reliquis, ut in præcedente, suppositis) ita jam feratur CX, ut semper habeat BE ad BC rationem eandem, quam BD ad R; erunt itidem intersectiones N ad *hyperbolam*.

Nam ductâ NG ad AB parallelâ, nominentur rectæ, ut in præeunte; estque jam BC = b - x - $\frac{by}{b}$; atque $\frac{by}{x} \cdot b - x -$

$$\frac{by}{b} :: b.r. \text{ unde talis emerget æquatio: } yx - bx - \frac{br}{b}y = \frac{b}{b}$$

Fig. 50,

51,

52.

$\times x x$; hoc est (posito $\frac{br}{b} = m$) $yx - bx - my = \frac{m}{r} x x$; Est igitur curva B N N *hyperbola*, qualem superius exhibuimus determinatam.

Fig. 53.

XVIII. Datae positione sint rectæ D B, B A; (& in D B designetur punctum D) sitque linea D N N talis, ut ductâ utcumque G N ad B A parallelâ; sumptis verò determinatis g, r , vocatisque D G = x ; & G N = y , sit $ry - yx = gx$; erit linea D N N *hyperbola*, sic determinanda.

Capiatur D E = r , & B O = g ; & per E ducatur recta E R ad B A, ac per O recta O S ad B D parallelæ; erunt Z R, Z S *asymptoti*.

Nam ductâ N P ad D B parallelâ, est Z P = $g + y$; & P N = $r - x$; quare Z P \times P N = $gr - gx + ry - yx$. Verùm ex hypothesi est $-gx + ry - yx = 0$. ergò Z P \times P N = $gr = Z E \times E D$. undè liquido constat Propositum.

Quòd si fuerit æquatio $xy - ry = gx$; sumenda est D E = r , & B O = g (infra rectam D B) ductisque, ceu prius, parallelis S Z R; erit *hyperbola* N N N angulo S Z R comprehensa; quod eodem facillè comprobatur modo.

XIX. Datae positione sint rectæ D B, B A; ac ità ferantur rectæ F X ad D B parallelâ, ac D Y per punctum designatum D transiens, ut sit semper ratio ipsius B E ad ipsam B F æqualis assignatæ D B ad R; erunt rectarum D Y, F X intersectiones ad lineam rectam.

Nam per N ducatur G K ad B A parallelâ; estque D B . D G :: B E . G N :: B E . B F :: B D . R. itaque semper est D G = R. Patet igitur factâ D G = R, & ductâ G K ad B A parallelâ, intersectiones omnes ad hanc existere.

XX. Quòd si reliquis similiter positis; sumpto autem alio in B A puncto O; ab hoc sumatur computandi initium; ut nimirum sit perpetuò B E, O F :: D B . R; erunt intersectiones N ad *hyperbolam*.

Nam ductâ N C ad A B parallelâ, sit D B = b ; O B = g ; D G =

$$= \frac{b}{b}$$

EA

termi-

signe-

GN

DG

N hy-

E Rad

asym-

N =

am ex

gr =

= r,

parallelis

od eo-

recta

fiens,

Bad

G ::

Pa-

fecti-

BA

m fir

hyper-

DG

=

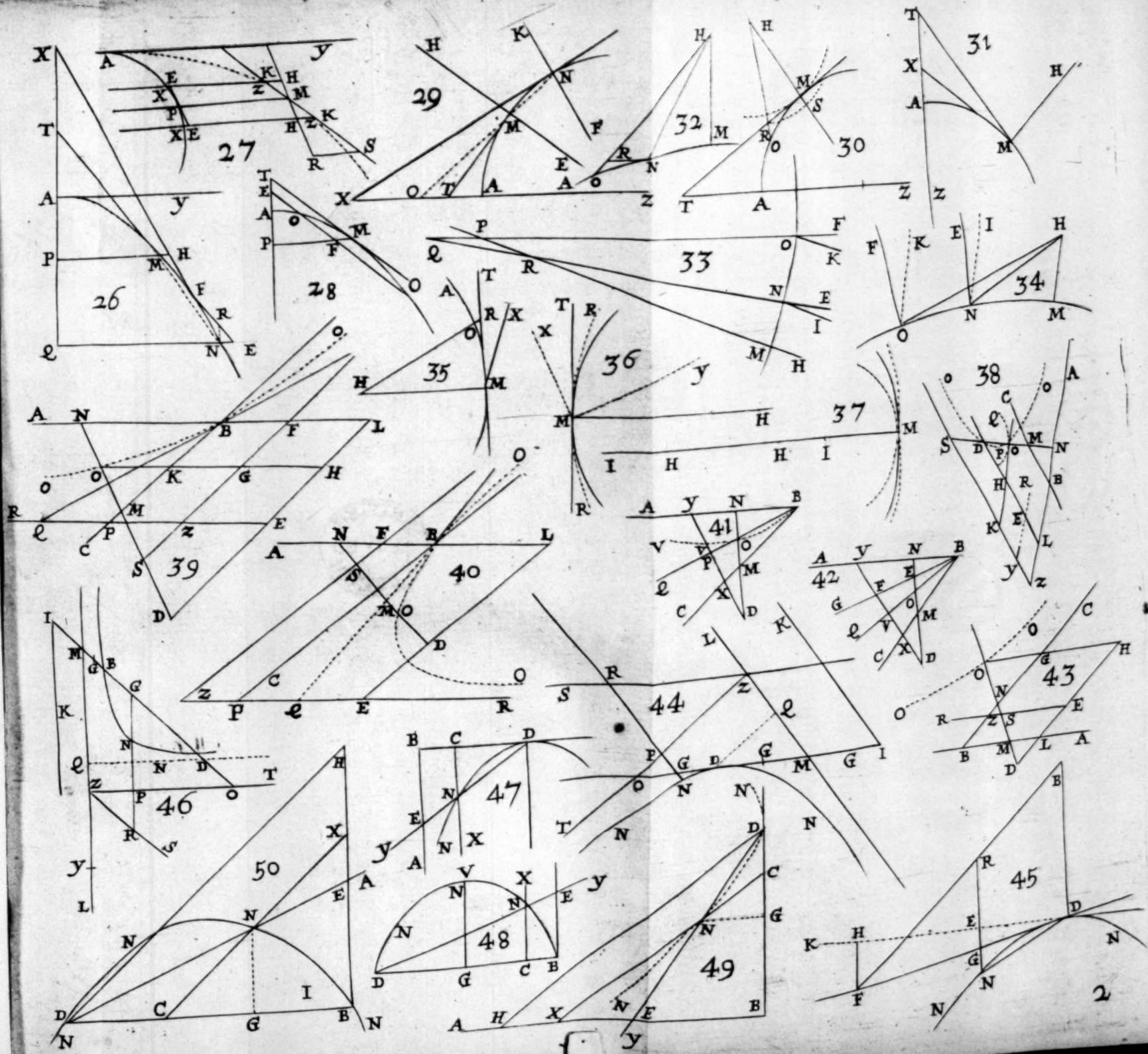


Fig. 50

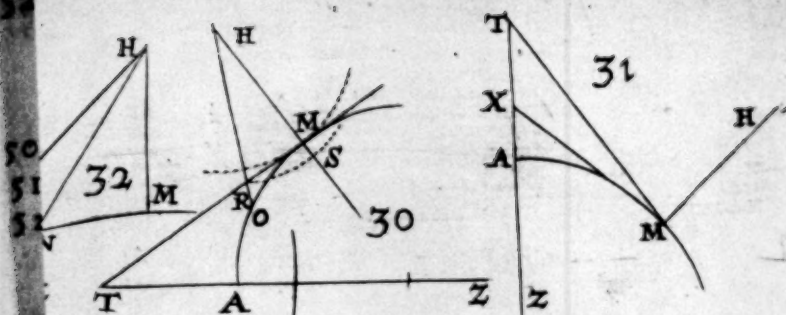
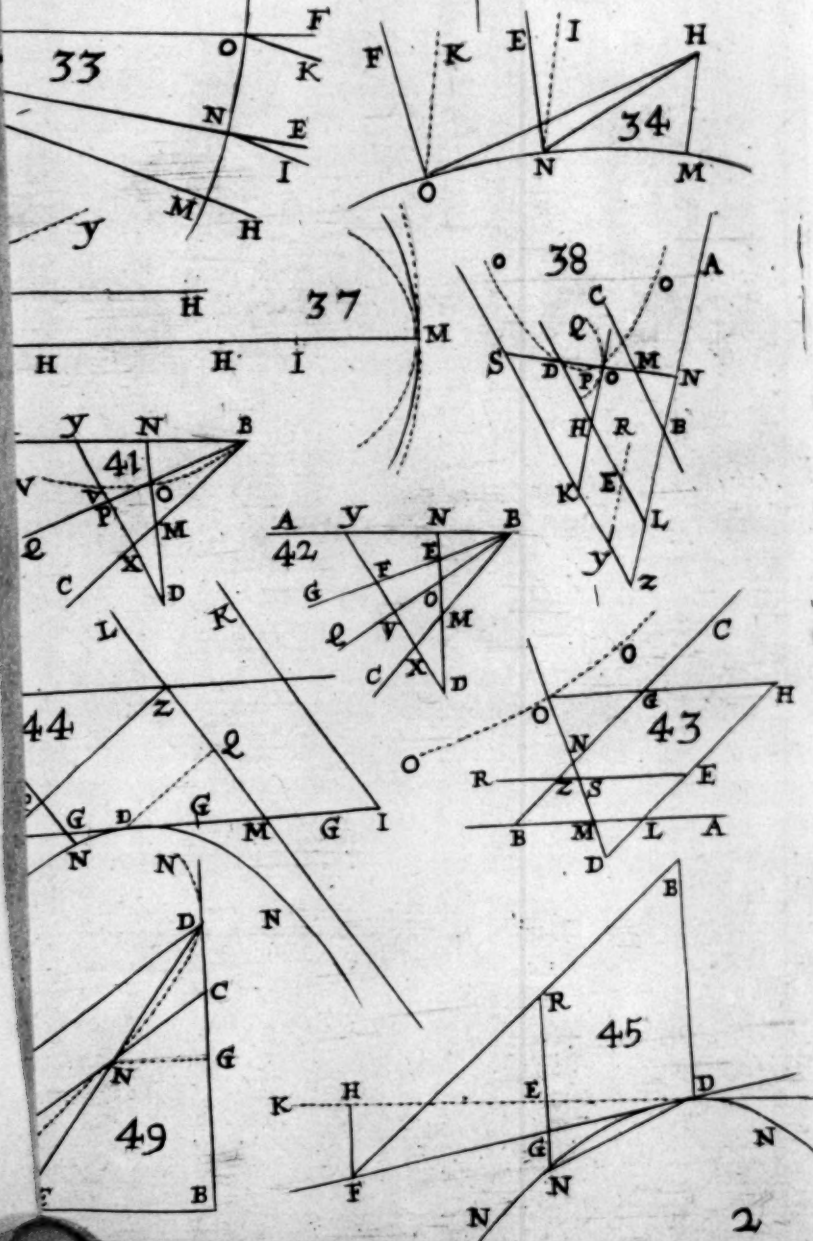


Fig. 53



$= x$; $GN = y$. ergò $BE = \frac{by}{x}$; & $OF = g - y$; ergò $\frac{by}{x}$.

$g - y :: b . r$; hinc autem æquatio $ry - yx = gx$. unde DNN est *hyperbola* supra mox determinata.

Quòd si punctum O sumatur infra DB; fiet æquatio $yx - ry = gx$. unde rursus constat.

XXI. Quinetiam, reliquis similiter positis, recta FX non jam ipsi DB, sed alteri DH feratur parallela; ita ut assumpto in BA puncto habeat semper BE ad OF rationem assignatam (DB ad m) Fig. 54. erunt intersectiones N itidem ad *hyperbolam*.

Nam ducatur NG ad AB parallela; vocenturque $DB = b$; $HB = f$; $HO = g$; $DG = x$; $GN = y$; est ergò $x . y :: b . \frac{by}{x}$
 $= BE$; & $b . f :: x . \frac{fx}{b} = GK$; quare $NK (FH) = y + \frac{fx}{b}$
 & $OF = y + \frac{fx}{b} - g$. Est ergò $\frac{by}{x} . y + \frac{fx}{b} - g :: b . m$.
 unde resultat æquatio $my + gx - yx = \frac{f}{b}xx$. vel facto $f . b ::$

$m . r$; est $my + gx - yx = \frac{m}{r}xx$. Constat igitur lineam DNN esse *hyperbolam*; qualis superius habetur determinata.

Notetur, Si computatio ab ipso puncto H. initiumumat, (hoc est sit BE. HF :: DB. m) evanescente tunc termino g ; erit $my - yx = \frac{m}{r}xx$; unde quoque supra habetur alia determinatio simplicior.

XXII. Esto triangulum ADB, & linea DYY talis, ut ductâ utcumque PM ad DB parallelâ, sit perpetuò $PY = \sqrt{PMq - DBq}$; erit linea DYY *hyperbola*; cujus utique Centrum est A, *semidiameter* AD, (vel *asymptotos* AB) *semiparameter* autem P; faci- Fig. 55.
 endo $AD . DB :: DB . P$.

Sit enim $TD = 2 AD$. Estque $AD . P :: (ADq . DBq :: * 6. 2. Elem.$
 $APq . PMq :: TP \times DP - ADq . PMq :: TP \times DP$.
 $PMq - DBq :: TP \times DP . PYq$. vel $TD . 2P$; $TP \times DP$.
 PYq . unde liquet Propositum.

Corol.

Corol. Si YS tangat *hyperbolam* DYY ; erit $PMq \cdot PYq :: PA \cdot PS$.

Nam est $PMq \cdot DBq :: PAq \cdot ADq :: PA \cdot AS$. ergo per rationis conversionem est $PMq \cdot PYq :: PA \cdot PS$.

Fig. 56.

XXIII. Quod si reliquis similiter positis; sit jam $PY = \sqrt{PMq}$ $\perp DBq$; erit etiam linea YYY *hyperbola*; cujus nempe Centrum A ; *Semidiameter* AF (parallela & æqualis ipsi DB) *Semiparameter* autem P , si fiat $AF \cdot AD :: AD \cdot P$.

Nam ducatur YK ipsi AP parallela cum AF conveniens in K ; Sitque $FT = 2FA$; estque $AF \cdot P :: (AFq \cdot ADq :: DBq \cdot ADq :: PMq \cdot APq :: PYq - DBq \cdot APq :: AKq - AFq \cdot KYq ::) TK \times FK$. $KYq :: AF \cdot P$. unde constat Propositum.

Corol. Rursus, Si recta YS *hyperbolam* FYY tangat, erit $PMq \cdot PYq :: PA \cdot PS$.

Nam AD est *Semidiameter* ipsi AF conjugata. unde $PA \cdot AS :: PAq \cdot ADq :: PMq \cdot DBq$. ergo $PA \cdot PS :: PMq \cdot PMq \perp DBq :: PMq \cdot PYq$.

Fig. 57.

XXIV. Sit triangulum ADB , rectum habens angulum ADB ; & curva CGD talis, ut ductâ quâcunque rectâ $FE G$ ad DB parallelâ (quæ lineas expositas secet ut vides) sit aggregatum quadratorum ex EF , EG æquale quadrato ex DB ; erit curva CGD *Ellipsis* cujus semiaxes AD , AC .

Nam sit $AV = AD$. Estque $ADq \cdot DBq (ACq) :: AEq \cdot EFq :: ADq - AEq \cdot DBq - EFq$. Hoc est $ADq \cdot ACq :: VE \times ED \cdot EGq$. unde liquet Propositum.

Nota, Tangat GT *ellipsin* CGD ; est $EFq \cdot EGq :: EA \cdot ET$.

Nam ob $AE \cdot AD :: AD \cdot AT$. est $AEq \cdot ADq :: AE \cdot AT$. unde $AEq \cdot ADq - AEq :: AE \cdot AT - AE$. Hoc est $EFq \cdot DBq - EFq :: AE \cdot ET$. hoc est $EFq \cdot EGq :: AE \cdot ET$.

Fig. 58.

Sit *Angulus rectilineus* DTH , in cujus latere TD signetur punctum A . Sit item curva VGG proprietate talis, ut ductâ rectâ quâpiam EEG ad TD perpendiculari (quæ lineas TD , TH , VGG secet punctis E , F , G ,) connexâque rectâ AF , sit $EG = AF$; erit linea VGG *hyperbola*.

Nam ducantur AP ad TH & VPC ad TD perpendiculares; item

item PO ad TE parallela. Estque $EFq = EOq(CPq) - OFq$
 $- 2 EO \times OF (- 2 CP \times OF)$. Verum ob $CP . CA :: OP .$
 $OF :: CE . OF$; est $CP \times OF = CA \times CE$; ergo $EFq =$
 $CPq - OFq - 2 CA \times CE$. item est $AEq = CEq -$
 $CAq - 2 CA \times CE$; quapropter est $EFq - AEq = CPq -$
 $CAq - OFq - CEq$. hoc est $EGq = (APq - PFq =)$
 $CVq - PFq$. vel $EGq - PFq = CVq$. Verum est CE .
 $(PO) . PF :: CP . AP :: CP . CV$; unde $EGq - \frac{CVq}{CPq} CEq$
 $= CVq$; adeoque linea GVG est *hyperbola*, cujus centrum C ; se-
 miaxes CV, CP .

Not. Ducta recta FQ ad TH perpendiculari, sumptaque $QR =$
 AE ; & connexa GR ; erit GR *hyperbola* VGG perpendicularis;
 mihi præsta sis fidem; aut ipse rem ad Calculum exige; cò verba
 non profundam.

XXVI. Positione datae sint rectæ AC, BD (se intersecantes in X)
 quas decussset recta AB ; tum ducta utcumque recta PKL ad AB Fig. 59.
 parallela, (quæ rectas AC, BD secet punctis P, K) sit PL æqua-
 lis ipsi BK ; erit linea ALL recta.

Nam, (ducta XQ ad BA parallela, est $AQ . AP :: (BX .$
 $BK ::) QX . PL$: ergo linea ALL est recta.

XXVII. Positione data sit recta AX , & punctum D ; neque non
 linea DNN talis; ut per D ducta quâcumque recta MN (quæ re- Fig. 60.
 ctam AX secet in M , & lineam DNN in N) sit perpetim rectangu-
 lum ex DM, DN æquale dato (puta quadrato ex Z); erit linea
 DNN circularis.

Nam ducatur DB ad AX perpendicularis; sitque $DB . Z :: Z .$
 DE ; & connectatur NE ; Est jam $DM \times DN = Zq = DB \times$
 DE ; quare $DM . DB :: DE . DN$. ergo triangula DBM, DNE
 similia sunt; quapropter angulus DNE rectus est; itaque linea DNN
 est circularis; (ad circulum pertinens, cujus *Diameter* DE).

Vides nedum rectam & *hyperbolam*; sed & suo modo rectam ac
circulum sibi lineas esse reciprocas. Verum hîc, etsi præludiis no-
 stris nondum absolutis, paulum subsistamus.

LECT. VII.

A Dhuc in *Vestibulo* hæremus ; nec aliud quàm velitamus.

I. Sint duo quanta A, B ; quorum majus A ; adsumpto tertio quopiam X , erit $A + X . B + X \supset A . B$.

Nam ob $X . A \supset X . B$; erit componendo $X + A . A . \supset X + B . B$. vel permutando $X + A . X + B \supset A . B$.

II. In linea YZ signentur tria puncta, L, M, N ; & inter puncta L, N sumpto puncto quopiam E , alteroque G extra LN (versus Z); secetur EG in F , ut sit $GE . EF :: NL . LM$; cadet punctum F ad partes MZ :

Fig. 61.

* *inujm.*

Nam est $NE . ME \cdot \sqsubset NL . ML :: GE . FE \sqsubset NE . PE$.
ergo $FE \sqsubset ME$.

Fig. 62.

III. Sint rectæ BA, DC parallelæ; item rectæ BD, GP parallelæ; perque punctum B ducantur utraque dux rectæ BT, BS ipsam GP secantes punctis L, K , dico fore $DS . DT :: KG . LG$.

Nam est $KG . LG = KG . GB + GB . LG = PK . PS + PT . PL = DB . DS + DT . DB = DT . DS$.

Fig. 63

IV. Estò triangulum BDT , basiue DB parallelam quamvis PG intersecet per B ductæ quæpiam dux rectæ BS, BR punctis L, K ; dico fore $LG \times TD + KL \times RD . KG \times TD :: RD . SD$.

Sumantur enim $BM = GP$, & $BN = LP$; & $BO = KP$; unde constat junctas PM, PN, PO ipsis TB, SB, RB (respectivè) parallelas esse. Et quoniam est $DM . PD :: DB . TD$. erit $DM \times TD = PD \times DB$. Similiter est $DN \times SD = PD \times DB$. quare $DM \times TD = DN \times SD = DM \times SD + MN \times SD$, transponendoque $DM \times TD - DM \times SD = MN \times SD$. Simili planè discursa

discursu est $DM \times TD - DM \times RD = MO \times RD$. quapropter
erit $MN \times SD . MO \times RD :: TD - SD . TD - RD$. hoc est Fig. 63.
 $LG \times SD . KG \times RD :: TD - SD . TD - RD$; vel (ad æqua-
tionem redigendo) $LG \times SD \times TD - LG \times SD \times RD = KG \times$
 $RD \times TD - KG \times RD \times SD$; transponendóque $LG \times SD \times$
 $TD + KG \times RD \times SD - LG \times SD \times RD = KG \times RD \times TD$.
hoc est $LG \times SD \times TD + KL \times SD \times RD = KG \times RD \times TD$.
vel (ad analogismum reducendo) $LG \times TD + KL \times RD . KG \times$
 $TD :: RD . SD$. Quod erat Propositum.

V. Quòd si puncta T, R non ad easdem puncti D partes sita sint, Fig. 64.
erit $LG \times RD - KL \times TD . KG \times TD :: RD . SD$.

Simili constabit id discursu; quem piget repetere.

VI. Sint quatuor continuè proportionalium series æquineræ (qua-
les adscriptas cernis) quarum cum antecedentes primi, tum ultimi conse-
quentes inter se proportionales sint ($A . a :: M . \mu$; & $F . \phi :: S . \sigma$)
erunt ejusdem ordinis quilibet accepti quatuor etiam inter se proportio-
nales (puta nempe, $D . \delta :: P . \pi$).

A. B. C. D. E. F.

a. b. γ. δ. ε. φ.

M. N. O. P. R. S.

μ. ν. ο. π. ς. σ.

Sunt enim $A\mu, B\nu, C\omicron, D\pi, E\varsigma, F\sigma,$ } Continuè propor-
& $aM, bN, \gamma O, \delta P, \epsilon R, \phi S,$ } tionales.

Cum igitur sit $A\mu = aM$; & $F\sigma = \phi S$, liquidum est fore $D\pi$
 $= \sigma P$; ac idcirco $D . \delta :: P . \pi$. Ad utramque proportionalitatem
(tam Arithmeticam quam Geometricam) æquè spectat hæc Con-
clusio.

VII. Rectæ AB, CD parallelæ sint; hæque secet positione data
BD; lineæ verò EBE, FBF ita relatæ sint, ut ductâ utrunque Fig. 65.
recta PG ad DB parallelâ; sit semper PF eodem ordine media pro-
portionalis inter PG, PE; tum per quodvis designatum lineæ EBE
punctum E transeat HE ipsi AB, CD parallelâ, sitque alia curva
KEK talis, ut ductâ utrunque QL itidem ad DB parallelâ, sit QX
I
eodem

Fig. 65.

eodem semper ordine media inter QL, QI (eodem inquam illo, quo PF media fuerat inter PG, PE): dico lineas FBF, KEK analogas esse; hoc est ordinatas (quales QR, QK) eandem perpetuò inter se rationem habere; eandem scilicet illi quam habet PF ad PE .

Hoc è Lemmate proximè præmissò consecratur, uti patebit, ad subiectum Schema mentem advertendo.

$$\left. \begin{array}{lll} QS * QR * QI. \\ QL * QK * QI. \\ PG * PF * PE. \\ PE * PE * PE. \end{array} \right\} \text{Sunt } \div\div. \text{ unde } QR. QK :: PF. PE.$$

Not. Pro lineis rectis AB, HE, CD substitui possent quælibet, etiam curvæ, parallelæ.

Fig. 66.

VIII. Sint rursus, in A concurrentes duæ rectæ AB, AD , restaq; BD positione data; item duæ curvæ EBE, FBF sic relatæ, ut ductâ utcunque PG ad DB parallelâ, sit semper PF eodem ordine media proportionalis inter PG, PE ; tum connexâ AE , sit alia curva KEK talis, ut ductâ quâpiam rectâ QLI ad DB parallelâ sit semper QK eodem ordine media inter QL, QI , quo fuit PF inter PG, PE ; erit rursus linea FEF ipsi KBK analoga; seu perpetim $QR. QK :: PF. PE$.

$$\left. \begin{array}{lll} \text{Nam } QS * QR * QI. \\ QL * QK * QI. \\ PG * PF * PE. \\ PE * PE * PE. \end{array} \right\} \text{sunt } \div\div. \quad \left. \begin{array}{ll} \text{item } QS. QL :: PG. PE. \\ \text{Et } QI. QI :: PE. PE. \end{array} \right\} \text{ergò } QR. QK :: PF. PE.$$

Not. Pro rectis AB, AH, AD substitui possent tres quævis lineæ analogæ.

Fig. 67.

XI Item, sit circulus AGB , ejus centrum D ; aliæque duæ curvæ EBE, FBF tales, ut per D ductâ quâcunque rectâ DG , sit perpetuò DF eodem ordine media proportionalis inter DG, DE ; tum centro D per E describatur circulus $H E$; sitque præterea curva KEK talis, ut ductâ per D quâpiam (ad circulum HE) rectâ DL , sit semper DK

DK eodem ordine media inter DL, DI, quo fuerat DF inter DG, DE; erunt curvæ FBF, KBK analogæ, seu perpetuò DR.DK::DF.DE.

Nam rursus DS.*DR.*DI.

DL.*DK.*DI.

DG.*DF.*DE.

DE.*DE.*DE.

sunt ÷÷.

unde DR.DK::
DF.DE.

Rursus, pro circulis aliæ lineæ parallelæ, vel analogæ substitui possent.

X. Sint denuò duæ lineæ quævis AGBG, EBE, & altera FBF sic ad istas relata, ut ductâ utcumque à designato puncto D recta DG, sit perpetuò DF eodem ordine media proportionalis inter DG, DE; tum adsumatur linea HEL lineæ AGB analoga (seu talis, ut per D utcumque ductâ DLS, sint perpetuò DS, DL in eadem ratione) sit denuò linea KEK talis, ut ductâ utcumque DL, sit perpetuò DK eodem ordine media inter DL, DI, quo prius DF inter DG, DE; erit itidem linea FBF lineæ KEK analoga.

Rursus enim DS.*DR.*DI.

DL.*DK.*DI.

DG.*DF.*DE.

DE.*DE.*DE.

sunt ÷÷;

Et tam primi quàm ultimi quatuor termini sunt proportionales. Unde liquet Propositum.

XI. Sit Arithmeticè proportionalium Series A. B. C. D. E. F; in qua sumptis quibuscunque duobus terminis D, F; sit terminorum à primo A (exclusivè) ad ipsum D numerus, N; & terminorum ab A (itidem exclusivè) ad F, sit numerus M; erit A—:D. A—:F::N.M.

Nam esto differentia communis, X. est ergò D = A + NX. & F = A + MX. quare A—:D = NX. & A—:F = MX. unde A—:D. A—:F:: (NX.MX::) N.M.

XII. Hinc, si duæ fuerint ejusmodi series; & in utraque sumantur bini,

LECT. VII.

bini, eodem ordine sibi respondentes, termini (puta D, F in prima, & P, R in secunda) erit $A - : D . A - : F :: M - : P . M - : R$.

A. B. C. D. E. F.

M. N. O. P. Q. R.

Nam harum rationum utraque par est illi, quam habent ad se numeri N, M, quales in præcedente designati sunt.

Hi verò Numeri N, M vulgò terminorum, quibus aptantur, exponentes, aut Indices vocantur, in serie quavis proportionalium, quales nos semper in sequentibus intelligimus, ubi literas has adhibemus.

XIII. Sint quælibet quanta A, B, C, D, E, F continuè proportionalia Arithmetice; nec non alia totidem, ab eodem termino A incipientia, Geometricè proportionalia; sit autem illorum secundum B non majus horum secundo M; erit quodlibet in serie Geometrica majus eo, quod ipsi coordinatur in serie Arithmetica.

A. B. C. D. E. F.

A. M. N. O. P. Q.

Est enim $A + N \sqsubset 2 M$ (vel \sqsubset) $2 B = A + C$. ergò $N \sqsubset C$. unde $M + N \sqsubset B + C = A + D$. Est autem $A + O \sqsubset M + N$. ergò $A + O \sqsubset A + D$. Et ideò $O \sqsubset D$. ergò $M + O \sqsubset B + D = A + E$. Est autem $A + P \sqsubset M + O$. ergò $A + P \sqsubset A + E$; adeoque $P \sqsubset E$. similique porro discursu quoad velis.

XIV. Hinc, si rursus fuerint A, B, C, D, E, F $\div \div$ Arithmetice; & A, M, N, O, P, Q sint $\div \div$ Geometricè; sitque ultimum F non minus ultimo Q; erit B majus quàm M.

Nam si dicatur B non majus quàm M; erit indè F minus, quàm Q contra hypothefin.

Item, iisdem positis; erit penultimum E majus penultimo P.

XV. Nam si $F = Q$; constat ex præcedente fore $E \sqsubset P$ (scilicet utramque seriem invertendo) sin $F \sqsubset Q$; potiori jure liquet fore $E \sqsubset P$.

XVI. Quinimò demùm, iisdem positis, quodlibet in serie Arithmetica majus est coordinato quolibet in serie Geometrica; puta, C majus est quàm N.

Est

Est enim $E \perp P$, ac indè $D \perp O$; & hinc $C \perp N$.

XVII. Consecratur hinc, si fuerint quatuor lineæ HBH, GBG, FBF, EBE sese interfecantes in B, ac ita versus se relatæ, ut ductâ utcumque rectâ DH ad positione datam DB parallelâ (in linea nempe DDD terminatâ) vel à designato puncto D projectâ DH; sit perpetuò DG inter DH, DE eodem ordine media proportionalis Arithmetice, quo DF inter easdem media Geometricè; lineæ GBG, FBF sese mutuò contingunt.

Fig. 68.
69.

Enimverò lineæ GBH extra lineam FBF totam cadere manifestum è præcedente.

XVIII. Ex isthinc etiam (quod strictim transcurrens moneo) diversis innumeris *Hyperbolarum*, aut *Hyperboliformium* generibus convenientes rectæ ἀσύμπτωτοι definiuntur. Sint nempe rectæ VD, BD positione datæ; sint item aliæ duæ rectæ AB, VI; ductâ verò liberè rectâ PG ad DB parallelâ, sit P, constantè inter PG, PE eodem ordine media proportionalis Arithmetice, quo PF inter easdem media Geometricè; quia jam (a) rectæ EG, E, semper eandem obtinent rationem, est lineæ $\phi\phi\phi$ recta; verum lineæ VFF est *hyperbola*, vel *hyperboliformis* aliqua (communis quidem vel *Apolloniana hyperbola*, si PF sit inter ipsas PG, PE simpliciter media, sed alia diverſi generis quædam *hyperboliformis*, si PF sit alterius cujuscumque ordinis media) atqui patet è penultima præmissa lineam $\phi\phi\phi$ eodem ordine respondentem lineæ VFF *asymptoton* esse. quod an ἀσύμπτωτος sit nescio, nobis certè πᾶσι γινώσκουσι fuit, hic adnotâsse.

Fig. 70.

(a) 12 hujus.

XIX. A puncto assignato B ad datam positione rectam AC ductæ sint rectæ tres BA, BC, BQ; tum in QC producta sumatur sumptum quodpiam D; per B recta (aut BR) duci potest (ad alterutras ipsius BQ partes) talis, ut à D projectâ quâcumque rectâ, ceu DN; sit hujus à rectis BQ, BR intercepta pars (FE) minor ejusdem à rectis BA, BC interceptâ parte (NM).

Fig. 71.

Nam, primò, si BR ultra angulum ABC jaceat respectu puncti D; fiat $QR = CA$; & connectatur BR; tum utcumque ducatur DE, rectas secans, ut vides; & manifestum est, * è supra monstratis fore, $FE = NM$.

* Per 7. Lect. VI.

Sin BQ citra angulum ABC cadat versus D; (a) ducatur recta BH talis, ut à BQ, BH interceptæ minores sint interceptis à BQ, BA; & sumatur $HR = QC$; & connectatur BR; tum rursus utcumque ductâ DN, quæ rectas interfecet, ut exhibet Schema; quoniam

* Per VI. 8 Lect. Fig. 72.

(b) *Constr.*

niam jam est $KF(b) \supset NF$; & $KE^* \supset MF$; perspicuum est restare $FE \supset NM$.

Ita quidem ab una rectæ BQ parte recta BR duci potest, quæ minores ipsis MN intercipiat; (a) potest autem ab altera parte recta quoque duci, quæ minores intercipiat ipsis FE ; unde totum liquet Propositum.

Fig. 73.

XX. In recta DZ sint tria puncta D, E, F ; & in F sit vertex anguli rectilinei BFC , cujus latera secet recta DBC ; per E vero ducta sit recta EG ; potest ab E recta duci (ceu EH) talis, ut à puncto D projecta utcumque recta DK sit in hac à rectis EG, EH intercepta minor à rectis FC, FB intercepta.

(a) 19. hujus.

Ducantur ES ad FC , & ER ad FB parallelæ; & in primo casu, ubi punctum E puncto D vicinius est, (ob similitudinem triangulorum ENM, FKI) manifestum est fore $MN \supset IK$; (a) potest autem ab E duci recta (puta EH) talis, ut interceptæ PO minores sint interceptis MN ; ergò liquet.

Fig. 74.

(c) *Constr.*

(d) 6. Lect. VI.

In altero casu, ubi punctum F ipsi D propius, sumatur SL æqualis ipsi CB ; & connectatur EL , Estque jam $IK.MN::FK.EN::DF.DE::FC.ES::BC.RS(c)::LS.RS(d) \supset QN$. MN . quapropter est $IK \supset QN$. (a) potest autem ab E recta duci, ceu EH , sic ut ab EG, EH interceptæ OP minores sint interceptis QN . quamobrem abundè constat Propositum.

Fig. 75.

XXI. Curvam BA tangat recta BO in B ; sitque recta BO æqualis curvæ BA ; sumpto tunc in curva puncto quopiani K connectatur recta KO ; erit KO major arcu KA .

Nam, quoniam recta minimum est inter bina puncta intervallum, est $BK + KO \supset BO = BK + KA$, ergò $KA \supset KO$.

XXII. Hinc, utcumque sumptis (ad easdem contractus partes) duobus punctis K, L , connexaque recta KL ; erit $KL + LO \supset KA$.

Nam, supra contactum versus A , est $KL + LO \supset KO \supset KA$.

Infra verò, est $KL + LB \supset KB$ (ex hypothelibus *Archimedis*) adeoque $KL + LO \supset KA$.

LECT. VIII.

Mihi sanè videor (videbor & vobis, opinor) quod irridebat sapiens ille Scurra, perquam exigua Civitati portas ingentes extruxisse. Nec enim adhuc aliud quàm ad rem aliquanto propius enitmur. ad illam.

I. Hæc adsumimus. Si duæ lineæ (OMO, TMT) sese contingant, angulos ipsæ comprehendunt (OMT) rectilineo quovis angulo minores. Et vice versâ: Si duæ lineæ (OMO, TMT) angulos contineant quovis rectilineo minores, illæ sese contingant (contingentibus saltem æquipollebunt).

Fig. 76,
77.

Hujus *effati* rationem jampridem (ni fallor) attigimus.

II. Hinc; Si duas lineas OMO, TMT tertiâ quæpiam linea PMP contingat, ipsæ etiam lineæ OMO, TMT sese contingant.

Nam quoniam lineæ OMO, PMP sese contingunt, erit angulus OMP quovis rectilineo minor. Item, ob linearum TMT, PMP contractum, erit angulus TMP quovis etiam rectilineo minor. Erit igitur angulus TMO rectilineo quovis minor. Unde lineæ OMO, TMT se mutuò contingant.

III. Tangat recta FA curvam FX in F; sitque positione data recta FE; sint item duæ curvæ EY, EZ tales, ut ductâ utcumque rectâ IL ad EF parallēlâ (quæ lineas expositas fecer, ut vides) sit semper intercepta KL æqualis interceptæ IG; etiam curvæ EY, EZ sese contingant.

Fig 78.

Si non tanguant, potest inter ipsas constitui angulus rectilineus, puta BEC; hunc utcumque fecer ad FE parallēla IL; sumaturque GH = BC, & connectatur FH; sunt igitur è parallelis ad FE à rectis FG,

FG, FH interceptæ pares interceptis ab EB, EC, hoc est minores interceptis à curvis EY, EZ; hoc est minores interceptis à curva FX, & recta FA; quapropter angulus XFA rectilineo HFG major est; unde recta FA curvam FX non tangit, contra *Hypothesin*.

Fig. 79.

IV. Itidem, Tangat recta FA curvam FX, & sint duæ curvæ EY, EZ tales, ut ab assignato puncto D utcumque ductâ rectâ IL (quæ lineas expositas secet ut vides) sit semper $KL = IG$, curvæ EY, EZ sese tangent.

(a) 10 Lect.
VII.

Nam, si neges, his interseratur *angulus rectilineus* BEC, quem utcumque à D projecta secet recta DL, (a) potest jam ab F recta duci (puta FH) talis, ut sint è projectis à D a rectis FG, FH interceptæ minores interceptis ab ipsis EB, EC, hoc est multo minores interceptis à recta EA, curvæque FX. Unde sequetur angulum AFX rectilineo GFH majorem esse; ac idcirco rectam AF non contingere curvam FX, adversus *Hypothesin*.

Hæ præcedentes duæ Conclusiones veræ sunt, & simili ratione demonstrantur, posito interceptas IG, KL quamvis ad se perpetim habere proportionem eandem. Parco verbis.

Proposuimus hæc, ut sequentium nonnulla à scrupulis muniantur.

V. Sit recta VEI, duæque curvæ YFN, ZGO sic ad se relatæ, ut ductâ utcumque rectâ EFG ad positione datam AB parallelâ, habeant interceptæ EG, EF semper eandem rationem inter se; tangat autem recta TG curvarum unam ZGO in G (cum recta VE conveniens in T) ducta T alteram YFN quoque contingeret.

(a) Hyp.

Nam utcumque ducatur recta IL (lineas expositas ut vides interfecans) Est igitur IL. IN (a) $\leftarrow IO. IN :: EG. EF :: IL. IK$. Igitur $IN \rightarrow IK$. ergò punctum K extra curvam YFN jacet; totaq; recta TF.

(b) Hyp.

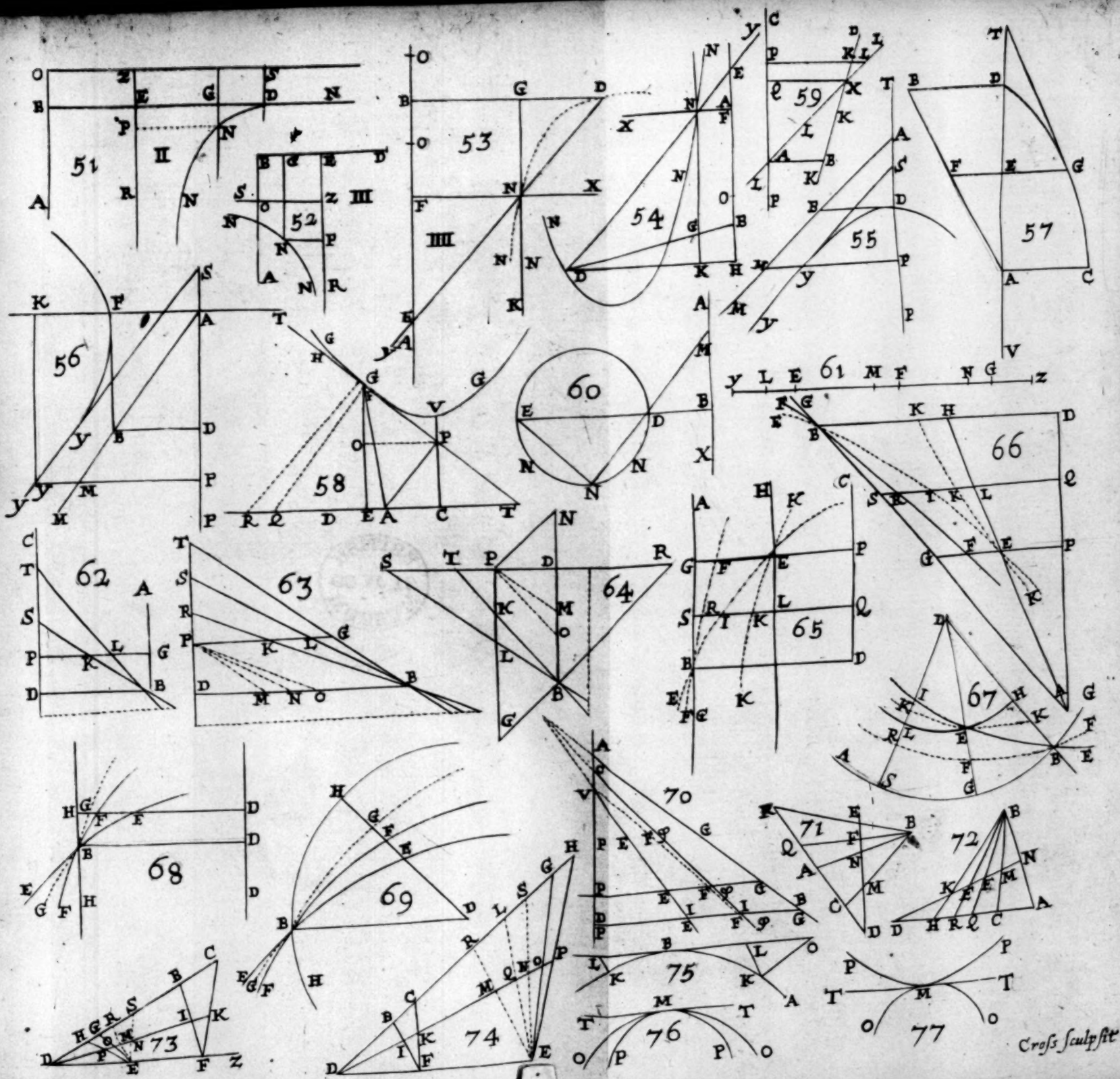
(c) Schol. 4. bu-
jus.

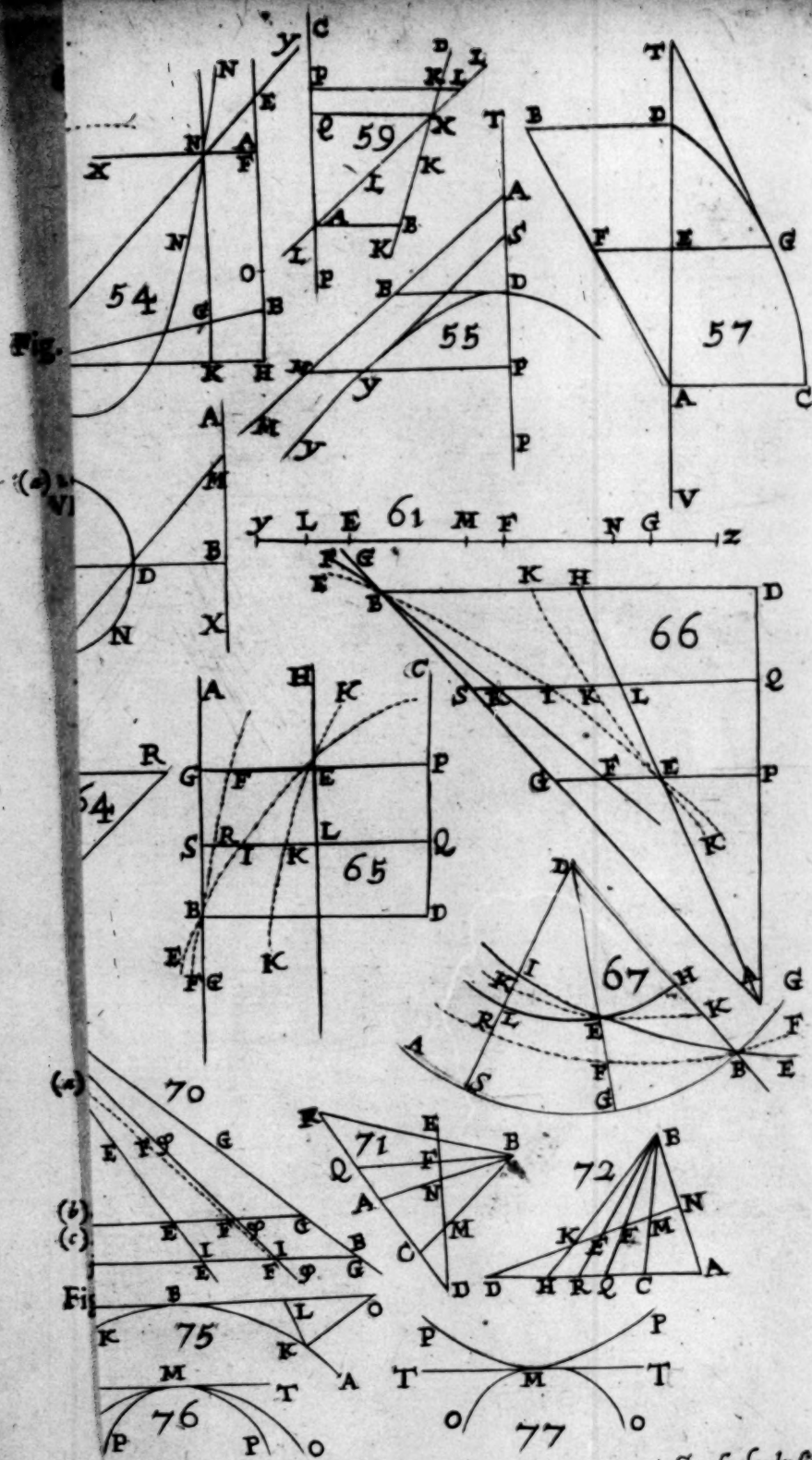
Aliter. Est $IL. IK :: (IO. IN :: IK - IO. IK - IN ::)$ OL. NK, ergò cum lineæ GL, GO se (b) tangent, (c) etiam lineæ FN, FK sese tangent.

Fig. 80.

VI. Etiam si tres curvæ XEM, YFN, ZGO ita referantur ad se, ut ductâ utcumque rectâ EFG ad positione datam parallelâ, sint semper EG, EF in eadem ratione, concurrant autem duarum XEM, ZGO tangentes ET, GT in T; adjuncta TF curvam YFN tanget.

Nam





Cross Sculpin

Nam (facto ut prius) erit $IL : IK :: EG . EF :: MO . MN$.
 * quapropter erit punctum K extra curvam YFN.

* 1. Lect. VII.

Possit hæc, ut præcedens, aliter ostendi; sed verbis pluribus.

Curvas ita sitas concipe quales figura monstrat. nam *σενοαχία* ego ac *αδοαεχία* fugitans casus præ cæteris obvios ac faciles arripiens propono. Hoc ubique subnotatum velim.

VII. Sit punctum datum D, curvæque duæ XEM, YFN, ita relatæ, ut à D projectâ quacunque rectâ DEF, habeant ad se rectæ DE, DF rationem semper eandem; unam verò YFN tangat recta FS; cui parallela sit ER; tanget recta ER curvam XEM.

Fig. 81.

Nam à D utcunque projiciatur recta DK (lineas intersecans, ut vides). Estque $DK . DI :: DF . DE :: DN . DM$; ergò quum sit $DK \llcorner DN$; erit $DI \llcorner DM$; quare tota recta RE extra curvam XEM cadit.

Rectæ NK, MI rationem semper eandem obtinent; unde res aliter constat.

VIII. Sint tres curvæ XEM, YFN, ZGO tales, ut si ab assignato puncto D projiciatur utcunque recta DEFG, habeant interceptæ EG, EF rationem semper eandem (puta quam R ad S) tangant autem rectæ ET, GT curvarum duas (puta XEM, ZGO) in E, G; oportet curvæ YFN tangentem ad F designare.

Fig. 82.

Concipiatur curva T F V talis, ut à D utcunque projectâ rectâ DMKL, (quæ secet rectas TE, TG punctis I, L, & istam curvam in K) habeant semper interceptæ IL, IK rationem eandem datæ R ad S; (a) est igitur $IK \llcorner IN$; quare curva T F K curvam YFN tangit; (b) est autem curva T F K hyperbola; hanc tangat FS; (c) illa quoque curvam YFN tanget.

(a) 2. Lect. VIII.

(b) 4. Lect. VI.

(c) 3. hujus.

Quoniam hyperbolæ tangentis hîc primum injecta est mentio; hujus (unâ cum aliarum omnium consimili ratione procreatarum seu reciprocarum linearum tangentibus) tangentem ita definiemus.

IX. Sint VD recta linea, duæque curvæ XEM, YFN ita relatæ, ut ductâ liberè rectâ EDF ad positione datam parallelâ, sit semper rectangulum ex DE, DF par eidem alicui spatio; tangat autem recta ET curvam XEM in E, cum recta VD concurrens in T; sumaturque $DS = DT$; & connectatur FS; hæc curvam YFN tanget ad F.

Fig. 83.

Nam utcunque ducatur IN ad EF parallela; lineas expositas secans,

K

cans,

cans, ut vides. Estque $TP \cdot PM \sqsubset (TP \cdot PI ::) TD \cdot DE$
 item $SP \cdot PK :: SD \cdot DF$. ergò $TP \times SP \cdot PM \times PK \sqsubset TD$
 $\times SD \cdot DE \times DF :: TD \times SD \cdot PM \times PN$. Verum $TD \times$
 $SD \sqsubset TP \times SP$; ac indè magis $TD \times SD \cdot PM \times PK \sqsubset TD \times$
 $SD \cdot PM \times PN$. quare $PM \times PK \sqsupset PM \times PN$; vel $PK \sqsupset$
 PN . Itaque recta FS extra curvam YFN tota jacet.

Not. Si linea XEM recta fuerit (utique ipsi TEI coincidens) erit
 YFN hyperbola vulgaris, cujus centrum T , asymptotos una TS , al-
 tera TZ ad EF parallela.

Fig. 84.

X. Quinetiam sit punctum D ; curvæque duæ XEM , YFN ita
 relatæ, ut per D ductâ quacunque rectâ EF ; sit perpetuò rectangu-
 lum ex DE , DF æquale cuidam quadrato (ex Z puta); unam vero
 curvam XEM tangat recta ER ; alterius ad F tangens ita determina-
 tur: Ducatur DP ad ER perpendicularis: factoque $DP \cdot Z :: Z \cdot$
 DB ; biseetur DB in C ; connexâque CF , ducatur FS ad CF nor-
 malis; hæc curvam YFN tanget.

(a) 27 Lect.
 VI.
 (b) Constr.
 (c) Hyp.

Nam centro C per F describatur *Circulus* DOB ; & per B traji-
 ciatur utcunque recta IN lineas intersecans, ut vides; estque $DO \times$
 DI (a) = $DP \times DB$ (b) = Zq (c) = $DM \times DN$ vel $DO \cdot DM$
 $:: DN \cdot DI$. ergò quum sit DM (c) $\sqsupset DI$; erit $DO \sqsupset DN$;
 itaque circulus DOB curvam YFN tanget. Quare recta FS eandem
 YFN tanget.

Fig. 85.

XI. Curvæ XEM , YFN tales sint, ut ductâ quâpiam FE ad posi-
 tione datam parallelâ, sit semper hæc æqualis eidem alicui; curvam
 autem YFN tangat recta SF ; huic parallela RE alteram XEM
 contingeret.

Nam utcunque ductâ MK ad FE parallelâ est $NI \sqsupset (KI = FE$
 $=) NM$. Quare punctum I extra curvam XEM jacet, &c.

Reverà linea XEM nil aliud est, quàm ipsa YFN translocata.
 Levius hoc, & methodi tantum gratiâ Propositum.

Fig. 86.

XII. Sit curva quæpiam XEM , quam tangat recta ER ad E ; sit
 item alia curva YFN ad alteram ita relata, ut ab assignato puncto D
 utcunque ductâ rectâ DEF , sit semper intercepta EF æqualis alicui
 determinatæ Z ; curvæ YFN tangens (ad F) ita designatur: Su-
 matur $DH = Z$; & per H ducatur AH ad DH perpendicularis,
 ipsi ER occurrens in B , & per F ducatur FG ad AB parallela; suma-
 turque $GL = GB$; erit connexa LFS curvæ YFN tangens.

Nam

Nam *asymptotis* ER, AB per F descripta concipiatur *hyperbola* OFO; cui occurrat à D projecta quæpiam DO, lineas expositas (a) *Convers. 9.*
secans, uti cernis. Estque QO (a) = DP; (b) quare MO = DP *Lect. VI.*
(c) = DH (b) = MN. ergo *hyperbola* OFO curvam YFN tan- (b) *Hyp.*
git. (c) *Elem.*

Verum (d) recta LS *hyperbolam* OFO tangit; hæc itaque curvam (d) 9. *hujus.*
YFN quoque tanget.

Not. Si XEM ponatur linea recta (vel ipsi ER coincadat) erit YFN *Conchois* prima vulgaris, seu *Nicomedeæ*; hujus igitur tangens è generali ratione quâdam habetur determinata.

XIII. Sit recta LA, curvæque quæpiam BEI; cum alia curva DFG talis, ut ductâ liberè rectâ PFE ad positione datâ quandam parallelâ, possit recta PE quadratum ex PF unâ cum quadrato ex datâ Z; item curvam BEI tangat recta ET; tum fiat PE q. PF q. :: PT. PS; connexa SF curvam DFG tanget. Fig. 87.

Nam concipiatur curva VFH talis, ut liberè ductâ QK ad PE parallelâ (quæ lineas expositas secet ut vides) sit perpetuò QKq = QHq + Zq; unde quoniam est QK (a) = QI; erit QKq = (a) *Hyp.*
ZHq + Zq; hoc est QHq = QGq; ergo curva VFH (b) 22. *Lect. 6.*
curvam DFG tanget ad F; (b) est autem curva VFH *hyperbola*, quam (c) *Cor. 22.*
(c) tangit recta SF. hæc itaque curvam DFG quoque contin- *Lect. 1.*
get.

XIV. Cætera ponantur eadem; at jam PE unâ cum quadrato ex data Z possit quadratum ex PF; fiatque PE q. PF q. :: PT. PS; Fig. 88.
& connectatur FS; hæc rursus ipsam GFG continget.

Similis est demonstratio; sed adhibe 23am primæ Læctionis.

XV. Sint curvæ duæ AFB, CGD, communem habentes axem AD, ac ita versus se relatæ, ut ductâ quâcunque rectâ FEG ad AD perpendiculari (quæ rectas expositas secet ut vides) sit summa quadratorum ex ipsis EF, EG æqualis quadrato ex determinata recta Z; Fig. 89.
tangat autem recta FR ex his curvis unam AFB; & fiat EF q. EG q. :: ER. ET; connexa GT curvam CGD quoque tanget.

Concipiatur enim curva OGO talis, ut ductâ rectâ KQO (quæ rectas FR, ER secet punctis K, Q, curvam OGO in O) sit QKq + QO = Zq, erit ideò QKq + QOq = QIq + QLq; (a) *Hyp.*
& cum sit QKq (a) = QIq, erit ideò QOq = QLq. itaque (b) 24. *Lect. VI.*
curva OGO curvam CGD (introrsum) tangit. (b) Est autem (ex
K 2 ostentis)

ostensis) curva OGO *Ellipsis*, quam recta GT tangit. ergò recta GT curvam CGD quoque tanget.

Fig. 90.

XVI. Sit curva quæpiam AFB (cujus axis AD , & ad hunc applicata DB) sit etiam alia curva VGC ad istam sic relata, ut à designato quodam in axe AD puncto Z ad curvam AFB utcumque ductâ rectâ ZF , & per F ductâ rectâ EFG ad DBC parallelâ, sit EG æqualis ipsi ZF ; sit autem PQ perpendicularis curvæ AFB ; sumaturque QR æqualis ipsi ZE ; connexa recta GR ipsi curvæ VGC perpendicularis erit.

(a) Hyp.

(b) 25 Lect. VI

Nam ducatur FT ad ipsam FQ perpendicularis, seu curvam AFB tangens; & concipiatur curva OGO talis, ut ductâ quâcumque rectâ HKO ad EFG parallelâ (quæ rectas TE , TF , & curvam OGO secet punctis H , K , O) connexâque ZK , sit $HO = ZK$; tum ductâ ZI , quoniam HK (a) $\leftarrow HI$, erit $ZK \leftarrow ZI$, vel $HO \leftarrow HI$; quare curva OGO curvam VGC tangit. (b) Est autem OGO (ex ostensis) *Hyperbola*, cui perpendicularis est recta GR ; eadem itaque GR curvæ VGC quoque perpendicularis erit: Quod E. D.

Fig. 91.

XVII. Sint recta DQ , duæque curvæ DRS , DYX ita relatæ, ut ductâ utcumque rectâ REY ad positione datam DB parallelâ (quæ dictas lineas secet, ut perspicias) connexâque rectâ DY , sit semper $RY \cdot DY :: DY \cdot EY$; tangat autem recta RF curvam DRS ad R ; oportet curvæ DYX tangentem ad Y rectam designare.

(a) 12 Lect. VI.

Concipiatur linea DYO talis, ut ductâ utcumque GO ad DB parallelâ (quæ lineas FR , FP , DYO secet punctis G , P , O) connexâque DO sit semper $GO \cdot DO :: DO \cdot PO$; tanget curva DYO curvam DYX ad Y ; Nam secet recta GO curvas DRS , DYX punctis S , X ; & connectantur rectæ DG , DS , DX ; patet (è curvarum natura) angulos $XD P$, DSP ; nec non angulos ODP , DGP æquari; quare cum angulus DSP major sit angulo DGP ; erit angulus $XD P$ angulo ODP major, adeoque PX major erit quàm PO ; hinc curva DYO curvam DYX tanget ad Y ; est autem curva DYO *hyperbola* (a) superius determinata; hanc tangat YS ; hæc igitur curvam DYX quoque tanget.

Nor. Si curva DRS sit circulus, & angulus QDB rectus, erit curva DYX *cissois* vulgaris; hujus itaque (cum innumeris aliis similiter genitis) tangens hîc definitur.

Fig. 92.

XVIII. Positione datæ sint rectæ DB , BK ; sitque curva DYX talis;

talis; ut à puncto D ductâ quâvis rectâ D Y H (quæ rectam B K secet in H, curvam D Y X in Y) sit perpetuò subtensa D Y æqualis rectæ B H; oportet curvæ D Y X tangentem ad Y rectam determinare.

Centro D per B ducatur circulus B R S; cui occurrat recta Y E R ad B K parallela; & connectatur D R; estque (propter ang. D Y E = ang. D H B; & D Y = B H, ac D R = D B) triangulum RDY triangulo D B H simile ac æquale; quare R Y . Y D :: (D H . H B) :: Y D . Y E. unde ex præcedente determinabilis est recta curvam D Y X tangens in Y.

XIX. Sint itidem rectæ D B, B K positione datæ; nec non curva B X X talis, ut à puncto D projectâ quâcunque rectâ D X (quæ rectam B K secet in H, curvâque B X X in X) sit perpetuò H X ipsi B H æqualis; designetur oportet recta curvam B M X tangens in X. Fig. 93.

Concipiatur curva D Y Y talis, ut perpetuò sit D Y = B H (talismempe, qualem attigimus in præcedente) hanc verò tangat recta Y T in Y, ipsi B K occurrens in R; tum *asymptotis* R B, R T per X descripta censeatur *hyperbola* N X N; ad quam utcunque projiciatur recta D N (lineas expositas secans, ut vides) Estque jam O M (a) = D I) \rightarrow (a) (D L (b) =) O N; ergò *hyperbola* N X N curvam B X X tangit ad X. Ducatur itaque recta X S *hyperbolam* N X N contingens, hæc ipsam curvam B X X quoque continget.

Cæterum satis pro hac vice nugati videmur; cessemus aliquantisper.

LECT. IX.

Quod ingressi sumus iter acturum recta prosequemur.

Fig. 94.

I. Sint rectæ AB , VD sibi parallelæ; quas secat positione data DB ; transeant verò per B lineæ EBE , FBF ita ad se relatæ, ut ducta quavis PG ad DB parallelâ, sit perpetuò PF inter PG , PE eodem ordine designato media *Arithmetice*; tangat autem recta BS curvam EBE ; oportet lineam FBF tangentem (ad B) designare.

(a) 12. Lect.
VII.

Sint Numeri N , M proportionalium PF , PE (quales (a) explicuimus supra) exponentes; fiatque $N.M :: DS.DT$; connectaturque T U ; hæc lineam FBF contingeret.

(b) 11. Lect.
VII.

(c) Constr.

(d) 3. Lect. 7.

(e) Hyp.

Nam utcunque ducta sit recta PG , dictas lineas secans, uti cernis: Estque $FG.EG(b) :: N.M :: (c) DS.DT :: (d) LG.KG$; cum ergò (e) sit $KG \supset EG$; erit $LG \supset FG$; unde liquet rectam TB extra curvam FBF totam consistere.

II. Reliquis perstantibus iisdem, sit jam PF inter PG , PE media proportionalis Geometricè (eodem ordine media nempe, quo fuit prius Arithmeticè) eadem BT curvam FBF contingeret.

(a) 17. Lect.
7.

Etenim è mediis Arithmeticè Geometricèque proportionalibus hocce modo constructæ lineæ sese mutuò (a) contingunt ad B ; ergo cum recta BT tangat unam, hæc alteram quoque contingeret.

Exemplum. Sit PF inter PG , PE è sex mediis tertia; erit ergò $M = 7$; & $N = 3$; adeoque $DS.DT :: 3.7$.

Fig. 95.

III. Manente porrò quoad cætera proximè præcedente hypothesi, sumptoque quovis in curva FBF puncto F ; etiam ad hoc punctum tangens recta simili pacto designatur.

Nempe per F ducatur recta PG ad ipsam DB parallela, secans curvam EXE in E , tum EX tangat curvam EBE in E ; fiatque $N.M ::$

M: : P X . P Y , connectaturque recta F Y , hæc curvam F B F continget.

Nam per E ducatur recta C E ad A B (vel V D) parallela ; concipiatúrque per E transiens curva H E H talis, ut ducta quâpiam Q L ad D E parallelâ (curvas E B E, H E H in L, & H ; rectasque C E, V P in I ac Q secante) sit semper Q H inter Q I, Q L eodem ordine media, quo P F inter P G, P E ; è præcedente jam constat rectam connexam E Y curvam H E H contingere ; verum curvæ H E H (a) analoga est curva F B F ; (b) ergò recta F Y curvam F B F quoque

a 7. Lect. 7.
b 5. Lect. 8.

IV. Adnotetur, posito lineam E B E rectam esse, quòd linea F B F parabolæ seu paraboliformium aliqua sit. quare quod de his passim observatum habetur (ex calculo deductum, & inductione quâdam comprobato, nescio tamen an uspiam Geometricè ostensum) ex immensum uberiore fonte manat, ad innumeras aliorum generum curvas se diffundente.

V. Hinc apertè confectatur ; si T D sit recta, sintque duæ quædam curvæ E E E, F F F ita ad se relatæ, ut ductis rectis P E F ad positione datam B D parallelis, sint ordinatæ P E semper ut quadrata ex ordinatis P F : rectæ verò E S, F T (ex ejusdem communis ordinatæ terminatis ductæ) curvas hæc contingant ; erit $TP = 2 SP$; Quod si ordinatæ P E se habeant ut ipsarum P F cubi, erit $TP = 3 SP$; si P E sint ut quadrato quadrata ipsarum P F, erit $TP = 4 SP$; ac sic eodem ad infinitum continuo tenore.

Fig. 96.

VI. Sit porrò Circulus A B C, cujus Centrum D, radius D B, item lineæ E B E, F B F per B transeuntes, ac ita relatæ, ut ducta per D recta quâpiam D G, sit semper D F eodem ordine media Arithmeticè inter D G, D E ; tangat autem recta B O curvam E B E in B ; oportet curvæ F B F tangentem (ad B) designare.

Fig. 97.

Hoc (certè (a) generatim quadantenus præstitum) è re fuerit hîc speciatim apertius atque plenius exequi : Quorsum sit D Q ad D B perpendicularis, quam secet B O in S ; fiat verò N . M : : D S . D T ; connectaturque recta T B ; hæc curvam F B F tanget.

a 8. Lect. 8.

Tangat enim recta P B circulum A B C ; secenturque rectæ D S in X, & B S in Y, ita ut sit D S . D X : : M . N : : B S . B Y ; perque puncta X, Y ducantur X Z ad B S, & Y V ad D S parallelæ, concurrentes in C ; tum asymptotis Y C Z per B traducta concipiatur hyperbola L B L ; porrò ex D projiciatur utcunque recta D P dictas lineas inter-

Fig. 97.

a Convers. 4.
Lect. VI.

b 11. Lect. VII.

c 1. Lect. VII.

d Constr.

intersecans, ut expressum vides; estque jam $PK \cdot PL :: (a) M \cdot N$
 $:: (b) GE \cdot GF (c) \sqsubset PE \cdot PF \sqsubset PK \cdot PF$; quare $PL \sqsupset PF$;
 igitur *Hyperbola* LBL curvam FBF tangit. Protracta jam TB
 cum XZ conveniat in R ; estque tum $RZ \cdot ZB :: BS \cdot ST$. unde
 $RZ \times ST = BS \times ZB = BS \times SX$. atqui propter $DS \cdot SX :: (d)$
 $BS \cdot SY$, est $DS \times SY = BS \times SX$. ergo $RZ \times ST = DS \times SY$
 $= DS \times CX$. vel $RZ \cdot CX :: DS \cdot ST$; compositæque $RZ \cdot RZ$
 $+ CX :: DS \cdot DT :: (d) N \cdot M :: CZ \cdot CZ + CX$. itaque
 divisim est $RZ \cdot CX :: CZ \cdot CX$. adeoque $RZ = CZ$; unde RB
hyperbolam LBL tangit; hæc igitur (RBT) curvam FBF , ipsi
 LBL contiguam, quoque tanget. quod erat Propositum.

VII. Hinc si persistentibus reliquis, recta tantum DF jam inter
 DG, DE perpetuo Geometricè media statuatur (eodem qui prius fuit
 ordine) eadem BT curvam FBF quoque continget.

Etenim ex mediis ejusdem ordinis *Arithmetice Geometricæque* pro-
 portionalibus efformatæ lineæ se mutuò contingunt, adeoque commu-
 ni rectâ tangente gaudent.

Fig. 98.

VIII. Porro (stantibus reliquis ut in postremâ) quodvis in curva
 FBF designetur punctum F , quæ curvam ad hoc tanget recta simili
 pacto determinatur.

Connectatur utique recta DF curvam EBE secans ad E ; item du-
 catur DQ ad DG perpendicularis ipsam EO intersecans ad X ; fiat
 etiam $DX \cdot DY :: N \cdot M$; & connectatur EY ; ipsi demum EY pa-
 rallela ducatur FZ ; hæc curvam FBF continget.

a 9. Lect. VII.

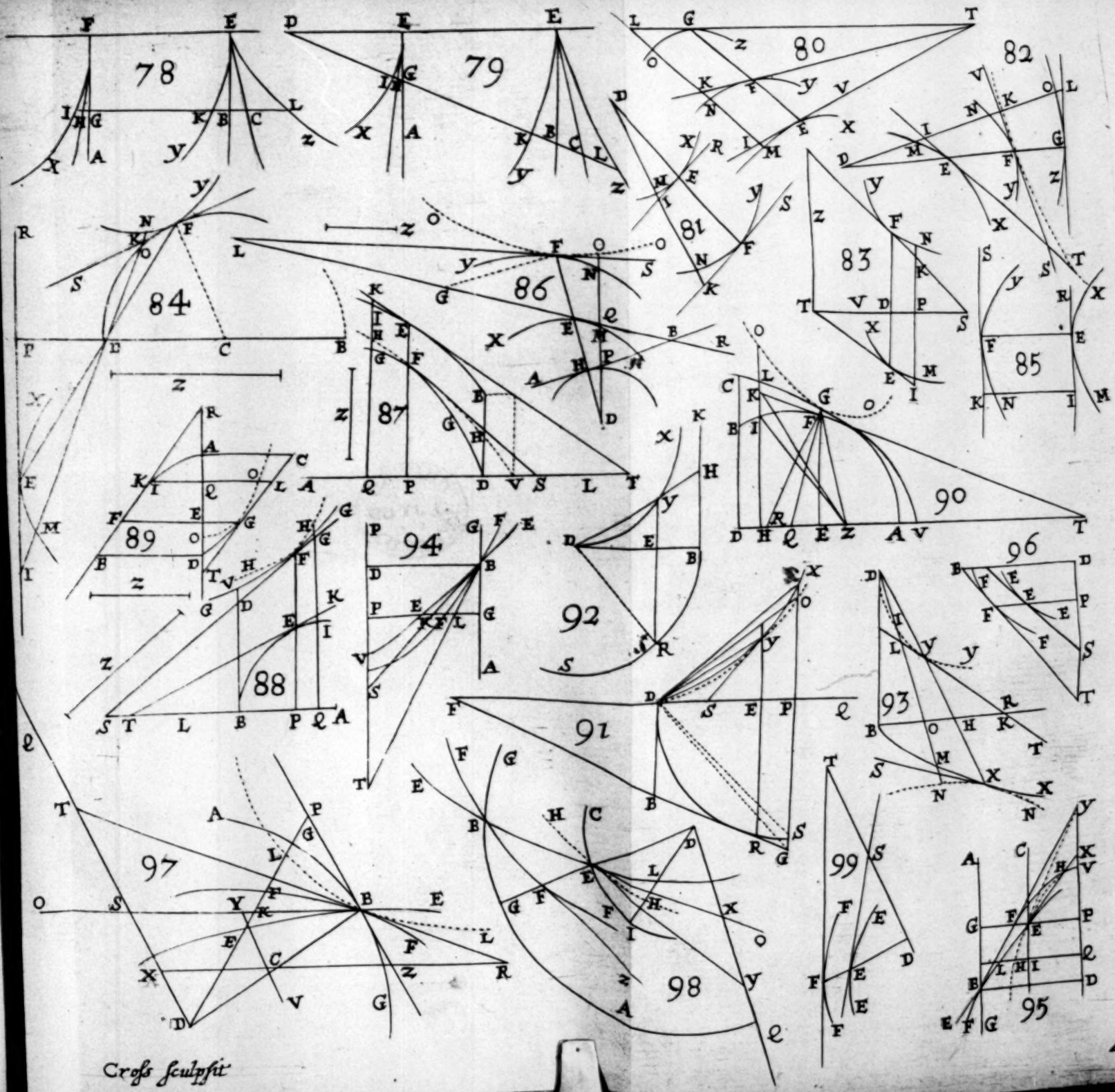
b 7. Lect. VIII.

Nam centro D per E ducatur circulus CEI ; concipiaturque linea
 HEH talis, ut à D deductâ quacunque rectâ DI (quæ circulum CE
 secet in I , curvam HEH in H , & ipsam EBE in L) sit perpetuo
 DH eodem inter DI, DL ordine proportionalis, quo DF inter $DG,$
 DE ; palam est tunc (è præcedente) quod recta EY curvam HEH
 tanget; verum ipsi HEH (*a*) analoga est curva FBF ; (*b*) quare
 recta FZ curvam FBF quoque tanget.

Exhinc nedum innumerarum spiraliū; at aliarum diversi generis
 infinities plurium tangentes quàm promptè determinantur.

Fig. 99.

IX. Hinc clarum est, si duæ lineæ EEE, FEF sic ad se referan-
 tur, ut à puncto quodam D utcunque projectis rectis DEF ; habe-
 ant se rectæ DE , ut quadrata ex ipsis DF , & ad harum terminos
 tangant curvas rectæ ES, FT ; cum perpendicularibus ad ipsas
 DEF



Crofs sculpfit

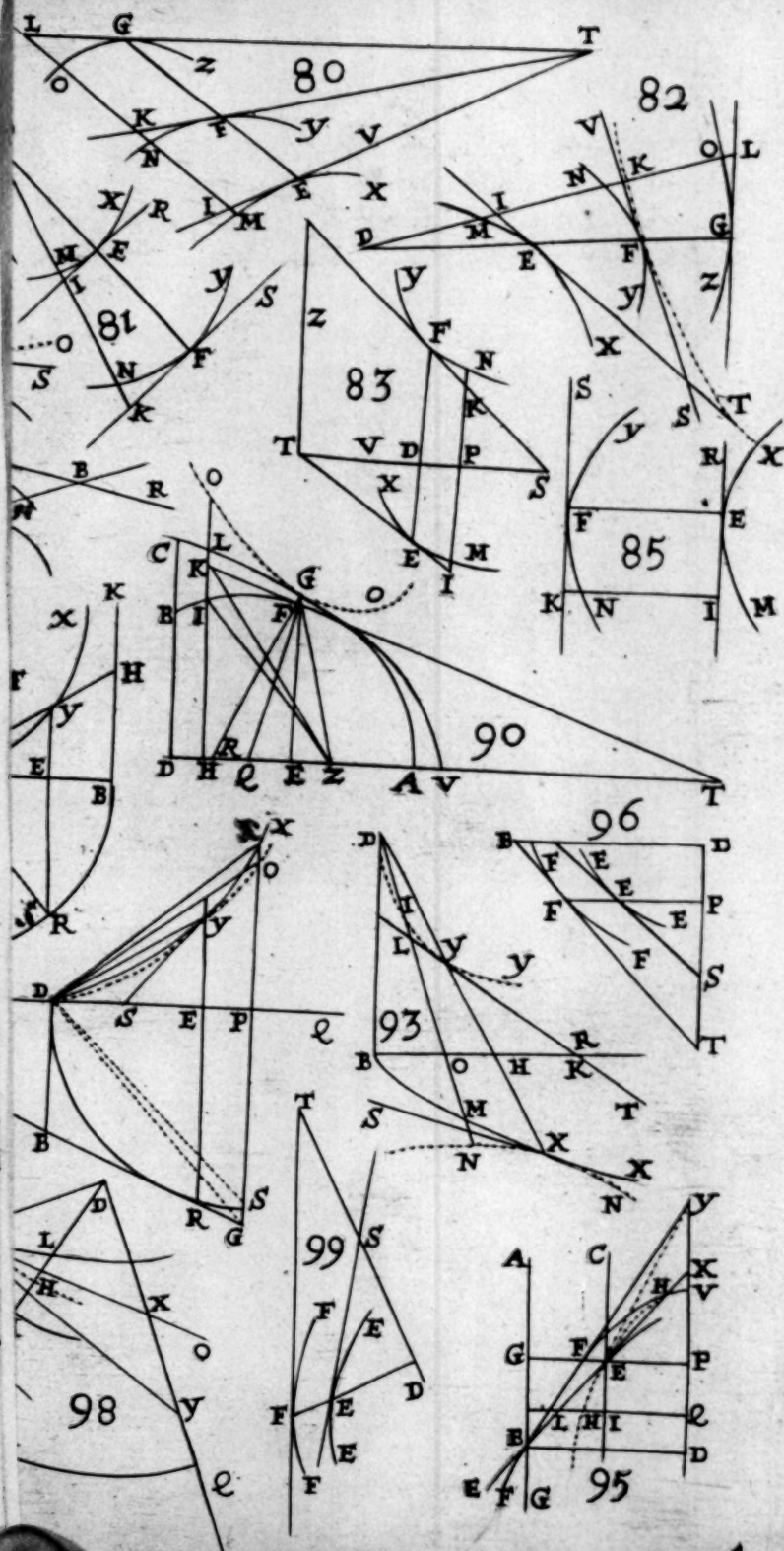
3 Convers. 42

LECT. VI.

6 11. Le & V

c 1. Le&.VII

d Confr.



49. Le&.V

b 7. Le&. VI

Fig. 99.

DEF concurrentes punctis S, T; erit semper $DT = 3 DS$. Quod si DE sunt ut cubi ipsarum DF, erit semper $DT = 3 DS$; ac simili deinceps modo. Fig. 99.

X. Sint rectæ VD, TB concurrentes in T, quas decussset positione data recta DB; transeant etiam per B lineæ EBE, FBF tales, ut ducta quâcunque PG ad DB parallelâ, sit perpetuò PF eodem ordine media Arithmeticè inter PG, PE; tangat autem BR curvam EBE; oportet lineæ FBF tangentem ad B determinare. Fig. 100.

Sumptis NM (ordinum in quibus sunt PF, PE exponentibus) fiat $N \times TD \frac{+M}{-N} \times RD. M \times TD :: RD. SD$; & connectatur BS; hæc curvam FBF continget.

Nam utcunque ducta sit PG, dictas lineas secans ut vides. Estque EG.FG::(a) M.N. ergo $FG \times TD. EG \times TD :: N \times TD. M \times TD$. Item $EF \times RD. EG \times TD :: M - N \times RD. M \times$ (a) 11. Lect. VII.
 TD. Quapropter (antecedentes conjungendo) erit $FG \times TD + EF \times RD. EG \times TD :: N \times TD + M - N \times RD. M \times TD$; (hoc est)::(b) RD.SD. (c) Est autem $LG \times TD + KL \times RD$. (b) Constr.
 $KG \times TD :: RD. SD$. quare $FG \times TD + EF \times RD. EG \times$ (c) 4. Lect. VII.
 $TD :: LG \times TD + KL \times RD. KG \times TD$. hinc, cum sit EG(d) $\sqsubset KG$; erit $FG \times TD + EF \times RD \sqsubset LG \times TD + KL \times RD$; (d) Hyp.
 vel $FG.EF + TD.RD \sqsubset LG.KL + TD.RD$; seu (demptâ communi ratione) $FG.EF \sqsubset LG.KL$. vel componendo $EG.EF \sqsubset KG.KL$ (e) $\sqsubset EG.EL$. unde est $EF \sqsupset EL$. (e) 1. Lect. VII.
 itaque punctum L extra curvam FBF situm est; adeoque liquet Propositum.

XI. Quinetiam, reliquis stantibus iisdem, si PF supponatur ejusdem ordinis Geometricæ media liquet (planè sicut in modò præcedentibus) eandem BS curvam FBF contingere.

Exemplum. Si PF sit è sex mediis tertia, seu $M = 7$; & $N = 3$; erit $3 TD + 4 RD. 7 MD :: RD. SD$; vel $SD = \frac{7MD \times RD}{3TD + 4RD}$.

XII. Patet etiam, accepto quolibet in curva FBF puncto (ceu F) rectam ad hoc tangentem consimili pacto designari. Nempe per F ducatur recta PG ad DB parallela, secans curvam EBE ad E; & per E ducatur ER curvam EBE tangens; fiatque $N \times TP \frac{+M}{-N} \times RP$. Fig. 101.

L

M x

$M \times T P :: R \cdot P \cdot S P$; & connectatur SF ; hæc curvam $F B F$ tanget; id quod omnino simili discursu demonstratur, quo tertia hujus; tantum hinc (non per E ad $V D$ parallela ducitur, at) connectitur ET ; & loco septimæ allegatur octava septimæ Lectionis, quid plura?

XIII. Adnotetur, si linea $E B E$ sit recta, (rectæ nempe $B R$ coincidens) esse lineam $F B F$ ex infinitis hyperbolicis (vel hyperboliformibus) aliquam; quarum igitur (unâ cum aliarum infinities diversi generis plurium) *Tangentes* determinandi modum uno *theoremate* complexi sumus.

Fig. 102.

XIV. Quod si puncta T, R non ad easdem partes puncti D (vel P) cadant; curvæ $F B F$ tangens ($B S$) designatur faciendo $N \times R D =$

$$\frac{M}{N} \times T D. M \times T D :: R D \cdot S D.$$

Simili planè discursu constat hoc, tantum (quartæ loco) septimæ Lectionis quintam adhibendo.

XV. Hinc autem nedum *Ellipsoïdum* omnium (posito nempe lineam $E B E$ rectam esse, lineæ $B R$ coincidentem) aut aliarum alterius generis *linearum innumerabilium Tangentes* unâ operâ determinantur.

Exemplum. Si $P F$ sit è quatuor mediis quarta, seu $M = 5$; & $N = 4$; erit $S D = \frac{5 T D \times R D}{4 R D - T D}.$

Notetur; Si contigerit esse $N D \times R D = \frac{M}{N} \times T D$, esse $D S$ infinitam; seu $B S$ ipsi $V D$ parallelam. Alia possent adnotari; sed relinquo.

Fig. 103.

XVI. Inter alias curvas innumeras, etiam hæc methodo *Cissois* & *Cissoïdaliæ* omne genus comprehenditur: Sit utique semirectus angulus $D S B$; curvæque duæ $S G B, S E E$ sic ad se referantur, ut ductâ liberè rectâ $G E$ ad $B D$ parallêlâ, (quæ lineas expositas, ut conspicias, fecer) sint $P G, P F, P E$ continuè proportionales; tangat autem recta $G T$ curvam $S G B$ in G , reperietur quæ ad E lineam $S E B$ tangit, faciendo $2 T P - S P \cdot T P :: S P \cdot R P$; utique connexa $R E$ curvam $S E E$ tanget. Id quod è præmissis facillè colligitur. Quod si jam curva $S G B$ sit circulus, & applicationis angulus $S P G$ sit

fit rectus, erit curva *SE E Cissois vulgaris*, seu *Dioslea*; alioquin alterius generis *Cissoidalis*. Hoc autem *ἐν πᾶσι* perstringo. Neq; jam amplius vos detinebo.

LECT. X.

Institutum circa tangentes negotium adhuc urgeo.

I. Sit curva quæpiam *A E G*, nec non alia *A F I* sic ad illam relata, ut ductâ quâcunque *E F* ad positione datam *A B* parallelâ (quæ curvam *A E G* secet in *E*, curvâque *A F I* in *F* (sit perpetim *E F* æqualis curvæ *A E G* ab *A* intercepto arcui *A E*; tangat autem recta *E T* curvam *A E G* in *E*, sitque *E T* æqualis arcui *A E*, & connectatur recta *T F*; hæc curvam *A F I* tanget. Fig. 104.

Nam ducatur utcunque recta *G K* ad *A B* parallela, lineas propositas secans, ut cernis; estque $GK = GH + HK = GH + HT$ (a) $\text{--- arc. } AG = GI$; unde punctum *K* extra curvam *A F I* situm est; adeoque recta *T K* ipsam tangit. (a) 22 Lect. VII.

II. Quod si recta *E F* quamlibet ad arcum *A E* rationem semper eandem habeat, nihilo secius recta *F T* curvam *A F I* tanget; ut ex hac, & octavæ Lectionis sexta manifestè consecretur.

Hæc antea pridem aliter ostendimus; ast hæc demonstratio simplicior aliquanto videtur, & clarior; methodoque quam insinuamus accommodatior.

III. Sit curva quæpiam *A G E*, punctumque designatum *D*; sit item alia curva *A I F* talis, ut à *D* projectâ rectâ quâcunque *D E F*, Fig. 105. sit semper intercepta *E F* par arcui *A E*; tangatque recta *E T* curvam *A G E*; oportet curvæ *A I F* Tangentem (ad *F*) designare.

Fiat $TE = \text{arc. } AE$; sitque curva *T K F* talis, ut ductâ utcunque (è *D*) rectâ *D K* (quæ curvam *T K F* secet in *K*, rectâque *T E* in *H*)

(a) 17. Lect.
VIII.(a) 22. Lect.
VII.

sit semper $HK = HT$; tum curvam TKF (a) tangat recta FS in F ; hæc curvam AIF quoque continget.

Est enim $GK = GH + HK = GH + HT$ (a) $GA = GI$. quare punctum K extra curvam AIF jacet; adeoque recta FS curvam AIF continget.

IV. Quòd si recta EF ad arcum AE eandem aliquamcunque statueretur habere proportionem, tangens ejus facillè determinatur ex hac, & octava octavarum Lectionis.

Fig. 106.

V. Sint recta AP , duæque curvae $AE G$, $A F I$, ita ad se relatæ ut ducta utcumque recta DEF (quæ rectam AP , curvas $AE G$, $A F I$ punctis D, E, F , secet) sit semper recta DT æqualis arcui AE ; tangat autem recta ET curvam $AE G$ ad E ; sumaturque ET par arcui EA ; & sit TR ad BA parallela; connectatur denuò recta RF ; hæc curvam $A F I$ tanget.

(a) 23. Lect.
VII.(b) 26. Lect.
VI.

* Hyp.

(c) 3. Lect.
VIII.(d) 2. Lect.
VIII.

Concipiatur enim curva LFL talis; ut ducta quacunque recta PL ad AB parallelâ (quæ curvam $AE G$ in G , rectam TE in H , curvam LFL in L secet) sit perpetuò recta PL æqualis ipsis TH, HG simul; est itaque PL (a) $\widehat{AE G} = PL$. Unde curva LFL curvam $A F I$ tangit. Item recta IK (b) æquatur rectæ TH ; (c) adeoque curva LFL rectam RFK tangit; (d) quare curvam $A F I$ tanget recta.

VI. Etiam si rectæ DE ad arcum AE quamlibet semper eandem rationem habeant, recta RF nihilominus curvam $A F I$ tanget, ut ex hac, & sexta octavarum Lectionis facillè patet.

Fig. 107.

VII. Sit punctum D ; duæque curvæ AGE , DIF ita versus se relatæ sint, ut à puncto D projecta quavis recta $D F E$, sit perpetuò recta DF æqualis arcui AE ; tangat autem recta ET curvam AGE ad E ; designanda jam est recta, quæ curvam DIF tangat (ad F).

(a) 16. Lect.
VIII.(b) 22. Lect.
VII.

(c) Hyp.

(d) 4. Lect.
VIII.

Sumatur ET par arcui FS ; concipiaturque curva DKK talis, ut à D projecta utcumque recta DH (quæ curvam DKK in K , rectam TE in H secet) sit perpetuò $DK = TH$; tum curvam DKK (a) tangat recta FS ad F ; hæc curvam DIF quoque tanget.

Intelligatur enim curva LFL talis, ut à D projecta quapiam recta DH (quæ rectam TE secet in H , curvam LFL in L) sit semper $DL = TH + HG$; est itaque DL (b) $\widehat{AG} = DL$; (c) itaque curvæ DIF , LFL sese (b) contingent. item curvæ KEK , LFL

LFK sese contingunt. (e) quare curvæ DIF, KFK se quoque contingunt. (e) ergo denique recta FS curvam DIF continget. (e) 2. Lect. VIII.

VIII. Quod si rectæ DF quamvis aliam constanter eandem ad arcus AE rationem obtinuerint, itidem designari potest recta curvam DIF tangens, ex hac, & septima octavæ Lectionis; erit utique tangens ista huic FS parallela.

IX. Hinc nedum *spiralis circularis*, ast innumerabilium simili ratione progenitarum aliarum curvarum *Tangentes* determinantur.

X. Sint curva quæpiam AEH, recta AD (in qua determinatum punctum D) recta DH positione data; sit item curva AGB talis, ut in hac assumpto quocunque puncto G, & per hoc ac D projectâ rectâ DGE (quæ curvam AEH secet in E) ductâque GF ad DH parallelâ habeant AE, AF assignatam rationem X ad Y; tangat autem recta ET curvam AEH; recta designetur oportet, quæ curvam AGB ad G tangat. Fig. 103.

Fiat recta EV æqualis arcui EA; & concipiatur curva OGO talis, ut projectâ quâcunque rectâ DOL (quæ curvam OGO secet puncto O, rectam ET in L) ductâque OQ ad GF parallelâ, sit VL.AQ::X.Y; estque curva OGO (è supra monstratis) *Hyperbola*; hanc tangat recta GS; etiam recta GS curvam AGB continget.

Nam concipiatur altera curva NGN talis, ut cum hanc secet recta arbitraria DL in N, curvam AEH in K, rectam TE in L; ductâque sit NR ad GF parallela, sit VL+LK. AR::X.Y; manifestum est curvam NGN utramque curvam AGB, & OGO tangere. [secet enim recta DL curvam AEB in I, ducaturque IP ad GF parallela; quum ergo sit VL+LK. AR::X.Y::AK. AP, & sit VL+LK ⊂ AK, erit AR ⊂ AP; vel DR ⊃ DP; adeoque DN ⊃ DI; unde punctum N intra curvam AGB semper cadet; ac proinde curva NGN curvam AGB tanget; similique planè discursu curva NGN curvam OGO continget.] Itaque curvæ AGB, OGO sese (æquipollentèr) tangunt. Quare cum recta GS curvam OGO tangat; eadem curvam AGB quoque continget: Q.E.F.

Si curva AEH sit circuli quadrans, cujus centrum D; erit curva AGB *Quadratrix communis*. Ejus igitur *Tangens* (unâ cum omnium simili ratione genitarum tangentibus) hoc pacto designatur, Hujusmodi:

Hujusmodi plura quædam cogitaram hîc inserere; verum hæc existimo sufficere subindicando modo, juxta quem, citra *Calculi molestiam*, *curvarum tangentes* exquirere licet, unâque constructiones demonstrare. Subjiciam tamen unum aut alterum non aspernanda, ut videtur *Theoremata* perquam generalia.

Fig. 109.

XI. Sit linea quæpiam ZGE , cujus axis VD ; ad quam imprimis applicatæ perpendiculares (VZ, PG, DE) ab initio VZ continuè utcumque crescant; sit item linea VIF talis, ut ductâ quâcunq; rectâ EDF ad VD perpendiculari (quæ *curvam* fecet punctis E, F , ipsam VD in D) sit semper *rectangulum* ex DE , & designatâ quâdam R æquale *spatio* respectivè *intercepto* $VDEZ$; fiat autem $DE : DF :: R : DT$; & connectatur recta TF ; hæc curvam VIF continget.

Fig. 110.

Sumatur enim in linea VIF punctum quodpiam I (illud primò supra punctum F , versus initium V) & per hoc ducantur rectæ IG ad VZ , ac KL ad VD parallelæ (quæ lineas expositas secant, ut vides) estque tum $LF : LK :: (DF : DT ::) DE : R$; adeoque $LF \times R = LK \times DE$. Est autem (ex præstituta linearum istarum natura) $LF \times R$ æquale *spatio* $PDEG$; ergò $LK \times DE = PDEG = DP \times DE$. Unde est $LK = DP$; vel $LK = LI$.

Rursus accipiat quodvis punctum I , infra punctum F , reliquaq; fiant, uti prius; similique jam planè discursu constabit fore $LK \times DE = PDEG = DP \times DE$, unde jam erit $LK = DP$, vel LI . E quibus liquidò patet totam rectam $TKFK$ intra (seu extra) curvam VIF existere.

Iisdem quoad cætera positis, si *ordinata* VZ, PG, DE , &c. continuè decreseant, eadem conclusio simili ratiocinio colligetur; unicum obvenit *Discrimen*, quòd in hoc casu (contra quàm in priore) linea VIF concavas suas axi VD obvertat.

Corol. Notetur $DE \times DT$ æquari *spatio* $VDEZ$.

Fig. 111.

XII. Exindè deducitur hoc *Theorema*: Sint duæ lineæ quævis ZGE, VKF ita relatæ, ut ad communem ipsarum axem VD applicatâ quâvis rectâ EDF , sit semper quadratum ex DE æquale *duplo spatio* $VDEZ$; sumatur autem $DQ = DE$, & connectatur FQ ; hæc curvæ VKF perpendicularis erit.

Concipiatur enim linea VIF , per F transiens, talis qualem mox attigimus (cujus scilicet ad VD applicatæ se habeant ut *spatia* $VDEZ$; hoc est ut quadrata ex applicatis à curva VKF in præsentē hypothesi) lineamque

lineamque VIF tangat recta FT ; item lineam VKF tangat recta FS . Est ergò $SD(a) = 2TD$. atqui $DE \times DT(b) = VDEZ$. IX.
ergò $DE \times SD = (2VDEZ =) FDq$. unde constat angulum (b) Cor. præc.
 QFS rectum esse. quod Propositum erat.

Adjungam & illis cognata hæc.

XIII. Sit curva quævis $AGEZ$, punctumque quoddam D (à quo projectæ DA, DG, DE , &c. ab initio DA continuo decrescant) Fig. 112.
tum altera sit curva DKE , priorem interfecans in E , naturæque talis, ut à D utcumque projectâ rectâ DKG (quæ curvam AEZ secet in G , curvam DKE in K) sit perpetuò rectangulum ex DK , & designatâ quâdam lineâ R æquale spatio ADG ; tum ductâ DT ad DE perpendiculari, sit $DT = 2R$; & connectatur TE ; hæc curvam DKE continget.

Nam sumpto quovis in curva DKE puncto K , ducatur recta DKG ; & sumptâ $DL = DK$, ducatur LR ad DT parallela (secans ipsam DG in Y). tum per E ducatur EX ad DE perpendicularis (hæc verò extra curvam AEZ , ad partes Z cadet, quia decrescunt projectæ versus Z ; unde EX versus A intra curvam EGA cadet; eatenus saltem, quatenus huic Proposito satisfaciet). Sit jam primò punctum G supra E , versus initium A , & ob $TD.DE :: RL.LE$; adeoque $RL \times DE = TD \times LE(a) = 2R \times LE(a) = 2GDE$ Fig. 113.
 $\hookrightarrow 2DEX = EX \times DE$. ergò $RL \hookrightarrow EX \hookrightarrow LY$. Est autem punctum Y extra curvam, quia $DY \hookrightarrow DL = DK$; ergò magis punctum R est extra curvam. (a) Hyp.

Sit rursus punctum G infra punctum E versus Z ; estque rursus, ut prius, $RL \times DE = 2GDE \hookrightarrow 2$ triang. $EDX = EX \times DE$. unde $RL \hookrightarrow EX \hookrightarrow LY$. Est autem recta LY extra curvam EK tota, (nam etiam extra arcum LK curvæ KE circumductum tota jacet) ergò punctum R rursus extra curvam existit. Liquidum est igitur rectam TER curvam DKE tangere.

Quòd si punctum aliud in curva DKE designetur, puta K ; per quod ducta sit DKG ; & fiat $DG.DK :: R.P$; sumaturque $DT = 2P$; & connectatur TG ; tum ducatur KS ad GT parallela; recta KS curvam DKE tanget.

Nam concipiatur curva DOG , per G transiens, talis, ut rectâ quâcumque DON à D projectâ (quæ curvam DOG secet in O , curvam DNE in M , curvam AGE in N) sit semper $DO \times P$ æqualis spatio ADN ; erit ideò $DM \times R = DO \times P$; ac proinde $DM.DO :: P.R$. unde lineæ DKE, DOG analogæ erunt. Verum

rùm ex jam modò ostensis G T curvam D O G tangit; ergò K S ipsam D K E continget.

Notetur esse $D G q . D K q :: 2 R . D S .$

Nam est $D G q . D K q = D G . D K + D G . D K = R . P + D T . D S = R . P + 2 P . D S = 2 R P . P \times D S = 2 R . D S .$ itaque $D G q . D K q :: 2 R . D S .$

Hæc autem perinde vera sunt, nec absimili modo demonstrantur; etiam si projectæ à D rectæ D A, D G, D E, &c. pares sint (quo casu curva A G E Z Circulus erit, & Curva D K E Spiralis Archimedea) aut à D A continuo crescant.

Exindè verò facilè colligitur hoc Theorema :

Fig. 114.

XIV. Sint duæ curvæ A G E, D K E ità versus se relatæ, ut à designato in curva D K E puncto D ductis rectis D A, D G (quarum hæc ipsam D K E secet in K) sit semper *Quadratum* ex D K *Quadruplum spatii* A D G; ductâ D H ad D G perpendiculari, & factò D K. D G :: D G . D H; connexâque H K; erit H K curvæ D K E perpendicularis.

Nam concipiatur linea D O K O, per K transiens, naturâque talis ut ad illam à D projectæ (ceu D K) se habeant in eadem quâ spatia A D G ratione (quales lineas attigimus in proximè superiori) & lineam D O K tangat recta K T, lineam D K E recta K S; conveniant autem hæc cum ipsa H D punctis T, S; est igitur (è præcedente) $D G q .$

$D K q :: \frac{D K}{2} . D T .$ hoc est $D H . D K :: \frac{D K}{2} . D T$; hoc est (quo-

* In 12. bujm. niam è * mox præmonstratis $D S = 2 D T$) $D H . D K :: \left(\frac{D K}{2} . \frac{D S}{2} :: \right) D K . D S .$ Liquet igitur rectam H K tangenti K S perpendicularem esse: Q. E. D.

Ità Propositi nostri priore (quàm innuebamus) parte quomodo-cunque defuncti sumus. Cui supplendæ, appendiculæ instar, subnectemus à nobis usitatum methodum ex Calculo tangentes reperienti. Quanquam haud scio, post tot ejusmodi pervulgatas atque protritatas methodos, an id ex usu sit facere. Facio saltem ex Amici consilio; eoque libentiùs, quòd præ cæteris, quas tractavi, compendiosâ videtur, ac generalis. In hunc procedo modum.

Sint A P, P M positione datæ rectæ lineæ (quarum P M propositam curvam secet in M) & M T curvam tangere ponatur ad M, rectam

rectam AP secare ad T; ut ipsius jam rectæ PT quantitatem exquiram; curvæ arcum MN indefinitè parvum statuo; tum duco rectas NQ ad MP, & NR ad AP parallelas; nomino MP = m ; PT = t ; MR = a ; NR = e ; reliquasque rectas, ex speciali curvæ natura determinatas, utiles proposito, nominibus designo; ipsas autem MR, NR (& mediantibus illis ipsas MP, PT) per *aquationem* è Calculo deprehensam inter se comparo; regulas interim has observans. 1. Inter computandum omnes abjicio terminos, in quibus ipsarum a , vel e potestas habetur, vel in quibus ipsæ ducuntur in se (etenim isti termini nihil valebunt).

2. Post *aquationem constitutam*, omnes abjicio terminos, literis constantes quantitates notas, seu determinatas designantibus; aut in quibus non habentur a , vel e . (etenim illi termini semper, ad unam æquationis partem adducti, nihilum adæquabunt).

3. Pro a ipsam m ; (vel MP) pro e ipsam t (vel PT) substituo. Hinc demum ipsius PT quantitas dignoscetur.

Quod si calculum ingrediatur curvæ cujuscumque indefinita particula; substituatur ejus loco tangentis particula ritè sumpta; vel ei quævis (ob indefinitam curvæ parvitatem) æquipollens recta.

Hæc autem è subnexis Exemplis clarius elucescent.

Exemp. I.

Angulus ABH rectus sit; & sit curva AMO talis, ut per A ductâ utcumque rectâ AK, quæ rectam BH secet in K, curvam AMO in M, sit semper subtenfa AM æqualis abscissæ BK; hujus curvæ ad M tangens est designanda. Fig. 116.

Fiant quæ supra præscripta sunt, & (ductâ ANL) nominetur AB = r ; & AP = q ; unde AQ = $q - e$; item QN = $m - a$. ergo est $qq + ee - 2qe + mm - aa - 2ma = (AQq + QNq = ANq =) BLq$; hoc est (rejectionis, uti monitum est, rejiciendis) $qq - 2qe + mm - 2ma = BLq$. Porro est AQ. QN :: AB. BL; hoc est $q - e. m - a :: r. BL = \frac{rm - ra}{q - e}$. quare $\frac{rrmm - rraa - 2rrma}{qq + ee - 2qe} = BLq$; seu

(rejectionis superfluis) $\frac{rrmm - 2rrma}{qq - 2qe} = BLq = qq - 2qe + mm - 2ma$. vel $rrmm - 2rrma = q^2 - 2q'e + qqmm - 2qqma - 2q'e + 4qqe - 2qmm + 4qma$; hoc est (abjectionis iis, quæ præscriptimus abjici-

abjicienda) $- 2 r r m a = - 4 q^3 e - 2 q q m a - 2 q m m e$. vel
 $r r m a - q q m a = 2 q^3 e + q m m e$; vel denuò substituendo m
 pro a , & t pro e , est $r r m m - q q m m = 2 q^3 t - q m m t$; vel

$$\frac{r r m m - q q m m}{2 q^3 - q m m} = t = P T.$$

Exemp. II.

Fig. 117.

Sit recta $E A$ (positione ac magnitudine data) & curva $E M O$ proprietate talis, ut ab ea utcumque ductâ rectâ $M P$ ad $E A$ perpendiculari *Summa Cuborum* ex $A P$, & $M P$ æquetur *Cubo* rectæ $A E$.

Nominentur $A E = r$; $A P = f$; unde $A Q = f + e$; & $A Q$ cub. $= f^3 + 3 f f e + 3 f e e + e^3$; (seu abjectis superfluis, ex præscripto) $= f^3 + 3 f f e$. Item $N Q$ cub. $=$ cub. $m - a = m^3 - 3 m m a + 3 m a a - a^3$ (hoc est) $= m^3 - 3 m m a$. Quapropter est $f^3 + 3 f f e + m^3 - 3 m m a = (A Q \text{ cub.} + N Q \text{ cub.} = A E \text{ cub.} =) r^3$. abjectisque datis, est $3 f f e = 3 m m a = 0$. seu, $f f e = m m a$; subrogatisque loco a , & e ipsis m , & t , erit $f f t = m^3$; seu $t = \frac{m^3}{f f}$; est ergo $P T$ quarta proportionalis in ratione $A P$ ad $P M$ continuata.

Similiter, Si fuerit $A P q q + M P q q = A E q q$; reperietur fore $P T = \frac{m^4}{f^3}$; vel $P M$ quarta proportionalis in ratione $A P$ ad $P M$; ac ita porro; quod de *Cycloformibus* istis lineis an observatu dignum sit nescio.

Exemp. III.

Fig. 118.
La Galande

Positione data sit recta $A Z$, & $A X$ magnitudine; sit etiam curva $A M O$ talis, ut ductâ utcumque rectâ $M P$ ad $A Z$ normali, sit $A P$ cub. $+ P M$ cub. $= A X \times A P \times P M$.

Dicantur $A X = b$; & $A P = f$; ergò $A Q = f - e$; & $A Q$ cub. $= f^3 - 3 f f e$; & $Q N$ cub. $= m^3 - 3 m m a$. & $A Q \times Q N = f m - f a - m e + a e = f m - f a - m e$; unde $A X \times A Q \times Q N = b f m - b f a - b m e$; hinc æquatio $f^3 - 3 f f e + m^3 - 3 m m a = b f m - b f a - b m e$; seu auoliendo reje-

ctanea

Etane, $bfa - 3mma = 3ffe - bme$; substituendoque $bfm - 3m^3 = 3fft - bmt$; seu, $\frac{bfm - 3m^3}{3ff - b m} = t$.

Exemp. IV.

Sit *Quadratrix* CMV (ad circulum CEB perticens cui centrum A,) cujus axis VA; ordinatæ CA. MP ad VA perpendiculares.

Protractis rectis AME, ANF, ductisque rectis EK, FL ad AB perpendicularibus, dicantur arcus CB = p; radius AC = r; recta AP = f; AM = k. Estque jam CA arc. CB :: NR. arc. FE. Fig. 119.

hoc est, $r.p :: a. \frac{p^a}{r} = \text{arc. FE.} \& \text{AM.MP} :: \text{AE.EK}$; hoc

est, $k.m :: r. \frac{r m}{k} = \text{EK}$; item AE. EK :: arc. FE. LK. hoc

est $r. \frac{r m}{k} :: \frac{p^a}{r} \cdot \frac{p m a}{r k} = \text{LK}$. Verum AM. AE :: AP. AK;

hoc est $k.r :: f. \frac{r f}{k} = \text{AK}$. ergo $\frac{r f}{k} - \frac{p m a}{r k} = \text{AL}$. Et $\frac{r r f f}{k k} -$

$\frac{2 f m p a}{k k}$ (abjectis superfluis) = ALq; adeoque LFq =

$\frac{r r k k - r r f f + 2 f m p a}{k k} = \frac{r r m m + 2 f m p a}{k k}$.

Est autem AQq. QNq :: ALq. LFq; hoc est Q: f - e.

Q: m + a :: ALq. LFq. hoc est $ff - 2 f e. m m + 2 m a ::$

$r r f f - 2 f m p a. r r m m + 2 f m p a$. Unde (sublatis ex norma rejectaneis) emerget aequatio, $ffpa + mmpa - r r f a = r r m e$; seu

$k k p a - r r f a = r r m e$; vel substituendo juxta prescriptum; $k k p m - r r f m$

$= r r m t$; vel $\frac{k k p}{r r} - f = t$. Hinc colligitur esse rectam AT =

$\frac{k k}{r r} p$; hoc est (quoniam, ut notum est, $AV = \frac{r r}{p}$) erit AT =

$\frac{AMq}{AV}$; seu, AV. AM :: AM. AT.

Exemp. V.

Fig. 120,
121.

Sit DEB Quadrans Circuli, quem tangat recta BX; tum linea AMO talis, ut in recta AV utcumque sumptâ AP, quæ arcum BE adæquet, erectâque PM ad AV normali, sit PM æqualis arcûs BE tangenti BG.

Sumpto arcu BF = AQ; & ductâ CFH, demissis EK, FL ad CB normalibus; nominentur CB = r. CK = f: KE = g. Et quoniam est CE. EK :: arc. EF. LK, vel CE. EK :: QF. LK;

hoc est $r.g :: e.\frac{g^e}{r} = LK$; erit $CL = f + \frac{g^e}{r}$ Et LF

$$= \sqrt{rr - ff - \frac{2fg^e}{r}} = \sqrt{gg - \frac{2fg^e}{r}}$$

Est autem CL.LF :: (CB.BH ::) CB.QN. hoc est, $f + \frac{g^e}{r} \sqrt{gg - \frac{2fg^e}{r}} :: r.m - a$. vel (quadrando) $ff + \frac{2fg^e}{r} \cdot gg - \frac{2fg^e}{r} :: rr.mm - 2ma$. Unde (dimissis quæ

oportet) obtinetur æquatio, $rfma = grre + gmm$. unde substituendo, est $rfmm = grre + gmm$. vel $\frac{rfmm}{grr + gmm} = 1$.

feu (quoniam est $m = \frac{rg}{f}$) erit $1 = \frac{rr}{rr + mm} m = \frac{CB^q}{CG^q} BG = \frac{CK^q}{CE^q} BG$.

Hæc sufficere videntur huic methodo elucidandæ.

LECT. XI.

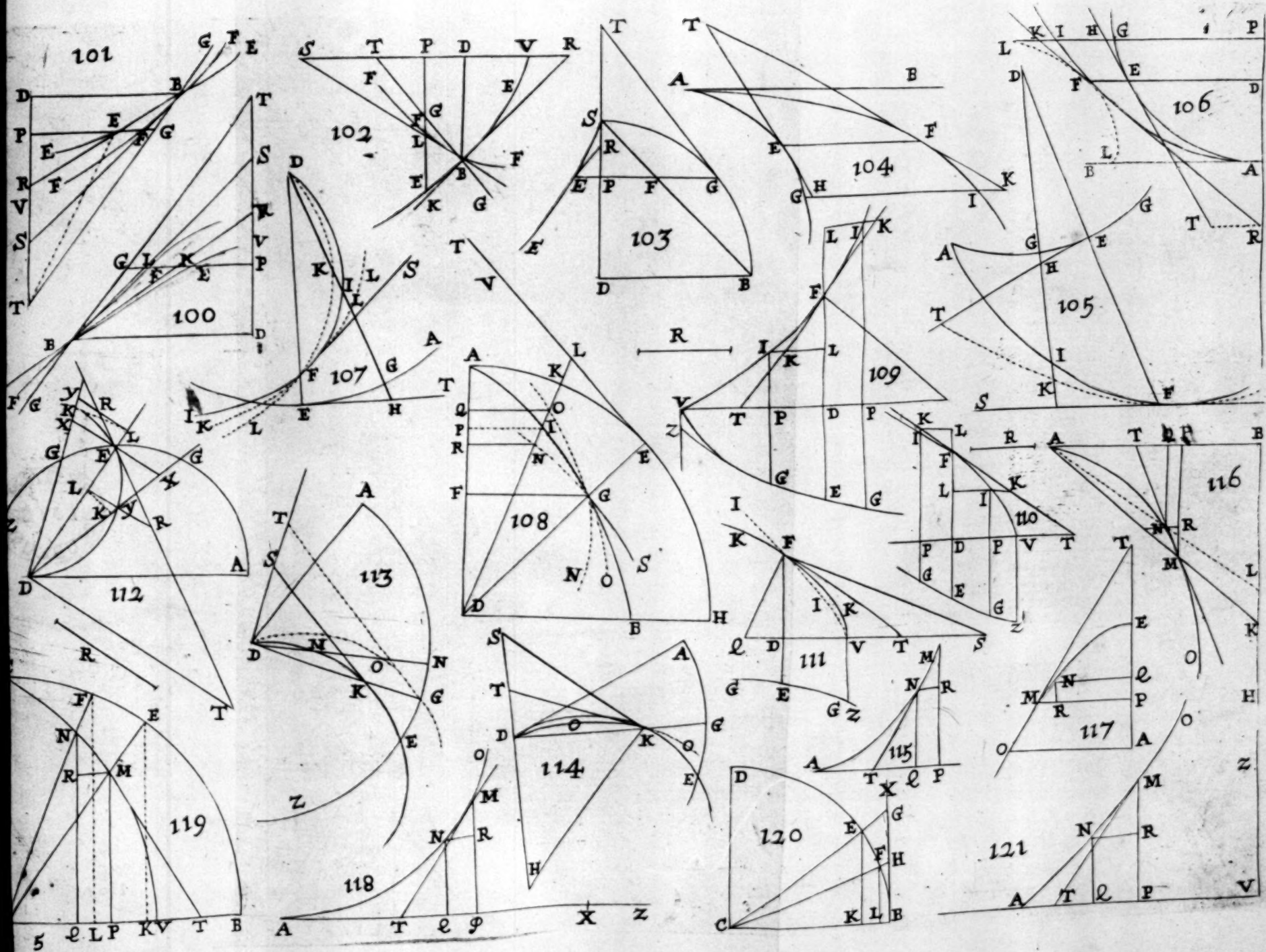
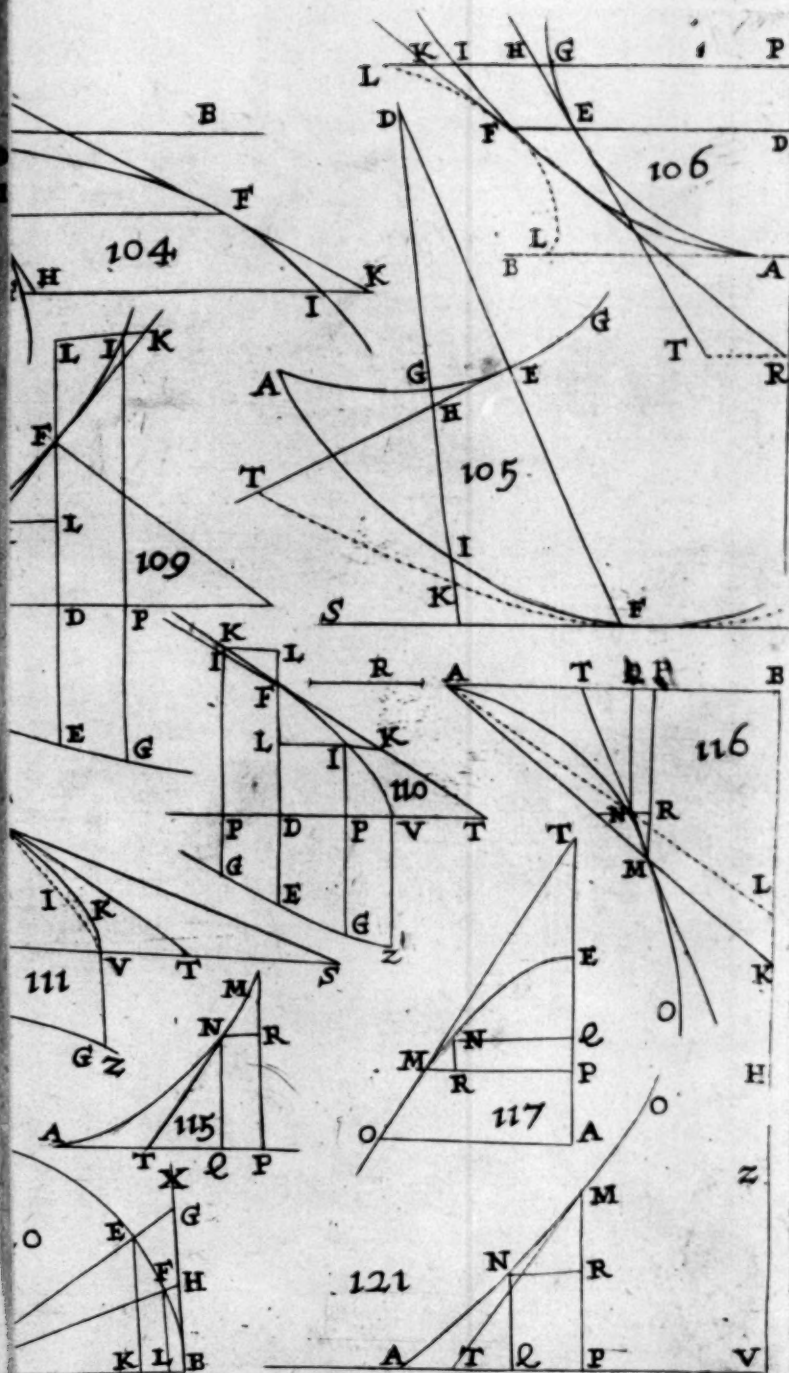


Fig. 120
121



LECT. XI.

R Eliquis utcumque patratis, apponemus iam *quæ ad magnitudinum* è *tangentibus* (seu è perpendicularibus ad curvas) *Dimensiones* *elicendas pertinentia se objecerunt Theoremata* ; de compluribus utiq; selectiora quzdam.

I Sit curva quæpiam VH (cujus axis VD , applicata HD ad VD normalis) item linea $\phi Z \downarrow$ talis, ut si à curvæ puncto liberè sumpto (puta E) ducatur recta EP ad curvam perpendicularis, & recta EAZ ad axem perpendicularis, sit recta AZ interceptæ AP æqualis, erit *spatium* $AD \downarrow \phi$ æqualis *semissi quadrati* ex recta DH .

Fig. 122.

Nam sit angulus HDO semi-rectus, & æquifecetur recta VD indefinitè punctis A, B, C ; per quæ ducantur rectæ EAZ, FBZ, GCZ , ad HD parallelæ; curvæ occurrentes in E, F, G ; à quibus rectæ EIY, FKY, GLY ad VD (vel HO) parallelæ ducantur; quin & rectæ EP, FP, GP, HP curvæ VH perpendiculares sint; lineæ vero se intersecant, ut *vides*. Estque triangulum HLG simile triangulo PDH (nam ob indefinitam sectionem curvula GH pro recta haberi potest) quare $HL : LG :: PD : DH$. adeoque $HL \times DH = LG \times PD$; hoc est $HL \times HO = DC \times D\downarrow$. Simili monstrabitur discursu, quoniam triangulum GME triangulo PCG assimilatur, fore $LK \times LY = CB \times CZ$; & similiter $KI \times KY = BA \times BZ$; itidem denuo $ID \times IY = AV \times AZ$; unde constat triangulum HDO (quod à rectangulis $HL \times HO + LK \times LY + KI \times KY - ID \times IY$ minimè differt) æquari spatio $VD \downarrow \phi$ (quod itidem à rectangulis $DC \times D\downarrow + CB \times CZ + BA \times BZ + AV \times AZ$ minimè differt); hoc est $\frac{DH\phi}{2}$ æquari spatio $VD \downarrow \phi$.

Longior discursus apagogicus adhiberi possit, at quorsum?

II. *lisdem*.

Fig. 122.

II. Iisdem positis, atque paratis; *summa rectangulorum* $AZ \times AE$
 $+ BZ \times BF + CZ \times CG$, &c. æquatur *trienti cubi* ex base
 DH.

Nam ob $HL.LG::PD.DH::PD \times DH.DHq$; erit $HL \times$
 $DHq = LG \times PD \times DH$. hoc est $HL \times HOq = DC \times D \downarrow \times$
 DH . Similique discursu, $LK \times LYq = CB \times CZ \times CG$. & KI
 $\times KYq = BA \times BZ \times BF$, &c. Verùm $HL \times HOq + LK \times$
 $LYq + KI \times KYq$, &c. adæquant trientem cubi ex DH ; itaque
 liquet Propositum.

III. Simili ratione constabit summam $AZ \times AEq + BZ \times BFq$
 $+ CZ \times CGq$, &c. æquari $\tau \tilde{\rho} \frac{DHq^2}{4}$ & esse summam $AZ \times$
 $AE \text{ cub.} + BZ \times BE \text{ cub.} + CZ \times CG \text{ cub.}$ &c. $= \frac{DH^3}{5}$; ac
 eodem in continuum tenore.

IV. Exhinc confectantur haud aspernanda *Theoremata*: Sit
 Fig. 122. $VD \downarrow \phi$ spatium quodlibet, cujus axis VD , ut dictum, æquisectus;
 si concipiantur singula spatia $VAZ \phi$, $VBZ \phi$, $VCZ \phi$, &c. in
 suas ordinatas AZ , BZ , CZ , &c. respectivè singulas duci, quæ pro-
 veniet summa adæquabitur ipsius spatii $VD \downarrow \phi$ semiquadrato.

Nam (ut prius ostensum) figuræ $VD \downarrow \phi$ adaptari potest spatium
 VDH ; tale nimirum ut ducta quavis ad curvam VH perpendiculari,
 ceu EP , sit AP sibi respondentem applicatæ AZ æqualis; (b) unde fiet
 Fig. 122. spatium $VAZ \phi = \frac{AEq}{2}$; & $VBZ \phi = \frac{BFq}{2}$; & $VCZ \phi = \frac{CGq}{2}$
 &c. quapropter omnia $VAZ \phi \times AZ + VBZ \phi \times BZ + VCZ \phi$
 $\times CZ$, &c. æquabuntur omnibus $AEq \times AZ + BFq \times BZ$
 $+ CGq \times CZ$

(c) 3 hujus.

(c) hoc est $\tau \tilde{\rho} \frac{DHq^2}{4 \times 2}$; (b) hoc est $\tau \tilde{\rho} \frac{VD \downarrow \phi \times VD \downarrow \phi}{2}$.

V. Quod si ducantur omnia $\sqrt{VAZ \phi}$, $\sqrt{VBZ \phi}$, $\sqrt{VCZ \phi}$,
 &c. in suas applicatas AZ , BZ , CZ , &c. respectivè proveniet ag-
 gregatum æquale duabus tertiis radicis quadratæ facti ex ipso spatio
 $VD \downarrow \phi$ cubato ($\tau \tilde{\rho} \frac{2}{3} \sqrt{VD \downarrow \phi^3}$)

Nam adaptatâ curvâ VH , est $\sqrt{VAZ \phi} = AE \sqrt{\frac{1}{2}}$; & $\sqrt{VBZ \phi}$
 $= BF \sqrt{\frac{1}{2}}$, & $\sqrt{VCZ \phi} = \sqrt{CG} \sqrt{\frac{1}{2}}$, &c. Cum itaque sint
 omnia

omnia $AZ \times AE + BZ \times BF + CZ \times CG, \&c. = \frac{DH \text{ cub.}}{3}$
 erunt omnia $AZ \times \sqrt{VAZ} + BZ \times \sqrt{VBZ} + CZ \times \sqrt{VCZ}, \&c. = \frac{DH \text{ cub.}}{3} \sqrt{\frac{1}{2}} = \sqrt{\frac{DH^6}{18}}$. Est autem $DHq = 2VD\downarrow$, vel $DH^6 = 8VD\downarrow^3$; quapropter omnia $AZ \times \sqrt{VAZ} + BZ \times \sqrt{VBZ} + CZ \times \sqrt{VCZ}, \&c. = \sqrt{\frac{8}{18}} VD\downarrow^{\frac{3}{2}} = \frac{2}{3} \sqrt{VD\downarrow^3}$.

VI. *Exempla.* Sit $VD\downarrow$ circuli quadrans (cujus radius dicatur R , & Peripheria P) segmenta $VAZ, VBZ, VCZ, \&c.$ in sinus rectos $AZ, BZ, CZ, \&c.$ ducta conficiant $\frac{RqPq}{8}$.

Fig. 123.

Item Summa $AZ \sqrt{VAZ} + BZ \sqrt{VBZ} + CZ \sqrt{VCZ}, \&c. = \frac{2}{3} \sqrt{\frac{R^3 P^3}{8}} = \sqrt{\frac{R^3 P^3}{18}}$.

Si $VD\downarrow$ sit parabolæ segmentum, factum è segmentis in applicatas erit $\frac{2}{9} VDq \times A\downarrow q$; ac è radicibus segmentorum in applicatas factum erit $\frac{2}{3} \sqrt{\frac{2}{27} VD^3 \times D\downarrow^3} = \sqrt{\frac{2}{27} VD^3 \times D\downarrow^3}$.

Similia plura de factis è Segmentorum potestatibus, aut radicibus aliis in applicatas, aut sinus ductis, hinc extendi possent.

VII. E dictis porro sequitur, si omnes (vertici, & perpendicularibus interjectæ) VP per respectiva puncta $A, B, C, \&c.$ concipiantur applicatæ, puta ut $AY, BY, CY, \&c.$ respectivis VP æquantur; erit è sic applicatis constitutum spatium $AD\epsilon\theta$ æquale semisse quadrati ex subtensa VH .

Nam, ob omnes $VA + VB + VC, \&c. = \frac{VDq}{2}$ & omnes $AP + BP + CP, \&c. = \frac{DHq}{2}$, liquet fore omnes $VP = \frac{VHq}{2}$.

VIII. Porro, si (positis iisdem) sit curva $RXXS$ talis, ut sit $IX = AP$, & $KX = BP$; & $LX = CP, \&c.$ erit solidum factum ex spatio

spatio $VD \downarrow q$ circa axem VD rotato subduplum solidi ex spatio $DRSH$, itidem circa axem VD rotato, confecti.

Nam ob $HL : LG :: PD : DH :: D \downarrow : DH :: D \downarrow q : D \downarrow \times DH :: D \downarrow q : HS \times DH$; erit $HL \times HS \times DH = LG \times D \downarrow q = DC \times D \downarrow q$. Simili planè discursu erit $LK \times LX \times DL = CB \times CZ q$; & $KI \times KX \times DK = BA \times BZ q$, &c. atqui soli-

dum prius est $\frac{2}{3} : AZ q + BZ q + CZ q$, &c. & solidum poste-

rius est $\frac{2}{3} : DI \times IX + DK \times KX + DL \times LX$, &c. itaque constat Propositum.

Fig. 124.

IX. Hæc itidem omnia simili ratione vera sunt, etiam si curva VEH rectæ VD convexas suas partes obvertat, nempe quovis in curva accepto puncto E , & per hoc ductâ EP ad curvam VEH perpendiculari, & EAY ad rectam VD normali, factâque $AZ = AP$; erit

spatium $VD \downarrow = \frac{DH q}{2}$. Sin quoque fiat $AY = VP$; erit spati-

um $VD \xi = \frac{VH q}{2}$. Et pariter quoad cætera.

Ex his verò *Theorematis quam innumerarum magnitudinum* (ex ipsarum immediatè constructione) *dimensiones innotescant*, ab experientia facillè comperietur.

Fig. 125.

X. Sit rursus curva quæpiam VH (cujus axis VD , basis DH) & linea $DZZO$ talis, ut a curvæ puncto quopiam, cen E , ductâ rectâ ET , quæ curvam tangat, & rectâ EIZ ad basin parallelâ, sit perperuò IZ æqualis ipsi AT ; dico spatium DHO spatio VDH æuari.

Æquifecetur enim recta DH indefinitè, punctis I, K, L , per quæ ducantur rectæ EIZ, FKZ, GLZ ad VD parallelæ, curvæque occurrentes ad E, F, G , unde ducantur rectæ EA, FB, GC ad HD parallelæ, rectæque ET, FT, GT (ut & HT) *curvam tangentes*; lineæ verò se, ut Schema monstrat, intersecent. Estque jam triangulum GLH simile triangulo TDH (nam ob divisionem istam indefinitam arculus GH rectæ instar censerî potest, eatenus tangenti HT coincidens) quare $LG : LH :: TD : DH$, & $LG \times DH = LH \times TD$; seu $CD \times DH = LH \times HO$. simili ratiocinio est $BC \times$
CG

$CG = KL \times LZ$; & $AB \times BF = IK \times KZ$, & $VA \times AE = DI \times IZ$. Verum summa $CD \times DH + BC \times CG + AB \times BF + VA \times AE$ à spatio VDH minimè differt; & summa $LH \times DO + KL \times LZ + IK \times KZ + DI \times IZ$ à spatio DHO minimè differt. itaque spatio VDH , DHO æquantur.

Hoc perutile Theorema doctissimo Viro D. Gregorio Aberdonensi debetur; cui sequentia subnectimus.

XI. Iisdem positis; solidum ex spatio DHO circa axem $VD R$ rotato factum duplum erit solidi facti ex spatio VDH itidem circa axem VD rotato. Fig. 125.

Nam est $HL : LG :: (DH : DT :: DH : HO ::) DHq : DH \times HO$. unde $HL \times DH \times HO = LG \times DHq = CD \times DHq$. Similique discursu sunt $LK \times DL \times LZ = BC \times CGq$. & $KI \times DK \times KZ = AB \times BFq$. & demum $ID \times DI \times IZ = VA \times AEq$. Est autem (ut vulgò notatum habetur) summa $CD \times DHq + BC \times CGq + AB \times BFq + VA \times AEq$ dupla summæ $DI \times IE + DK \times KF + DL \times LG$, &c. Quare solidum ex spatio HDO circa axem DR converso factum duplum est solidi, quod è spatio VDH circa VD converso producitur.

XII. Hinc, summa $DI \times IZ + DK \times KZ + DL \times LZ$, &c. æquatur summæ quadratorum ex applicatis ad VD ; scilicet iplis $AEq + BFq + CGq$, &c.

XIII. Simili ratiocinio constabit summam $DIq \times IZ + DKq \times KZ + DLq \times LZ$, &c. triplam esse summæ $DIq \times IE + DKq \times KF + DLq \times LG$, &c. hoc est æqualem summæ cuborum ab omnibus AE , BF , CG , &c. ad VD applicatis. Idem quoad reliquas potestates observabilis est Conclusionum tenor.

XIV. Iisdem positis; si DXH sit linea talis, ut quævis ad DH ordinata, ceu IX , sit media proportionalis inter sibi congruas ordinatas IE , IZ ; erit solidum ex spatio VDH circa axem DH rotato duplum solidi ex spatio DXH circa eundem axem DH converso procreati.

Nam ob $VA \times AE = DI \times IZ$, erit $VA \times AE \times EI = DI \times IZ \times IE = ID \times IXq$. Similique de causa $AB \times BF \times FK = IK \times KXq$; & $BC \times CG \times GL = KL \times LXq$, &c. Est autem summa $VA \times AE \times EI + AB \times BF \times FK + BC \times CG \times GL$, &c. Subdupla summæ

mae $VDq + EIq + FKq + GLq$; ergò summa $IXq + KXq + LXq + HXq$, subdupla est summae $VDq + EIq + FKq + GLq$. Vnde liquet Propositum.

XV. Quòd si curva DXH talis concipiatur, ut sit ordinata quæpiam, ceu IX , inter congruas ordinatas IE , IZ bimedia^{*}; erit summa cuborum ex IX , KX , LX , &c. subtriplica cuborum ex DV , IE , KE , &c. Sin IX sit trimed.^{*} erit $IXqq + KXqq + LXqq$, &c. = $\frac{DVqq + IEqq + KEqq}{4}$ &c. ac ità porrò quoad cæteras potestates. * Not. bimediam appello, quæ duarum mediarum proportionalium prima; trimediam, quæ trium prima est, &c.

Hæc simili ratione colliguntur, ac comprobantur. piger $\kappa\alpha\kappa\upsilon\zeta\iota$.

XVI. Sit porrò linea VYQ talis, ut ordinata AY ipsi AT ; & ordinata BY ipsi BT , &c. æquantur; erit $IZq + KZq + LZq$, &c. (summa quadratorum ex ordinatis à curva DZO ad rectam DH) æqualis summae $VA \times AE \times AY + AB \times BF \times BY + BC \times CG \times CY$, &c. (hoc est figuræ VDH in figuram VDQ ductæ).

XVII. Item, summa IZ . cub. $+ KZ$ cub. $+ LZ$ cub. &c. = $VA \times AE \times AYq + AB \times BE \times BYq + BC \times CG \times CYq$, &c. hoc est figura VDH in figura VDQ quadrata ducta). Similibus & aliarum potestatum est ratio.

Ad superiorum normam hæc facile colliges.

Fig. 126. XVIII. Eadem vera sunt, & omnino simili ratione comprobantur, Etiam si curvæ VH convexa rectæ VD obvertantur. Nempe, si linea DZO talis sit, ut ductâ per quodvis in curva VH punctum E tangente ET , & EA ad HD parallelâ, ac ELZ ad VD parallelâ, sit perpetim $IZ = AT$, erit spatium DHO spatio VDH æquale; & solidum factum ex spatio DHO circa axem VR converso duplum erit solidi ex spatio VDH circa eundem axem VD rotato producti. quia & reliqua pari modo convenient.

Fig. 127. XIX. Porrò, sit curva quæpiam AMB , cujus axis AD , & huic perpendicularis BD ; tum alia sit linea KZL talis, ut sumpto in curva AB utcumque puncto M ; & per hoc ductis rectâ MT curvam AB tangente, rectâ MFZ ad DB parallelâ (quæ lineam KL secet in Z , rectam AD in F) datâque quâdam lineâ R ; sit TF . $FM :: R$.

R. FZ; erit spatium ADLK æquale rectangulo ex R, & DB.

Nam sit $DH = R$; & compleatur rectangulum BDHI; tum assumptâ MN indefinite parvâ curvâ AB particulâ ducantur NG ad BD; & MEX, NOS ad AD parallelæ. Estque NO. MO::TF. FM::R.FZ. Unde $NO \times FZ = MO \times R$; hoc est $FG \times FZ = ES \times EX$. ergo cum omnia rectangula $FG \times FZ$ minimè differant à spatio ADLK; & omnia totidem rectangula $ES \times EX$ componant rectangulum DHIB, satis liquet Propositum.

XX. Iisdem positis, sit curva PYQ talis, ut sumpta in sumpta recta MX ordinata EY (respectivæ) ipsi FZ æquetur, erit *summa quadratorum* ex FZ (ad rectam AD computata) par ei quod fit ex ipsa R in *spatium* DBQB ducta.

Est enim $EG.ES::NO.MO::R \times FZ. FZq::R \times EY. FZq$. adeoque $FG \times FZq = ES \times R \times EY$.

XXI. Simili ratione *summa Cuborum* ex FZ æquatur ei quod fit ex R in summam quadratorum ex rectis EY ad BD applicatis. neque non simili quoad reliquas potestates tenore.

Fig. 128.

XXII. Sit curva quævis DOK, in qua designatum punctum D; & subtenfa recta DK; sit item curva AE talis, ut à D projectâ quavis rectâ DMF (quæ curvas secet punctis M, F) ductisque DS ad DM normali, & MS curvam DOK tangente (concurrentibus utiq; puncto S) datæque quâdam R, sit DS. $2R::DMq. DFq$; erit spatium ADE æquale ex R, DK.

Nam subtenfa DK indefinite secta concipiatur punctis PQ, &c. per quæ centro C descripti transeant arcus PM, QRN; curvam DOK secantes punctis M, N; per quæ ducantur rectæ DMF, DNG; sint vero DT ad DK; & DS ad DM perpendiculares; quibus occurrant tangentes KT, MS. demùm centro D per E ducatur arcus EX; & per F arcus FY. Jam, ob sectionem indefinitam, est triangulum KPM triangulo KDT simile. ac idè $MP.PK::TD.DK$. item est $DP.PM::DE.EX$. seu, propter assignatam causam, $DK.MP::DE.EX$. Est itaque $MP \times DK.PK \times MP::TD \times DE.DK \times EX$. hoc est $DK.PK::TD \times DEq. DK \times EX \times DE$. ac inde $DKq \times EX \times DE = PK \times TD \times DEq$. (a) Est autem $DT.2R::DKq.DEq$; seu $DT \times DEq$ (a) Hy. $= 2R \times DKq$. ergo est $DKq \times EX \times DE = PK \times 2R \times DKq$. quare $EX \times DE = 2R \times PK$; hoc est, 2 sector DEX $= 2R \times PK$. unde sector DEX $= R \times PK$. Simili planè discursu sector DFY

æquatur ipsi $R \times RM$, vel $R \times QP$. itaque totum spatium ADE quod ab ejusmodi sectoribus minimè differt adæquatur toti $R \times DK$, quod erat Propositum.

Fig. 128.

XXIII. Iisdem, quoad cætera, positis atque paratis, ducantur KH ad KT , & MI ad MS perpendiculares; & concipiatur jam curva AE naturâ talis, ut sit $DE = \sqrt{DK \times DH}$; & $DF = \sqrt{DM \times DI}$; ac ita perpetuò; erit spatium ADE quadrati ex DR subquadrum.

Nam est $MP \cdot PK :: DK \cdot DH :: DKq \cdot DK \times DH :: DKq \cdot DEq$. item $DP \cdot PM :: DE \cdot EX$, hoc est $DK \cdot PM :: DE \cdot EX$. ergo $MP \times DK \cdot PK \times PM :: DKq \times DE \cdot DEq \times EX$. hoc est $DK \cdot PK :: DKq \cdot DE \times EX$. vel $DKq \cdot DK \times PK :: DKq \cdot DE \times EX$. unde $DK \times PK = DE \times EX$. Simili ratione $DM \times MR$ (vel $DP \times PQ$) $= DF \times FY$. Verùm omnia $DK \times PK$, $DP \times PQ$, &c. æquantur semissi quadrati ex DK ; & omnia $DE \times EX$, $DF \times FY$, &c. æquantur duplo spatio EDA ; unde manifeste con-sequitur Propositum.

Fig. 129.

XXIV. Sit curva quæpiam POK , in qua punctum D ; cuique subtendatur recta DK ; sit item curva DZ talis, ut sumpto in curva POK puncto quopiam M , connexâque DM ; & ductâ DS ad DM perpendiculari, & MS curvam POK tangente; sumptâ demum $DP = DM$, & ductâ PZ ad DK perpendiculari, sit $PZ = DS$; erit spatium DKI æquale duplo spatio DKO .

Nam recta KP concipiatur indefinitè parva; & DT ipsi DK perpendicularis sit, & KT curvam POK tangat. Est itaque (ducto arcu MP) rursus $KP \cdot PM :: KD \cdot DT :: KD \cdot KI$. unde $KP \times KI = PM \times KD$. Capiatur alia particula PQ , & centro D per Q ducatur arcus QN , quem fecer subtensa DM in R ; est ergo rursus $MR \cdot RN :: MD \cdot DS$, hoc est $PQ \cdot RN :: MD \cdot PZ$. quare $PQ \times PZ = RN \times MD$; ac ita continuo deinceps. patet igitur omnia simul rectangula $KP \times KI$, $PQ \times PZ$, &c. æquari aggregato omnium $PM \times KD$, $RN \times MD$, &c. hoc est spatium DKI duplo spatio DKO æquari.

Fig. 130.

XXV. Iisdem quoad cætera positis atque paratis, ordinatæ PZ jam æquales concipiantur ipsis MS respectivis; & ad rectam assumptam Xk , distantiasque Xk , Xm , Xn , &c., æquales ipsis curvæ partibus DOK , DOM , DON , &c. applicentur rectæ kd , md , nd , &c. pares

pares subtenfis KD, MD, ND ; &c. erit spatium Xkd æquale spatium DKI .

Nam est $KM.KP::KT.KD$; hoc est $km.KP::KI.kd$. unde $km \times kd = KP \times KI$. Similique pacto, $MN.MR::MS.MD$. seu $mn.PQ::PZ.md$. unde $mn \times md = PQ \times PZ$. ac ita deinceps. unde constat Propositum.

XXVI. Sin porro, persistentibus reliquis, adsumptâ quâvis rectâ. kg , completôque rectangulo $Xkgh$, curva DZI talis intelligatur, ut sit $MD.MS::kg.PZ$; erit rectangulum $Xkgh$ æquale spatio DKI . Fig. 130.

Nam est rursus $KP.KM::KD.KT::kg.KI$. adeoque $KP \times KI = (KM \times kg) = km \times kg$. Similiterque $PQ \times PZ = mn \times kg$. ac ita semper. Unde constat.

Hinc noto spatio DKI cognoscetur quantitas curvæ DOK .

Hujusmodi verò complura deprehendet quisquis hanc *Mineram* penitus explorârit, ac excusserit. Faciat cui id vacat & adlubescit.

XXVII. Ufui fortè nonnunquam erit (mihi subinde fuit) & hoc, è præmissis deductum Theorema.

Sit curva quæpiam VEH (cujus axis VD , basis DH) quam tangat utcumque recta ET ; & ducatur EA ad HD parallela. tum altera statuatur curva GZZ talis, ut à puncto E ductâ rectâ EZ ad VD parallelâ (quæ basin DH in I , curvam GZZ in Z secet) adsumptâq; quâpiam determinatâ R , sit semper $DAq.Rq::DT.IZ$; erit $DA.AE::Rq$. spat. $DIZG$. (vel facto $DA.R::R.DP$; ductâque PQ ad DH parallelâ, erit Rectangulum $DPQI$ par spatio $DGZI$).

Etiâ hoc adjiciatur *Theorema*; nonnunquam ufui futurum.

XXVIII. Sit curva quælibet AMB (cujus axis AD); sit item linea KZL proprietate talis, ut sumpto in AMB quocunque puncto M , & ab eo ductis rectâ MP ad curvam AB perpendiculari (quæ axem AD secet in P) & rectâ MG ad AD perpendiculari (quæ curvam KZL secet in Z) sit constantè $GM.MP::arc AM.GZ$; erit spatium $ADKL$ æquale semissi quadrati ex arcu AM . Fig. 132.

Hæc inquam, è præcedentibus haud magnâ operâ colligantur, id verò sufficiat admonitum; etenim hic animus est paulo subsistere.

APPENDICULA.

I. **C**Um pridem ante plures annos illustris Viri, *Christiani Hugeni*, *Cyclometrica* lustrarem, ac in eo versatus adverterem ad id negotii duas præsertim ab ipso methodos adhiberi; quarum una *Circuli segmentum* duobus parabolicis (uni inscripto, alteri adscripto) medium esse monstrans, illius inde magnitudini limites præscribit; altera *Parabolici segmenti*, & *Parallelogrammi* æquè altorum centris gravitatum medium interjacere centrum gravitatis circularis segmenti ostendens, alteros exindè limites, adsignat; incidit mihi cogitatio posse loco parabolæ in prima methodo, nec non vice *Parallelogrammi* in secunda, paraboliformium aliquam circulari segmento circumscriptibilem usurpari, sic ut res aliquanto propiùs attingatur; id mox verum esse re perpensâ comperi, quin & præterea notavi facile sup- pares methodos *Hyperbolici segmenti dimensionibus* accommodari. Quorum demonstratio (præ aliis fortasse, quæ excogitari possent) brevis & clara cum è suprà positis consequatur aut pendeat, eam (alioquin opinor haud injucundam) hîc visum est apponere.

Fig. 133.

II. Adsumimus autem hæc pervulgata; quorûmque demonstrationes è præmonstratis haud difficilè variis modis colligantur; si *paraboliformis* B A E (cujus *Axis* A D, *Basis* vel ordinata B D E, *Tangens* B T; *Gravitatis centrum* K) exponens sit $\frac{n}{m}$; erit *Area* B A E

$$= \frac{m}{n+m} A D \times B E; \text{ \& } T D = \frac{m}{n} A D, \text{ \& } K D = \frac{m}{n+m} A D.$$

Fig. 134.

III. Sint duæ quævis curvæ A E B, A F B (quarum communis axis A D, ordinata D B) ità se habentes, ut ductâ quâcunque rectâ E F G ad B D parallelâ, quæ lineas expositas punctis E, F, G secet, positioque quod rectæ E S, F T tangant curvas, (illa curvam A E B, hæc ipsam

ipsam AFB) sit perpetuo TG major quàm SG; dico nullam curvæ AFB partem intra ipsam AEB cadere.

Si fieri potest, cadat pars NFM; ita scilicet ut curva AFB curvam AEB interfecet punctis M, N; his autem interjecta concipiatur indeterminatè ordinata EFG; sint verò lineæ LKK, RYQ tales, ut ductis rectis EO, FP ad ipsas ES, FT perpendicularibus, protrahatque rectâ EG, ut hæc dictas lineas LK, QR secet punctis X, Y; sit GX = GO, & GY = GP. Jam ex ostensis patet esse spatium

$$IHLK = \frac{HMq - INq}{2} = \text{spat. IHQR}; \text{adeóq; spat. IHLK, IHQR}$$

æuari. Verum ob GE. GO(GX):SG; GE. SG. GF TG. GF:: GF.GP(GY) GE.GY; est GX = GY; adeoque (cum hoc ubique similiter contingat) spatium IHLK majus spatio IHQR; quod repugnat ostenso. itaque liquet Propositum.

Hinc tota AFB extra totam AEB jacet, nec illa hanc usquam intersectat.

IV. Sit curva quæpiam BAE, cujus axis AD, & ad hunc ordinata basis ADE; segmenti verò BAE centrum gravitatis sit punctum H, per quod ducta sit recta RS ad BE parallela Porro per puncta R, S transeat altera curva (vel linea quævis) MRASN, habens itidem axin AD, ac ita priorem curvam BAE secans, ut ejusce pars superior RKAP sintra curvam BAE cadat, inferiores verò reliquæ partes RM, SN extra eandem; erit segmenti MRASN centrum gravitatis infra punctum H, versus basin MN.

Fig. 135.

Nam è segmento RIAOS ablatum RIAK + AOSP residuum BRKAPSE deprimet versus basin BE, puta ut jam sit hujus residui *Centrum gravitatis* ad X; tunc adjunctum BRM + ESN adhuc totum MRKAPS N magis deprimet; adeoque centrum ejus infra X consistet, velut ad Y. itaque constat Propositum.

V. Circulum AFB, cujus Centrum C, tangent duæ rectæ BT, ES Diametro CA occurrentes punctis T, S; & ad CA perpendiculares sint rectæ BD, EP; sit autem AD major quàm AP; erit TD. AD < SP. AP.

Fig. 136.

Nam est CT. CA::CA.CD. Ideoque CT-CA.CA-CD::CT.CA; hoc est TA.AD::CT.CA. Simili ratione constabit esse SA.AP::CS.CA. Est autem CT.CA < CS.CA. quare TA.AD < SA.AP. vel componendo TD.AD < SP.AP.

VI. Hyper-

Fig. 137.

VI. *Hyperbolam* AEB, cujus *Centrum* C, tangent duæ rectæ BT, ES, & reliqua ponantur ut in proximè præcedente; erit TD: AD \supset SP.AP.

Nam est CA. CD :: CT. CA. unde CA — CT. CD — CA :: CT. CA; hoc est TA. AD :: CT. CA. suppare discursu, est SA. AP :: CS. CA. Verùm est CT. CA \supset CS. CA. quare TA. AD \supset SA. AP; seu componendo TD. AD \supset SP. AP.

Fig. 138.

VII. *Circuli* AEB (cujus *Centrum* C) & *paraboliformis* AFB communes sint axis AD, & basis BD; sit autem *paraboliformis* exponens $\frac{n}{m}$; & AD = $\frac{m - 2n}{m - n}$ CA (vel $m - n . m - 2n ::$ CA. AD) *circulum* verò tangat recta BT; hæc quoque *paraboliformem* AFB continget.

(a) 2 hujus ap.

Nam quia BT *circulum* tangit, est CT. CA :: CA. CD, unde TA. AD :: CACD. componendoque TD. AD :: CA + CD. CD. Item, quoniam est (ex hypothesi) CA. AD :: $m - n . m - 2n$; erit per rationis conversionem CA. CD :: $m - n . n$. & componendo CA + CD. CD :: $m . n$. hoc est TD. AD :: $m . n$. unde (a) patet fit, quòd BT *paraboliformem* AFB tangit.

VIII. Subnotetur, quòd inversè, datà ratione ipsius AD ad CA designabitur hinc *paraboliformis*; quæ *Circulum* AEB ad B continget. Nempe, si AD = $\frac{s}{t}$, erit $\frac{s - s}{2s - s}$, dictæ *paraboliformis* exponens. Nam posito fore $\frac{s - s}{2s - s} = \frac{n}{m}$; erit ideò (juxta crucem multiplicando) $ms - ms = 2tn - sn$; & transponendo $ms - 2nt = ms - ns$. ac ideò (æqualitatem ad analogismum redigendo) $m - n . m - 2n :: t . s ::$ CA. AD. itaque constat ex antecedente Propositum.

Fig. 139.

IX. Manente quoad cætera septimæ hypothesi, *paraboliformis* AFB extra *circulum* AEB tota cadet.

Nam utcumque ducatur recta GEF ad DB parallela; quæ secet *circulum* ad E, *paraboliformem* in F; ductæque concipiantur rectæ ES *circulum*, & recta FR *paraboliformem* contingentes; Estque RG.

RG. AG :: (a) m . n :: TD . AD (b) \sqsubset SG . AG. quare RG \sqsubset SG. unde (c) patet tota AFB extra circulum AEB jacere.

(a) 2. hujus.
app.
(b) 5. hujus ap.
(c) 3. hujus ap.

X. Reliquis itidem stantibus, si ad basin GE (utcunque parallelam ipsi DB) & axem AD constituta intelligatur *paraboliformis* ejusdem cum ipsa AFB generis (nempe cujus etiam exponens $\frac{n}{m}$) illa ad partes A supra GE, extra *circulum* tota jacebit.

Fig. 139.

Nam in arcu AE accepto quocunque puncto M, ductâque MP ad EG parallelâ, & MV circulum tangente; est VP. AP \sqsupset SG. AG \sqsupset RG. AG :: m . n; (a) itaque rursus liquet Propositum.

(a) 3. hujus ap.

XI. Constat etiam dictam (ipsi AFB coordinatam & ad basin GE constitutam) *paraboliformem* infra GE ad DB protractam, eatenus intra *Circulum* totam cadere,

Fig. 139.

Quod intra *Circulum* statim infra EG cadet ex eo patet, quod ipsam tangens RE circulum secat (quia nempe SE circulum tangit). quod alibi *Circulo* non occurreret hinc patet; quoniam posito quod occurrat uspiam ad N, (a) tota supra N extra circulum caderet, contra quam modo dictum ac ostensum est.

(a) 3. hujus ap.

XII. Porro, *Hyperbolæ* AEB (cujus centrum C) & *paraboliformis* AFB, cujus exponens $\frac{n}{m}$, communes sint axis AD, basis DB;

Fig. 140.

fit autem $AD = \frac{2n-m}{m-n} CA$; & BT *hyperbolam* tangat; hæc quoque *paraboliformem* AFB continget.

Nam est CD.CA :: CA.CT. ac inde AD.TA :: CD.CA; inversèq; componendo TD.AD :: CA - CD. CD. Verùm ex hypothesi, est m - n . 2n - m :: CA . CD; adeoque inversè componendo CA . CD :: m - n . n; & rursus componendo CA + CD. CD :: m . n. hoc est TD . AD :: m . n. unde BT *hyperboliformem* contingit.

XIII. Hinc rursu datâ ratione ipsius AD ad CA; *paraboliformis* ad punctum B *hyperbolam* contingens designabitur. nempe sit $AD = \frac{s}{t} CA$; erit $\frac{n}{m} = \frac{t+s}{2t+s}$ Nam hoc supposito erit (caupndv

mul-

multiplicando) $2tn - sn = mt - ms$. vel transponendo $2nt - mt = ms - ns$. unde $m - n . 2n - m :: t . s :: CA . AD$. ergo patet ex antecedente.

XIV. Stante duodecimæ hypothefi, *paraboliformis* AFB intra hyperbolam AEB tota cadet.

Fig. 141. Nam utcumque ducatur EFG ad BD parallela; & recta ER hyperbolam, recta FS *paraboliformem* tangant. Estque $SG . AG :: (a)$
 (a) 2. hujus ap. $m . n :: TD . AD$ (b) $\Rightarrow RG . AG$. unde $RG \subset SG$. (c) unde
 (b) 6. hujus ap. curva AEB extra curvam AFB tota cadet.
 (c) 3. hujus ap.

XV. Etiam, si reliquis perstantibus, ad basin GE, axin AG constitutam imagineris ejusdem ordinis *paraboliformem*; hæc ad partes ipsâ GE superiores intra hyperbolam tota cadet.

Fig. 141. Nam si in curva hyperbolica AE sumatur ubicunque punctum M, & ordinetur MP, ducaturque hyperbolam tangens MV; erit VP. $AP \subset m . n$. adeoque rursus est tertia liquet Propositum.

XVI. Quinetiam si hæc altera coordinata *paraboliformis*, ad basin EG constituta, ad DB protracta concipiatur, ejus ipsis EG, BD intercepta pars extra hyperbolam tota cadet.

Fig. 141. Nam quod extra hyperbolam infra EG cadit, exinde patet, quod ipsa cum ipsius tangente recta ES angulum efficit minorem eo, quem eadem recta ES efficit cum recta RE hyperbolam tangente. quod autem eadem alibi, velut ad N, hyperbola non occurrit, patet; quoniam hoc posito, (a) ipsa intra hyperbolam AN tota consisteret, contra quam mox ostensum est.
 (a) 3. hujus ap.

XVII. Habeant Circulus AEB, & Parabola AFB communem axem AD, & basin DB; parabola ad partes supra BD intra Circulum; at infra BD extra circulum cadet.

Fig. 142. Sit enim Circuli Diameter AZ, & ei æqualis AH ad BD parallela, & connectatur ZH; & huic BD producta ad I; ergo DI est Parameter parabola AFB. quod si supra BD utcumque ducatur recta EFGK ad BD parallela circulum secans in E, parabolam in F, rectas AZ, HZ, in G, & K, patet esse $GEq = AG \times GK \subset AG \times DI = GFq$. unde $GE \subset GF$. Item, si infra BD utcumque ducatur recta MNOL ad BD parallela parabolam secans in M, circulum in N, rectas AZ, HZ in O, & L, itidem patet esse $MOq = AO \times DI \subset AO \times OL = NOq$. & ideo $MO \subset NO$.

☐ N O. quare liquent ea, quæ Proposita sunt.
Si Circulo substituat^{ur} *Ellipsis*, eadem conclusio valet idem discursus probat; positâ A H *Ellipsis parametro*.

XVIII Habeant *hyperbola* A E B (cujus axis A Z, parameter A H) & *parabola* A F B axin eundem A D, & basin D B, *parabola* supra D B tota extra *hyperbolam* cadet, extra verò, si infra D B protrahatur. Fig. 143.

Nam connexæ Z H occurrat B D in I; ergò D I est *parabola parametro*. Quòd si supra B D utcunque ducatur recta F E G K ad B D parallela, secans *hyperbolam* in E, *parabolam* in F, rectas A D, Z H punctis G, K, erit $F G q = A G \times D I$ ☐ $A G \times G K = E G q$. quare $F G$ ☐ $E G$. Quòd si infra B D, utcunque ducatur recta M N O L secans *hyperbolam* in N, *parabolam* in M, rectas A D, Z H in O, & L, erit $N O q = A O \times O L$ ☐ $A O \times D I = M O q$ & indè N O ☐ M O. unde constant ea quæ proposita sunt.

XIX. E dictis eliciuntur hæc ad *Circuli dimensionem pertinentes regula*. Sit B A E circuli portio, cujus axis A D, basis B E; sitque C centrum circuli, & E H sinus rectus arcus B A E; item, sit $A D =$ Fig. 144.

- $$\frac{s}{r} C A; \text{ erit } 1. \frac{2s - s}{3s - 2s} A D \times B E \text{ ☐ port. B A E.}$$
- $$2. E H + \frac{4s - 2s}{3s - 2s} B H \text{ ☐ arc. B A E.}$$
- $$3. \frac{2}{3} A D \times B E \text{ ☐ port. B A E.}$$
- $$4. E H + \frac{4}{3} B H \text{ ☐ arc. B A E.}$$

XX. Itidem hæc deducuntur ad *hyperbola dimensionem spectantes regula*. Sit *hyperbolæ* (cujus centrum C) segmentum A D B, habens Fig. 145.
axin $A D = \frac{s}{r} C A$; & basin D B;

- $$\text{erit } 1. \frac{2s + s}{3s + 2s} A D \times D B \text{ ☐ segm. A D B. \&}$$
- $$2. \frac{2}{3} A D \times D B \text{ ☐ segm. A D B.}$$

XXI. Porro, sit *circuli* (cujus centrum C) *segmentum* B A E, cujus axis A D, & *gravitatis centrum* K; ponatur autem $A D = \frac{s}{t} C A$, & $H D = \frac{2t-s}{5t-3s} A D$; erit H D major ipsâ K D.

Fig. 146.

Nam per H ducatur recta O P ad B E parallela; estque punctum H (a) centrum *gravitatis paraboliformis*, (puta A F B) ad basin B E

constitutæ, cujus exponens $\frac{t-s}{2t-s}$ & (b) quæ proinde circulum AEB

tangit; (nam si $\frac{t-s}{2t-s} = \frac{n}{m}$; erit $\frac{2t-s}{5t-3s} = \frac{m}{n+2m}$) & pro-

inde H (a) erit centrum *gravitatis paraboliformis* isti coordinatæ per O, P transeuntis, & ad basin B E pertingentis. Hæc autem supra O P (c) extra circulum cadit, & infra O P (d) intra ipsum; (e) adeoque punctum H supra K situm est.

(c) 10. hujus ap.

(d) 11 hujus ap.

(e) 4. hujus ap.

XXII. Sin punctum L sit *centrum gravitatis parabola*, erit L infra K situm; adeoque $K D = \frac{2}{5} A D$. Patet ex 4, & 17 hujus appendiculæ.

Fig. 146.

XXIII. Sit *Hyperbola* (cujus centrum C) *segmentum* B A E, cujus axis A D, basis B E; *gravitatis centrum* K; ponatur autem $A D = \frac{s}{t} C A$, & $H D = \frac{2t+s}{5t+3s} A D$; erit H D minor ipsâ K D.

Nam per H ducatur recta O P ad B E parallela (a). Estque punctum H centrum gr. *paraboliformis*, puta A F B, ad basin D B constitutæ,

cujus exponens $\frac{t+s}{2t+s}$; (b) quæ & *Hyperbolam* ad B contingit (nam

si $\frac{t+s}{2t+s} = \frac{n}{m}$; erit $\frac{2t+s}{5t+3s} = \frac{m}{n+2m}$) (a) quare H erit cen-

trum *gravitatis paraboliformis* isti coordinatæ per O, P ductæ, & ad B E

pertingentis. hæc autem supra O P (c) intra hyperbolam cadit; & infra O P (d) extra illam; (e) inde punctum K supra H

(c) 15. hujus ap.

(d) 16. hujus ap.

(e) 4. hujus ap.

existit.

XXIV. *Parabolæ centrum gr.* (puta L) supra K existit, adeoque $K D = \frac{2}{5} A D$. Patet ex 4, & 18 hujus appendiculæ.

XXV. Ne

XXV. Nè speculatio præsens, ob hujusmodi complures methodos Cyclometricas indies promulgatas, aspernanda videatur, adjungemus confectarium unum vel alterum, quibus fortè solis hæc paucula meruerant impendi; à quibus nempe *Maxima*, *Minimaque* sui generis innumera determinantur.

Sit *Semicirculus* ABZ, cujus centrum C; sitque *segmentum* ADB; & huic adscripta *paraboliformis* AFB, cujus exponens $\frac{n}{m}$;

sit item $AD = \frac{m-2n}{m-n} CA$; *paraboliformis* autem *parameter* (hoc est recta, cujus aliqua potestas in potestatem segmenti axis, seu AD, ducta conficit potestatem ordinatæ, seu DB) nominetur p ; erit p in suo genere *maximum*.

Nam utcumque ducatur GE ad DB parallela, & ad GE posita concipiatur *paraboliformis*, ipsi AFB coordinata, cujus *parameter* dicatur q . quum ergo *paraboliformis* AFB *circulum* extrorsum contingat, erit $GF \subset GE$; adeoque $GF^m \subset GE^m$; hoc est $p^{m-n} \times AG^n \subset q^{m-n} \times AG^n$; quare $p \subset q$.

Notandum est esse $p^{2m-2n} = ZD^m \times AD^{m-2n}$. & $q^{2m-2n} = ZG^m \times AG^{m-2n}$. unde $ZD^m \times AD^{m-2n} \subset ZG^m \times AG^{m-2n}$. quare $ZD^m \times AD^{m-2n}$ est *maximum*.

Exemp. 1. Sit $n = 1$, & $m = 3$. erit ideo $p^4 = ZD^1 \times AD = ZDq \times BDq$; vel $p^2 = ZD \times BD$. Item $AD = \frac{1}{2} CA$.

2. Sit $n = 3$, & $m = 10$. erit $p^{14} = ZD^{10} \times AD^4$. vel $p^2 = ZD^4 \times AD^2 = ZD^3 \times BD^4$. & $AD = \frac{4}{7} CA$.

XXVI. Sit item *hyperbola* (æquilatera) cujus centrum C, axis ZA; & huic inscripta *paraboliformis* AFB cujus exponens $\frac{n}{m}$ *parameter* p ; sitque $AD = \frac{2n-m}{m-n} CA$; erit p sui generis *maximum*. Fig. 149.

Nam utcumque ducatur EG ad BD parallela; & ad EG constituta intelligatur *paraboliformis*, ipsi AFB coordinata, cujus *parameter* q . quum ergo *paraboliformis* AFB *hyperbolam* introrsum contingat, erit $GF^m \supset GE^n$; hoc est $p^{m-n} \times AG^n \supset q^{m-n} \times AG^n$; quare $p \supset q$. Notandum

Fig. 149.

Notandum est esse $p^{\frac{2m-2n}{2n-m}} = \frac{ZD^m}{AD^{\frac{2n-m}{2n-m}}}$ & $q^{\frac{2m-2n}{2n-m}} = \frac{ZG^m}{AG^{\frac{2n-m}{2n-m}}}$ unde erit $\frac{ZD^m}{AD^{\frac{2n-m}{2n-m}}} = \frac{ZG^m}{AG^{\frac{2n-m}{2n-m}}}$ quare $\frac{ZD^m}{AD^{\frac{2n-m}{2n-m}}}$ est minimum.

Exemp. 1. Sit $n = 2$ & $m = 3$; erit $p^2 = \frac{ZD^3}{AD} = \frac{BD^3}{AD}$ & $p = \frac{BD^3}{ADq} = \frac{ZDq}{BD}$. Item $AD = CA$.

2. Sit $n = 3$; & $m = 4$; erit $p^2 = \frac{ZD^4}{AD^2}$ vel $p = \frac{ZD^2}{AD} = \frac{BD^4}{AD^3} = \frac{ZD^3}{BD^2}$. Item $AD = 2 CA$.

3. Sit $n = 5$, & $m = 8$; erit $p^4 = \frac{ZD^8}{AD^2}$ vel $p^3 = \frac{ZD^4}{AD} = \frac{BD^8}{AD^3} = \frac{ZD^5}{BD^2}$. Item $AD = \frac{2}{3} CA$.

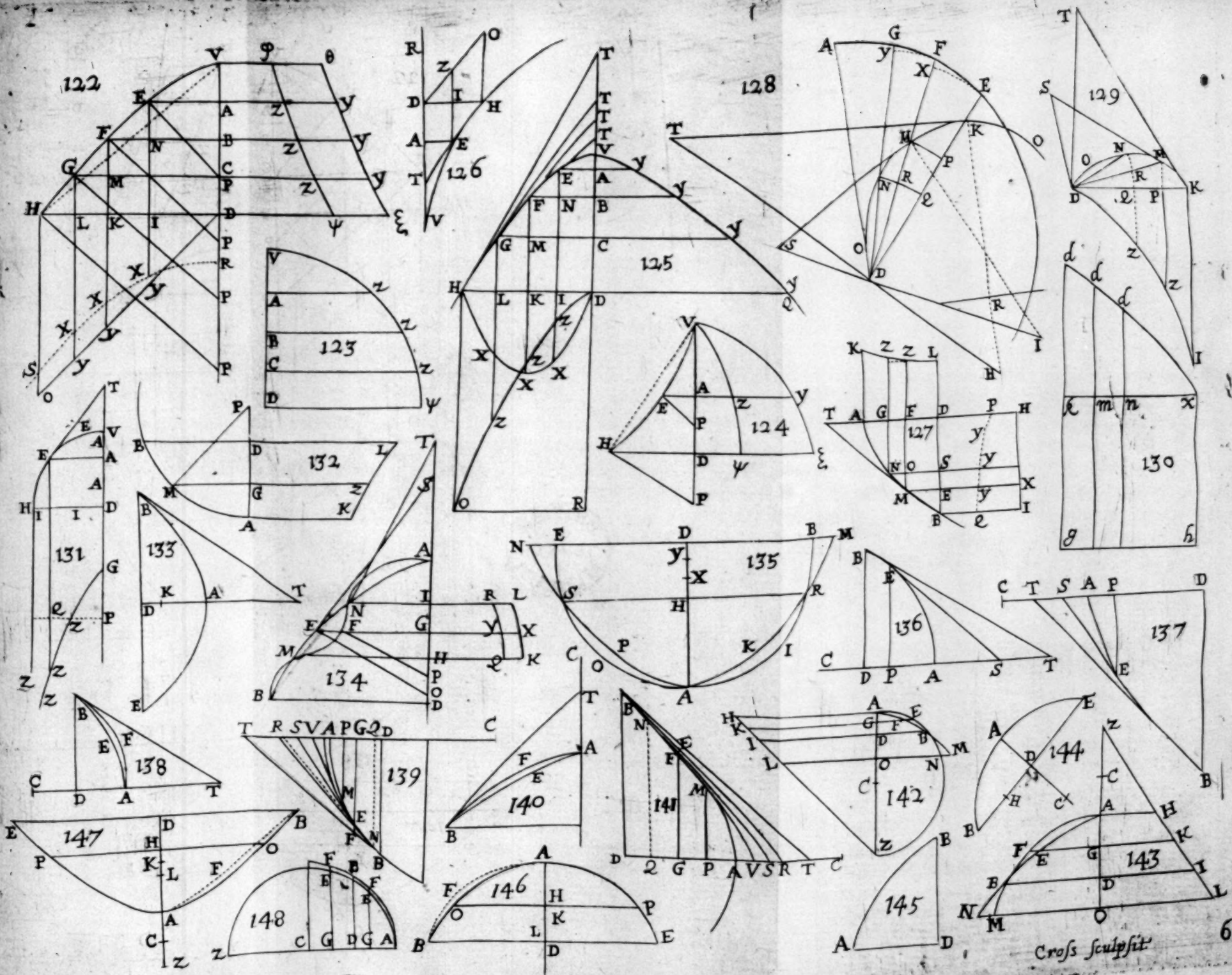
Fig. 150.

Quoniam in his *Cyclometriam* attingi, quid si obiter eò spectantia *Theoremata*, quæ ad manum, paucula subjunxero? præsternatur autem autem hoc *καθολικόν*:

Sit curva quæpiam AGB , cujus axis AD , & ad hunc ordinatæ rectæ BD , GE ; Habebit curva AB ad curvam AG majorem rationem quam recta BD ad rectam GE .

Nam ducatur recta GH ad AD parallela: secenturque recta BH punctis Y , & recta GE punctis Z in particulas indefinitè multas; perque puncta Y , Z ducantur rectæ YM , YN , ZO , ZP ad AD parallelæ: curvam interfecantes punctis M , N , O , P ; per quæ ducantur rectæ MR , NS , OT , PV ad BD parallelæ. Estque angulus $BM Y$ (ut è superius ostensis liquet) minor angulo NGS , unde $MB \cdot BY < GN \cdot NS$. Similique de causa est $NM \cdot MR < GN \cdot NS$. * quare conjunctè est $BM + MN + NG \cdot BY + MR + NS < GN \cdot NS$; hoc est arc. $GB \cdot BH < GN \cdot NS$. rursus (è discursu consimili) ratio GN ad NS major est singulis rationibus OG ad GZ , OP ad PT , & AP ad PV ; idcircoq; junctè est $GN \cdot NS < arc. AG \cdot GE$. quapropter erit $GB \cdot BH < AG \cdot GE$. permutandoque $GB \cdot AG < BH \cdot GE$. quare componendo est $AB \cdot AG < BD \cdot GE$.

* Vid. Append.
Lect. XII.



Cross sculptit

Fig. 149.

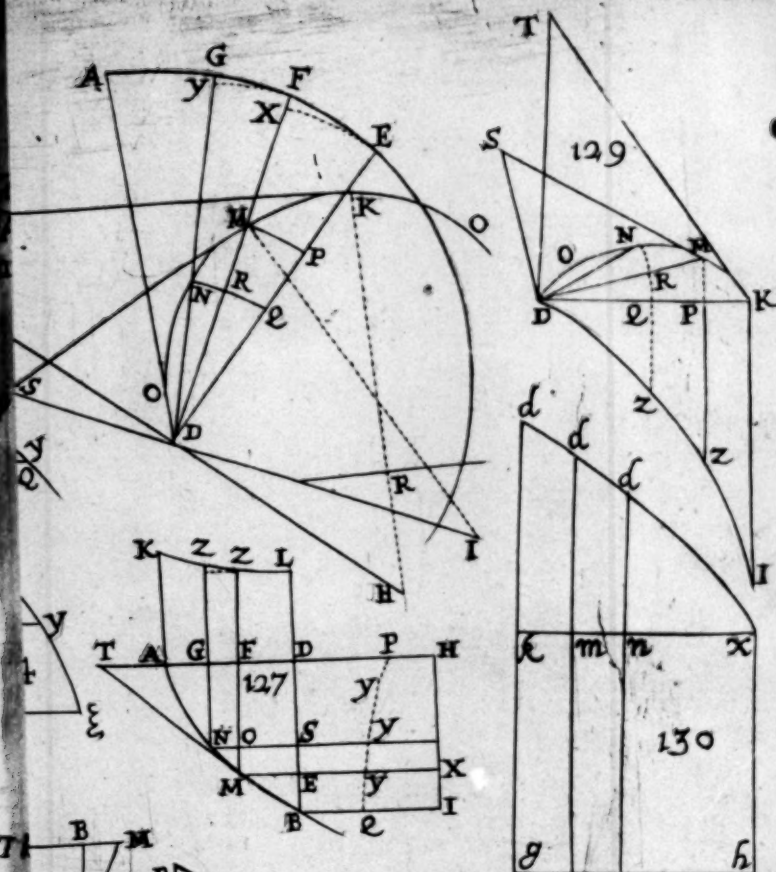
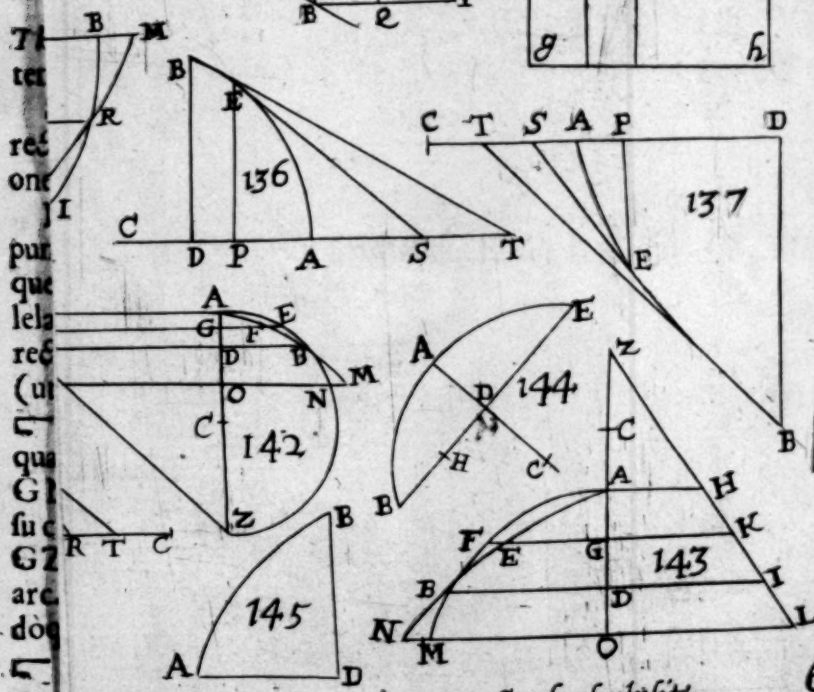


Fig. 150.



* Vid. Append.
Lect. XII.

Cross sculptit

XXVIII. Sit *Circulus* AMB, cujus *Radius* CA, & ad hunc perpendicularis recta DBE; sit item curva ANE talis, ut ductâ utcumque rectâ PMN ad DE parallêlâ (quæ circulum fecer in M, dictam curvam in N) sit recta PN æqualis *Arcui* AM; sit demum *axe* AD, *base* DE descripta *Parabola* AOE, hæc extra curvam ANE tota cadet.

Fig. 151

Nam secet recta PN parabolam in O, & connectantur subtenſæ AB, AM; estque DE.PN :: arc. AB. arc. AM \subset AB. AM :: DE.PO. quare PN \supset PO; unde liquet Propositum.

XXIX. Exhinc (& è vulgò notis *spatiis* ADB, ADE *dimensionibus*) facilè colligitur hæc regula: $\frac{3 CA \times DB}{2 CA + CD} \supset$ arc. AB.

Fig. 152.

Porrò si ponatur arc. AB = 30 grad. sitque 2 CA = 113; juxta regulam istam computando, proveniet *totâ circumferentiâ* major quàm 355, minus fractione unitatis.

XXX. Hinc etiam dato arcu AB, nominatisque AB = p; CA = r; & DB = e, ad inveniendum *sinum rectum* DB adhibebitur hæc æquatio; $\frac{3rrpp}{9rr+pp} = \frac{12rrp}{9rr+pp} e - ee$. vel ponendo $k = \frac{3rrp}{9rr+pp}$; erit $k p = 4ke - ee$. vel $2k = \sqrt{4kk - kp} = e$.

XXXI. Sit AMB *Circulus*, cujus *Radius* CA, & huic perpendicularis recta DBE; sit item curva ANE pars *Cycloidis* ad *Circulum* AMB pertinentis; demum ad axem AD, basin DE statuatur *Parabola* AOE; hæc intra *Cycloidem* tota cadet.

Fig. 153.

Etenim utcumque ducatur recta PMON ad DE parallela, lineas expositas secans, ut cernis; connectanturque subtenſæ AB, AM; estque DE.PO :: AB. AM :: curv. AE. AN \subset DE. PN; adeoque PO \supset PN. unde constat Propositum.

XXXII. Exhinc, & è notis *segmentorum circularis atque Cycloidalis dimensionibus*, hæc elicitur *Regula* $\frac{2 CA \times DB + CD \times DB}{CA + 2 CD} \supset$ arc. AB.

Porrò si fuerit arc. AB = 30 grad. & ponatur 2 CA = 113; è regula hac confectatur fore *totam circumferentiâ* minorem quàm 355, plus fractione.

Vides igitur ut è propositis duabus regulis statim emergit *Diametri ad Circumferentiâ Proportio Metiana*.

XXXIII. Quoniam exorbitanti se obviam dedit *Cyclois* hoc adnotabo *theorema*, nescio an uspiam ab illis, qui de *Cycloide* tam fusè scripserunt, animadversum: Completo *Rectangulo* ADEG, *spatium* AEG

AEG æquatur Circulari segmento ADB demonstrationem, ne longius evager, obmittam.

Fig. 154.

XXXIV. Sint duo circuli ALMG, AKNH sese contingentes ad A; communique diametro A H G, utcunque perpendicularis ducatur recta DN M: habebit segmentum AIM D ad segmentum AKND minorem rationem, quam recta DM ad rectam DN.

Nam sit AR ad AG perpendicularis, ac ipsi AH æqualis; & connectatur HR, cui occurrat recta MD in X; ducaturque recta GX S; tum ad axem AG parametrum AS per N descripta concipiatur Ellipsis ALNG; hæc (ut à satis manifestum) intra arcum AKN tota cader. Est autem segm. AIM D. segm. ALND::DM.DN. ergo segm. AIM D. segm. AKND \rightarrow DM.DN.

Fig. 154.

XXXV. Sit Ellipsis YFZT, cujus axes conjugati YZ, FT; sit item recta DC axi majori YZ parallela; & per D, F, C transeat circulus DFCV centrum habens K, in ellipsis axe minore FT situm; dico circuli partem DOFC intra ellipsis partem DMFC jacere.

Nam sit FI ad FV perpendicularis, & in hac sumatur FS = FV; & connectatur VS, cui DC producta occurrat in X; & connexa TX ipsi FI occurrat in R. & cum sit GD q = FG x GV = FG x GX; liquet ipsam FR esse ellipsis, axi FT congruam, parametrum; unde constat Propositum.

Fig. 155.

XXXVI. Sit circuli, cujus centrum L, segmentum DEC, & sumpto in ejus axe GE puncto quopiam F, sit curva DMFC talis, ut ducta utcunque recta RMS ad GE parallelâ, sit RS.RM::GE.GF; erit DMFC ellipsis, hoc modo determinata: Fiat EG.FG::GL.GH; & per H erigatur YHZ ad DC parallela, sitque HY par ipsi LE; erunt HY, HF ellipsis semiaxes.

Demonstratum habetur à Greg. à S. Vincentio, L. IV. Prop. 154. Corol. Hinc segm. DEC. DMFC::EG.FG.

XXXVII. Sint duæ circulorum portiones DEC, DOFC, quarum communis subtensa DC, & axis GFE; portio major DEC ad portionem DOFC majorem rationem habet eâ, quam habet axis GE ad axem GF.

Nam sint L circuli DSEC, & K circuli DOFC centra; & fiat EG.FG::GL.GH; & fiat YHZ ad HF perpendicularis, & sit HY æqualis ipsi LE; tum semiaxibus HY, HF descripta concipiatur ellipsis YDMFCZ; & mox prædictis liquet ellipsin DMFC circulo DOFC circumduci. Est autem circulare segmentum DEC ad segmentum ellipticum DMFC, ut GE ad GF; quare segm. DEC ad segm. circulare DOFC, rationem habet majorem, quam GE ad GF: Quod. E. D.

LECT.

LECT. XII.

IN suscepto negotio progredimur; quod ut (quatenus licet) decurtemus, verbisque parcamus; observetur, in sequentibus ubique *lineam* AB curvam esse (quales tractamus) quampiam; cujus *Axis* AD ; huic applicatas omnes rectas BD, CA, MF, NG perpendiculares; & ME, NS, CB parallelas esse; punctum M liberè sumi; *arcum* MN indefinitè parvum esse; rectam $\alpha\epsilon$ curvæ VB , $\alpha\mu$ curvæ AM , $\mu\gamma$ *archi* MN æquales esse; ad rectam $\alpha\epsilon$ applicatas ei perpendiculares esse. His præstratis,

Preparatio
Communis.

I. Sit MP curvæ AB perpendicularis; & lineæ KZL , $\alpha\phi\delta$ tales, ut FZ ipsi MP , & $\mu\phi$ ipsi MF æquantur; erit spatium $\alpha\epsilon\delta$ ipsi $ADLK$ æquale. Fig. 156, 157.

Nam *Triangula* MNR, PFM similia sunt, adeoque $MN.NR :: PM.MF$. unde $MN \times MF = NR \times PM$, hoc est (substitutis æqualibus) $\mu\gamma \times \mu\phi = FG \times FZ$; seu rectang. $\mu\theta = \text{rectang. } FH$; spatium verò $\alpha\epsilon\delta$ minimè differt ab indefinitè multis rectangulis, qualia $\mu\theta$; & spatium $ADLK$ totidem rectangulis, qualia FH , æquivaler. unde liquet Propositum.

II. Hinc, si curva AMB circa axem AD rotetur, habebit se *producta superficies* ad spatium $ADLK$, ut *Circumferentia circuli ad radium*; unde noto spatio $ADLK$ cognoscetur dicta *superficies*. Consequentiarum rationem jam antea pridem assignavimus. Fig. 156.

III. Exhinc *Sphæra, Sphæroidis* utriusque, *Conoidumque superficies dimensionem* accipiunt; nam si AD sit conicæ sectionis, à qua istæ figuræ oriuntur, axis; lineæ KZL semper aliqua conicarum exister, haud difficili negotio determinabilis. Hoc suggero tantum, quoniam nunc evulgatum habet ur.

Fig. 156,
157.

IV. Iisdem stantibus, sit curva A Y I talis, ut ordinata F Y sit inter congruas F M, F Z proportionem media; erit *solidum* ex spatio $\alpha \delta \epsilon$ circa axem $\alpha \epsilon$ rotato factum *æquale* *solido*, quod à spatio A D I circa axem A D converso procreatur.

Nam est M N . N R :: P M . M F :: P M \times M F . M F q :: F Z \times F M . M F q . unde M N \times M F q = N R \times F Z \times F M; hoc est $\mu \nu \times \mu \phi q = N R \times F Y q$. Unde liquet Propositum.

Fig. 156,
157.

V. Simili ratione colligetur, si F Y ponatur inter F M, F Z *bimmedia*, fore *summam cuborum* ex applicatis (quales $\mu \phi$) à curva $\alpha \phi \delta$ ad rectam $\alpha \epsilon$, *æqualem summam cuborum* ex explicatis à curva A Y I ad rectam A D. parique modo se res habebit quoad cæteras *potestates*.

Fig. 156.

VI. Porro, stantibus reliquis, sit curva V X O talis, ut E X ipsi M P æquetur; & curva $\alpha \xi \psi$ talis, ut $\mu \xi$ æquetur ipsi P F; erit spatium $\alpha \phi \psi \epsilon$ *æquale* spatio D V O B.

Nam est M N . M R :: M P . P F; adeoque M N \times P F = M R \times M P. hoc est $\mu \nu \times \mu \xi = E S \times E X$. vel rectang. E T = rectang. $\mu \sigma$. Unde liquet Propositum.

Fig. 156.

VII Subnotetur hoc: Si curva A B sit *Parabola*, cujus *Axis* A D, *parameter* R; erit curva V X O *hyperbola*, cujus *centrum* D, *Axis* D V, cujusque *parameter* axi R æquatur (scilicet ob E X q = (P M q = P F q - F M q = $\frac{Rq}{4}$ + F M q = $\frac{Rq}{4}$ + D E q =) D V q + D E q). item spatium $\alpha \epsilon \psi \pi$ erit *Rectangulum*; quoniam singulæ applicatæ $\mu \xi$ ipsi $\frac{R}{2}$ æquantur. Constat itaque dato spatio *hyperbolico* D V O B curvam A M B dari; & vicissim. Hoc obiter.

Fig. 157.

VIII. Adnotari posset etiam omnia simul quadrata ex applicatis ad rectam $\alpha \epsilon$ à curva $\alpha \xi \psi$ æquari rectangulis omnibus ex P F, E X ad rectam D B applicatis (seu computatis); cubos ex $\mu \xi$ æquari ipsis P F q \times E X; ac ita porro.

Fig. 157.

IX. Adjungatur etiam (productâ P M Q) si ponatur F Z æqualis ipsi P Q, & $\mu \phi$ ipsi A Q; spatium $\alpha \epsilon \delta$ spatio A D L K æquari.

Nam

Nam ob $MN \cdot NR :: PM \cdot MF :: PQ \cdot QA$; erit $MN \times QA = NR \times QA$; hoc est rectang. $\mu\theta = \text{rectang. } FH$.

X. Porro, curvam AB tangat recta MT , sintque curvæ DXO , & δ tales, ut EX æquetur ipsi MT , & $\mu\phi$ ipsi MF ; erit spatium $\alpha\delta$ æquale spatio $DXOB$.

Nam $MN \cdot MR :: MT \cdot MF$. quare $MN \times MF = MR \times MT$; hoc est $\mu\psi \times \mu\phi = ES \times EX$; unde patet.

Fig. 158.
159.

XL. Hinc rursus, superficies solidi ex spatio ABD circa axem AD conversione progeniti ad spatium $DXOB$ se habet, ut Circuli Circumf. ad radium; hoc igitur noto simul illa innotescet. unde rursus Spheroidum, Conoidumque superficies dimetiri licebit.

Fig. 158.

XII. Si linea DYI talis fuerit, ut sit $EY = \sqrt{EX \times MF}$; erit solidum ex spatio $\alpha\delta$ circa axem αC rotato factum æquale solido, quod ex spatio DBI circa axem DB rotato progignitur.

Etenim est $MN \cdot MR :: MT \times MF$. $MFq :: EX \times MF$. $MFq :: EYq$. MFq . quare $MN \times MFq = MR \times EYq$. hoc est $\mu\psi \times \mu\phi q = ES \times EYq$.

Fig. 158.
159.

XIII. Simili ratione Cuborum (aliarumque potestatum) ex ordinatis $\mu\phi$ summas cum spatiis ad rectam DB computatis licebit conferre.

XIV. Sint præterea lineæ AZK , $\alpha\xi \downarrow$ tales, ut FZ ipsi MT , & $\mu\xi$ ipsi TF æquantur; spatium $\alpha\delta \downarrow$ æquabitur spatio ADK .

Etenim $MN \cdot NR :: MT \cdot TF$; hoc est $\mu\psi \cdot FG :: FZ \cdot \mu\xi$. quare $\mu\psi \times \mu\xi = FG \times FZ$.

Fig. 158.
159.

XV. Etiam summa quadratorum ex applicatis $\mu\xi$ æquatur summa Rectangulorum ex TF, FZ ; & summa Cuborum ex $\mu\xi$ æquantur ipsis $TFq \times FZ$ (ad rectam scilicet AD computationem exigendo) parique quoad cæteras potestates modò.

Fig. 158,
159.

XVI. Rursus ponatur recta QMP curvæ AMB perpendicularis; sitque recta δ æqualis ipsi BD , & compleatur Rectangulum $\alpha\delta\zeta$; tum curva KZL talis sit, ut FZ ipsi QP æquetur; erit rectang. $\alpha\delta\zeta$ æquale spatio $ADLK$.

Fig. 160,
161.

Nam est $MN \cdot NR :: (PM \cdot MF ::) PQ \cdot IF$. quare $MN \times IF = NR \times PQ$; hoc est $\mu\psi \times \mu\xi = FG \times FZ$. unde patet.

P 2

Hinc

Hinc noto spatio $AKLD$ cognoscetur curvæ AMB quantitas.

Fig. 160,
161.

XVII. Item, posito rectam TM contingere curvam AMB , factâque $\epsilon\gamma = BC$, completôque *Rectangulo* $\alpha\epsilon\gamma\psi$, sit curva OX talis, ut FX ipsi TY æquetur; erit *spatium* (infinite protensum) $ADOXX$ æquale *Rectangulo* $\alpha\epsilon\gamma\psi$.

Nam $MN.NR::YT.DA$, hoc est $\mu\nu.FG::FX.\mu\theta$. & $\mu\nu \times \mu\theta = FG \times FX$. quare liquet.

Hinc rursus, explorato *spatio* $ADOXX$ curva AMB innotescet,

Fig. 160,
161.

XVIII. Quin adsumptâ quâpiam determinatâ R , & factâ rectâ $\epsilon\delta = R$; si curva OX talis sit, ut $MF.MP::R.FX$; erit *rectangulum* $\alpha\epsilon\delta\zeta$ æquale *spatio* $ADOXX$. ac inde comperto hoc spatio, curva prorsus innotescet.

Nam $MN.NR::MP.MF::FX.R$. adeoque $MR \times R = NR \times FX$; ceu $\mu\nu \times \mu\xi = FG \times FX$.

Complura talia possent adponi; sed vereor ut hæc nimis quam sufficere videantur.

XIX. Adnotetur saltem, hæc omnia æquè vera fore, nec absimiliter ostendi, posito curvæ AMB convexa rectam AD spectare.

XX. Ex ostensis autem *methodus* facilis emergit *curvas* (*διογενματι-
κός*) *designandi*, quæ *dimensionem* admittunt qualem qualem; nimirum ita procedas.

Fig. 162.

Quamlibet (tibi quadantenus notam) *aream trapeziam rectangulam*, duabus parallelis rectis AK, DL ; rectâ AD ; & lineâ quâcunque KL *comprehensam* accipe sis. ad istam verò sic referatur altera $ADEC$, ut ductâ quâcunque rectâ FH ad DL parallelâ (quæ secet lineas AD, CE, KL punctis F, G, H) adsumptâque rectâ determinatâ Z ; sit *quadratum* ex FH æquale *quadratis* ex FG , & Z . quinetiam sit curva AIB talis, ut ad ipsam productâ rectâ GFI , sit *rectangulum* ex Z , & FI æquale *spatio* $AFGC$; erit *rectangulum* ex Z , & *curva* AB æquale *spatio* $ADLK$.

Æquè procedit *methodus*, etiamsi recta AK ponatur infinita.

Fig. 162.

Exemp. 1. Sit KL *recta linea*; erit curva CGE *Hyperbola*.

Fig. 163.

2. Sit linea KL *Arcus Circuli*, cujus *Centrum* D ; & $AK = Z$

$$= Z; \text{ erit curva } AGF \text{ Circulus; \& curva } A, B = \\ AD + \frac{DL}{2AK} \text{ arc. KL.}$$

3. Sit linea KL *Hyperbola equilatera*, cujus *Centrum* A, & Fig. 164.
Axis AK = Z; erit CGE recta linea; & curva AB
Parabola.

4. Sit Linea KL *Parabola* (cujus axis AD) erit curva CGE Fig. 163.
 quoque *Parabola*; & curva AB *Paraboliformis* quæ-
 dam.

5. Sit curva KL *Paraboliformis* quædam inversa, vel infini- Fig. 165.
 ta (talís scilicet ut sit $FH = \sqrt{\frac{Z^2}{AF}}$) erit curva AB *Cyclo-*
is, ad *circulum* pertinens, cujus *Diameter* ipsi Z æqua-
 tur.

Elegantiora forsan *Exempla* ipse circumspectans excogitabis.

APPENDI-

APPENDICULA I.

Hic demùm etſi præter inſtitutum ſit particularia nunc attingere ; qualibus ſanè , hæc generalia conſequentibus , admodum proclive foret turgidum Volumen compingere (*amico tamen morem gerens operâ dignum cenſenti*) ſubtexam ad *Circuli Tangentes Secantesq;* ſpectantia nonnulla, pleraque de ſuprà poſitis emergentia.

Præparatio Communis.

Fig. 166.

Esto circuli *Quadrans* ACB , quam tangant rectæ AH , BG ; & in productis HA , AC ſumantur AK , CE ſingulæ pares radio CA ; & *aſymptotis* AC , CZ per K deſcripta ſit *Hyperbola* KZZ ; *aſymptotis* BC , BG per E *hyperbola* LEO . Sumatur etiam in arcu AB punctum arbitrarium M , per quod ducantur recta CMS (tangenti AH occurrens in S) recta MT circulum tangens; recta MFZ ad BC parallela, recta MPL ad AC parallela. Sit denuò recta $\alpha C\alpha$ qualis arcui AB , & $\alpha\mu$ arcui AM ; & rectæ $\alpha\gamma$, $\xi\mu\varpi\psi$ rectæ αC perpendiculares; quarum $\alpha\gamma = AC$; $\mu\xi = AS$; $\mu\psi = CS$; $\mu\varpi = MP$.

Fig. 167.

I. Recta CS æquatur rectæ FZ ; adeoque *ſumma ſecantium ad arcum* AM pertinentium, & ad rectam AC applicatarum æquatur *ſpatio hyperbolico* $AFZK$.

Eſt enim $CF \cdot CA :: (CM \cdot CS ::) CA \cdot CS$. adeòque $CF \times CS = CAq$. item $CF \times FZ = CA \times AK = CAq$. ergo $CS = FZ$.

Fig. 167.

II. *Spatium* $\alpha\mu\xi$ (hoc eſt *ſumma tangentium in arcu* AM ad rectam $\alpha\mu$ applicatarum) æquatur *ſpatio hyperbolico* $AFZK$.

Patet ex huiſce Lectionis 9.

III.

III. Curva A X X talis sit, ut P X secanti C S (vel C T) æquetur ;
spatium A C P X hoc est *Summa secantium ad arcum* A M pertinen-
 tium, & ad C B applicatarum) æquatur *duplo sectori* A C M.

Nam (a) *spatium* A F M X *Segmenti* A F M *duplum* est ; & *rect-* Fig. 166.
angulum F C P M *Trianguli* F C M. ergo *totum spatium* A C P X (a) 10. Lect.
 totius *sectoris* A C M *duplum* est. XI.

Etiā hoc è 16. hujus duodecimæ Lectionis apertè constat.

IV. Curva C V V talis sit, ut P V *Tangenti* A S æquetur ; erit
spatium C V P (hoc est *summa tangentium ad arcum* A M pertinen-
 tium, & ad rectam C B applicatarum) æquale *semissi quadrati ex* Fig. 166.
subiecta A M.

Manifestè consecretur ex septima undecimæ Lectionis.

V. Accepta C Q = C P ; & ducta Q O ad C E parallelâ (quæ
hyperbola L E occurrat in O) erit *spatium hyperbolicum* P L O Q du-
 ctum in *radium* C B (seu *cylindricum* ad basin P L O Q. altitudine
 B C (duplum *summa quadratorum* ex rectis C S, seu P X ad *arcum* Fig. 166.
 A M pertinentibus, & ad rectam C B applicatis.

Nam quia P L . Q O :: (B Q . B P . hoc est ::) B C + C P .
 B C - C P ; erit componendo P L + Q O . Q O :: 2 B C . B C
 - C P . item est Q O . B C :: B C . B C - C P ; ergo (pares ra-
 tiones adjungendo) est P L + Q O . Q O + Q O . B C = 2 B C .
 B C - C P - B C . B C + C P ; hoc est P L + Q O . B C ::
 2 B C q . B C q - C P q (hoc est ::) 2 B C q . P M q . verum
 est P X q . B C q :: B C q . P M q . vel (antecedentes duplando) 2 P X q .
 B C q :: 2 B C q . P M q . ergo P L + Q O . B C :: 2 P X q . B C q . vel P L x B C +
 Q O x B C . B C q :: 2 P X q . B C q . quare P L x B C + Q O x B C = 2 P X q .
 itaque B C in omnes P L + Q O ducta adæquat omnia totidem P X q .
 unde constat Propositum.

VI. Hinc *spatium* $\alpha \gamma \downarrow \mu$ (hoc est *summa secantium in arcu* A M
 ad $\alpha \epsilon$ applicatarum) æquatur *subduplo spatio hyperbolico* P L O Q. Fig. 167.

Nam sumatur arcus M N indefinitè parvus, & huic æqualis recta $\mu \nu$,
 ducaturque recta N R ad A C parallela. Estque M N . M R :: (M C .
 C F :: C S . C A :: P X . C A ::) P X q . P X x C A . adeoque
 M N x P X x C A = M R x P X q . seu $\mu \nu \times \mu \downarrow \times C A = M R \times$
 P X q . atqui (ex præcedente) omnium M R x P X q *summa spatii*
 P L O Q in C A ducti *subdupla* est. Ergo omnia totidem $\mu \nu \times \mu \downarrow$
 in C A ducta eidem *subduplo* æquantur. quare *spatium* $\alpha \gamma \downarrow \mu$ (om-
 nibus

nibus $\mu \times \mu \downarrow \text{par}$) æquatur subduplo spatii $PL O Q$.

Fig. 167.

VII. Omnia quadrata ex rectis $\mu \downarrow$ (ad rectam $\alpha \mu$ applicais) æquant $CA \times CP \times PX$ (hoc est *parallelipipedum Base Rectangulo ACPD, Altitudine CS*).

Hujus Effati demonstrationem (quanquam $\pi\epsilon\chi\eta\epsilon\sigma\tau$) transilio; quoniam aliud Schema discursumque præ reliquis plerisque longiusculum exposcit; neque rem tanti video.

Fig. 166.

VIII. Curva AYY talis sit, ut FY æquetur ipsi AS ; ductâ tum rectâ YI ad AC parallela, erit etiam spatium $ACIYYA$ (hoc est *summa Tangentium ad arcum AM* pertinentium, & ad rectam AC applicatarum, unâ cum *rectangulo FCIY*) æquale subduplo spatio hyperbolico $PL O Q$.

(a) 1. Lect. XII.

(b) 14. Lect. XII.

Nam spatium $\alpha \gamma \alpha \mu$ (a) æquatur *rectangulo ACPD*; hoc est *rectangulo FCIY* (nam est $CA \cdot AS :: CF \cdot FM$, vel $CA \cdot FY :: CF \cdot CP$. adeoq; $CA \times CP = FY \times CF$). item spatium $\gamma \alpha \downarrow$ (hoc est omnes rectæ TF ad αC applicatæ, quotquot ad arcum AM pertinent) (b) æquatur spatio AFY ; ergo spatium $ACIYYA$ æquatur spatio $\alpha \gamma \downarrow \mu$; hoc est (ut mox ostensum) *semissi spatii hyperbolici PL O Q*.

Aliter illud, (eique connexa) dimensus sum, hoc *præmissio Lemmate*.

Fig. 168.

IX. Sit *Hyperbola æquilatera* (axes nempe pares habens) ERK ad cujus axes CED , CI ; & ad hos ordinatæ KI , KD ; sit item curvâ EVY talis, ut in *hyperbola* liberè sumpto puncto R , ductâque rectâ RVS ad DC parallelâ, sint SR , CE , SV continuè proportionales; connexâ rectâ CK , erit spatium $CEYI$ *Sectoris hyperbolici KCE* duplum.

10. Lect. XI.

Nam ducatur RT *hyperbolam* tangens, & RH ad CI parallela. Estque $CH \cdot CE :: CE \cdot CT$. quare $CT = SV$; vel $HT = RV$. itaque spatium $EDKY$ duplum est *segmenti EDK*. item *rectangulum IKDC* trianguli CDK duplum est; ergo reliquum spatium $CEYI$ *reliqui sectoris ECK* duplum est.

Fig. 169.

X. Resumptâ jam quadrante circulari ACB , sit $CE = CA$; & axe AE , *parametro* etiam AE , descripta sit *Hyperbola EKK*; positâque curvam AYY talen esse, ut ordinatâ quâcunque rectâ MFY , sit FY tangenti AS æqualis; ducatur rectâ YIK (rectam CL ,

C 2 secans in I, *hyperbolam* in K) & connectatur CK; erit spatium ACIYA *sectoris hyperbolici* ECK duplum.

Nam est CIq. CAq::ASq. CAq::FMq. CFq::CAq
— CFq. CFq. componendoque CIq + CAq. CAq::
CAq. CFq. hoc est (ex *hyperbola* natura) IKq. CAq::CAq.
CFq. vel IK. CE::CE. IY. itaque spatium ACIYA *sectoris*
ECK duplum esse perspicuum est è præcedente.

XI. *Coroll.* Hinc si Polo E, *Chordâ* CB, *Sagittâ* CA descripta sit *Conchois* AVV, cui occurrat YFM producta in V; erit MV = FY; adeoque spatium AMV *spatio* A E Y æquatur.

XII. Unde *spatiorum* ejusmodi *Conchoidalium dimensiones* innotescunt.

XIII. Nescio, an *opera* sit hoc adjicere *Corollarium*.

XIII. Sit recta AE rectæ RS perpendicularis; & CE = CA; sintque duæ (sibimet inversæ) *Conchoides* AZZ, EYY ad eundem *polum* E, *communemque regulam* RS descriptæ, ab E verò ducatur utcunque recta EYZ (lineas interfecans, ut vides) sit etiam *hyperbole* Fig. 170.
æquilatera, EKK, cujus *centrum* C, *semiaxis* CE; du&æque IK ad AE parallelâ, connectatur CK, erit spatium *quadrilineum* AEOYZPA (rectis AE, YZ, & *conchois* EOY, APZ comprehensum) æquale *quadruplo sectori Hyperbolico* ECK.

Nam si *centro* E per C ducatur *arcus circularis* CX; è dictis facile colligetur spatium APZIC æquari *duplo sectori Hyperbolico* ECK unâ cum *sectore circulari* CEX. item spatium EOYIC æquari *duplo sectori* ECK, *dempto sectori* CEX.

Ità quoque facile colligas. Ducantur ZF, YG ad CS parallelâ; & protrahantur GYL, LIH. ac ob IY = IZ, est FZ + GY = 2 CI. & *trapezium* FGYZ = *rectang.* EGLH = 2 CG × CI. ergò patet.

Adnotari potest, si lubet, ductâ AT ad CS parallelâ, protrahâque EZT, si ponatur N = 2 triang. CEI — 2 sect. ECK; fore spat. EZT — EOYE = 2 N.

Nempe N — CXI = spat. AZT. & N — CXI = spat. EOYE.

XIV. Adjiciemus etiam hisce cognatam *Cissoïdalis spatii* dimensionem.

Sit *Semicirculus* AMB (cujus *centrum* C) quem tangat recta Fig. 171.
AH; eique congruens *Cissois* AZZ cujus scilicet hæc proprietas est,
ut

Q

Fig. 171.

ut in *circumf.* A M B sumpto utcumque puncto M, & per hoc trajectâ rectâ B M Z, ductâque rectâ M F Z, quæ curvam A Z Z fecer in Z, sit $MZ = AS$ in recta verò a sumatur $a\mu$ æqualis arcui A M, & ad $a\mu$ applicentur rectæ perpendiculares $\mu\xi$ æquales *arcuum* A M *sinibus* versis A F, erit *spatium* trilineum M A Z *spatii* $a\mu\xi$ duplum.

Nam sumatur *arcus* M N indefinitè parvus, & ei æqualis $\mu\nu$; ducaturque recta N R ad A B parallela, connectaturque recta C M. Estque jam A S. A B (2 C M) :: (F M . F B ::) A F . F M . & 2 C M. 2 M N :: C M . M N ::) F M . N R. quapropter erit ex æquo A S. 2 M N :: A F . N R, & ideò $NR \times AS = 2 MN \times AF$. hoc est $NR \times MZ = 2 \mu\nu \times \mu\xi$. unde *spatium* M A Z *duplo* *spatio* $a\mu\xi$ æquatur.

Fig. 172.

Hinc cum *spatii* $a\mu\xi$ dimensio vulgò nota sit, & è suprâ positis etiam facile deducatur; habetur *spatii* *cissoïdalis* M A Z *dimensio*. calculum inéat qui volet.

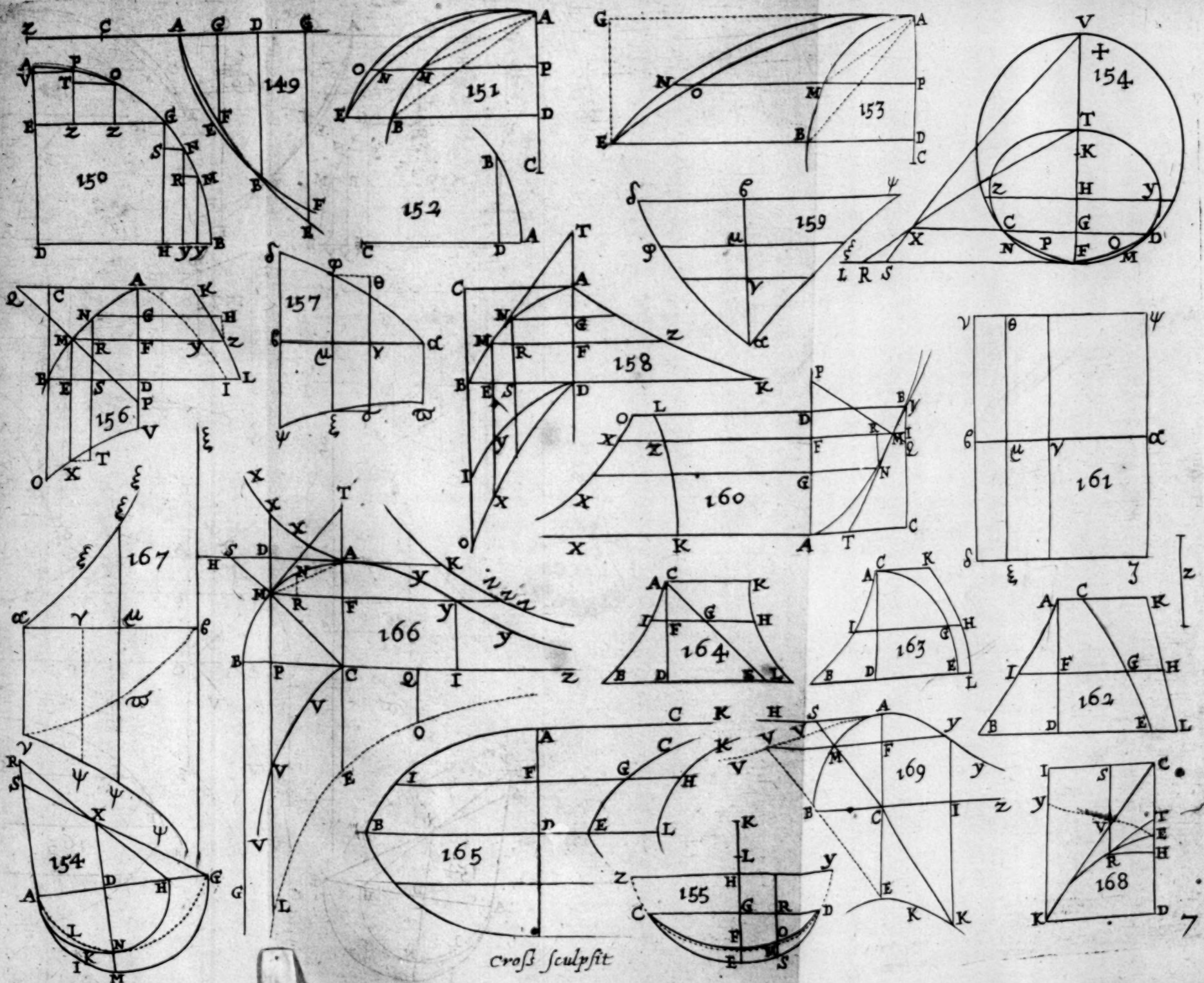
Ista claudet hoc *Consectariolum*:

Fig. 173.
(a) 7, & 12.

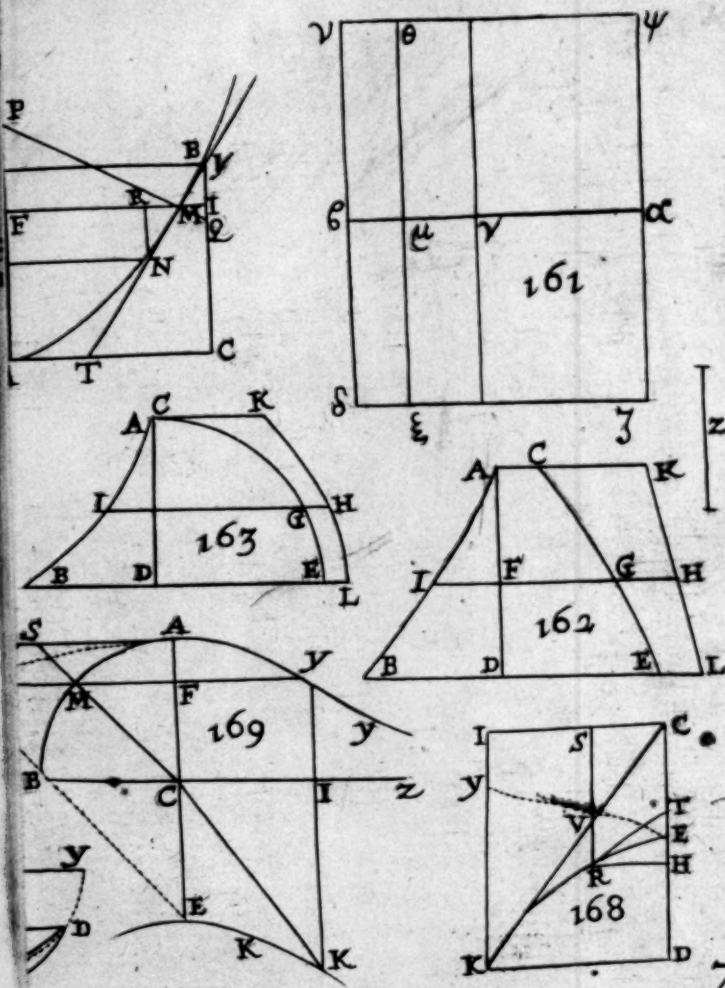
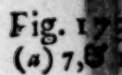
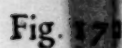
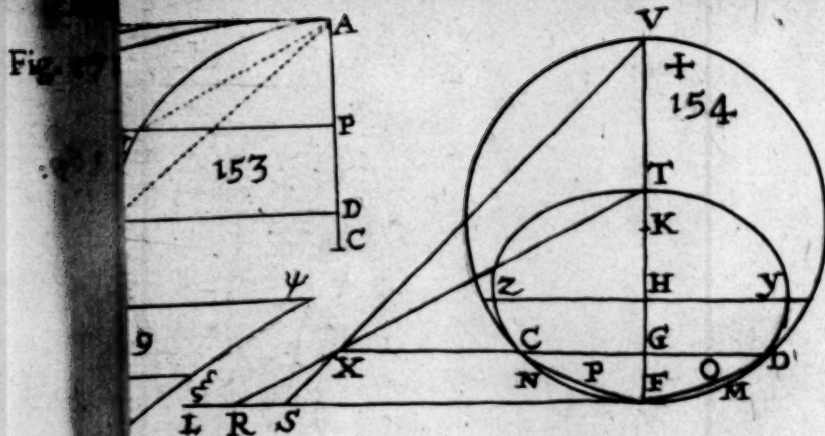
XV. Sit *circuli* *quadrans* A C B, *circulûmque* tangant A H, B G; sintque curvæ K Z Z, L E O *hyperbola*, eadem quæ (a) superius. arcus verò sumptus A M in partes divisus concipiatur indefinitè multas punctis N; per quæ trajiciantur radii C N, & his occurrant rectæ N X ad puncta X; *summa* *rectarum* N X (in radiis) æquatur *spatio* A F Z K

$\frac{\text{Rad.}}{3 \text{ Rad.}}$; & *summa* *rectarum* N X (in parallelis ad A S) æquatur *spatio* P L Q O

Nam triangulum X M N triangulo S A C simile est; & inde X M. M N :: A S. C A. & X N. M N :: C S. C A. unde $XM = \frac{MN \times AS}{CA}$; & $XN = \frac{MN \times CS}{CA}$. & ità in reliquis; unde liquet Profitum, ex 2, & 7 harum.



croß sculpsit



APPENDICULA 2.

Brevitati simul ac perspicuitati (huic autem præcipuè) consulentes præcedentia recto discursu comprobata dedimus; quali non modo veritas, opinor, satis firmatur, at ejusdem origo limpidiùs apparet. Verùm nè quis, minùs hujusmodi ratiociniis adfuetus, hæreat, ista paucula subdemus, quibus tales discursus communiantur, quòrumque subsidio non difficile conficiantur *Propositorum demonstrationes apagogicæ.*

I. Sint quotlibet *rationes* A ad X, B ad Y, C ad Z, singulæ designatâ quâpiam ratione R ad S majores; erit *omnium antecedentium* (simul acceptarum) ad *omnes consequentes ratio* major ratione R ad S.

$$A . X . \quad A . M .$$

$$B . Y . \quad B . N .$$

$$C . Z . \quad C . O .$$

Nam sint rationes A ad M, B ad N, C ad O singulæ æquales rationi R ad S. ergò $X \supset M$; & $Y \supset N$; ac $Z \supset O$. patet igitur fore $A \vdash B \vdash C. X \vdash Y \vdash Z \sqsubset A \vdash B \vdash C. M \vdash N \vdash O$. hoc est $A \vdash B \vdash C. X \vdash Y \vdash Z \sqsubset R. S$.

II. Hinc patet, si quotlibet rationes singulæ designabili quâcunque majores sint, *antecedentium summam ad summam consequentium* etiam designabili quâcunque majorem rationem habere.

III. Sit curva quævis A D B, cujus axis A D, & ad hunc applica- Fig. 174.

Q 2

ra

Fig. 174.

ta recta BD ; curvam verò tangat recta BT ; sitque BP rectæ BD particula indefinitè parva; ducaturque recta PO ad DT parallela, curvam secans ad N ; dico PN ad NO rationem habere majorem quavis designabili, puta quàm R ad S .

Nam sit $DE.ET::RS$; connexaque recta BE curvam secet in G , rectam PO in K ; per G verò ducatur FH ad DA parallela. quoniam igitur BP ponitur indefinitè parva, est $BP \supset BF$; adeoque $PK \supset PN$ (nam subtensa BG intra curvam tota cadit). ergò $PN.NO \supset PK.KO::DE.ET::R.S$.

IV. Hinc, si basis DB in partes secetur indefinitè multas ad puncta Z ; & per hæc ducantur rectæ ad DA parallelæ curvam secantes punctis E, F, G ; per hæc verò ducantur *Tangentes* BQ, ER, FS, GT parallelis ZE, ZF, ZG, DA occurrentes punctis Q, R, S, T ; habebit recta AD ad omnes interceptas EQ, FR, GS, AT (simul sumptas) rationem quavis assignabili majorem.

Fig. 175.

Nam ducantur rectæ EY, FX, GV ad BD parallelæ. Habent igitur rectæ ZE, YF, XG, VA ad rectas EQ, FR, GS, AT (singulæ ad singulas sibi in directum positas respectivè) rationem designabili quâcunque majorem. ergò simul omnes istæ ad has simul omnes *rationem* habent designabili quavis *majorem*; hoc est recta AD ad $EQ + FR + GS + AT$ ejusmodi rationem habet.

V. Hinc inter computandum, omnes EQ, FR, GS, AT simul acceptæ nihilo æquivalent; seu rectæ ZE, ZQ ; & ZF, YR , &c. æquantur; item tangentium particulæ BQ, ER , &c. respectivis *curvæ* portiunculis BE, EF , &c. pares, & quasi coincidentes haberi possunt. quin & adsumere tutò licet, quæ evidentèr his cohærent.

Fig. 176.

VI. Sit porro *curva* quævis AB , cujus *Axis* AD , & ad hunc applicata DB ; æquisecetur autem DB in partes indefinitè multas ad puncta Z , per quæ ducantur rectæ ad AD parallelæ, curvam AB intersecantes punctis X ; quibus occurrant per ipsa X ductæ ad BD parallelæ rectæ ME, NF, OG, PH ; sit autem segmento ADB (rectis AD, DB , & curvâ AB comprehenso) *circumscripta figura* $ADBMXNOXPRA$ major *spatio* quodam S ; dico *segmentum* ADB non esse minus quàm S .

Nam si fieri potest sit ADB minus quàm S excessu *rectangulum* $ADLK$ adæquante. & quoniam AR est indefinitè parva, adeoque minor quàm AK , liquet *rectangulum* $ADZR$ minus esse *rectangulo* $ADLK$.

ADLK. item patet *segmentum* ADB unà cum *rectangulo* ADZR majus esse *figurâ circumscriptâ* (etenim *rectangulum* ADZR *rectangulis* RH, PG, OF, NE, MZ æquatur, proindeque majus est *trilineis* AXR, XXP, XXO, XXN, XBM). ergo *segmentum* ADB unà cum *rectangulo* ADLK multo majus est *figurâ circumscriptâ*; hoc est, *spatium* S majus est *figurâ circumscriptâ*, contra *Hypothesin*. Fig. 176.

VII. Item, si ponatur *figura inscripta* HXGXFEXZDH minor *spatio quodam* S; dico *segmentum* ADB non esse majus quàm S.

Nam si majus esse velis, esto rursus *excessus* par *rectangulo* ADLK; quod utique (sicut prius) majus erit *rectangulo* ADZR. Est autem *segmentum* ADB, dempto *rectangulo* ADZR, minus *figurâ inscriptâ*. ergo *segmentum* ADB, dempto *rectangulo* ADLK, multo minus fit *inscriptâ figurâ*; hoc est *spatium* S minus est *inscriptâ figurâ*, contra *Hypothesin*.

VIII. Hinc, si *spatium* quodcunque fuerit, (puta S) cui *circumscripta* *figura* æquetur *figura* ADBMNOPRA; nec non cui *inscripta* *figura* æquetur *figura* HGEZDH; palàm est *spatium* istud S *segmento* ADB exæquari.

Nam (ut mox ostensum) hoc illo majus esse nequit, aut minus.

Poterunt autem hæc ad *alios circumscriptiois ac inscriptionis modos* accommodari. suffecerit innuisse.

Conicorum Superficies dimetiendi Methodus.

Si *curva* quæpiam AMB, cujus *Axis* AD, & in hoc signatum punctum C; ad ipsam verò ordinata recta BD. à puncto quopiam M in curva sumpto ducatur recta ME curvam tangens, & à C demittatur CG ad ME perpendicularis; sit item determinata recta CV ad planam DAB recta, & connectatur VG (erit VG ipsi MG perpendicularis; nam si ducatur CH ad GM parallela, liquet CH plano GVG rectam esse, adeoque GM eidem recta erit) Porro sit linea RS talis, ut ductâ rectâ MIX ad AD parallelâ (quæ secet ordinatam

Fig. 177.

Fig. 177.

dinatam BD in I , & lineam RS in X) sit $MP.ME::VG.IX$; vel, sit linea AL talis, ut ductâ MPY ad BD parallelâ (quæ secet axem AD in P , & lineam AL in Y) sit $PE.ME::VG.PY$; erit tunc utrumque spatium (singillatim) $BRSD$, vel ADL duplum superficies conica, quod ex recta per V & curvam AMB mota progeneratur.

Nam sumatur MN indefinita curvæ particula; & per N ducantur rectæ $NOKT$ ad ipsam AD , & NQZ ad BD parallelæ (quæ lineas expositas, ut *Schema* monstrat, secent) connectanturque rectæ VM, VN . estque $MO.MN::MP.ME::VG.IX$. quare $MN \times VG = MO \times IX = IK \times IX$. Item est $NO.MN::PE.ME::VG.PY$. unde $MN \times VG = NO \times PY = QP \times PY$. Est autem $MN \times VG$ duplum trianguli MVN . quapropter tam $IK \times IX$, quàm $QP \times PY$ duplum est trianguli MVN . pariter autem ubique fit, ergo constat Propositum.

Exemplum.

Fig. 177.

Sit curva AMB hyperbola æquilatera, cujus Centrum C , sitque $CV = CA = r$. & $CP = x$ (nam hujusmodi calculo plerunque rem expedit peragere) tum connexâ MC ; patet esse $EC = \frac{r}{x}$; & $MCq = 2xx - rr$ (nam $PMq = xx - rr$) item est $MCq.CPq::MEq.MPq$; hoc est $MCq.CPq::ECq.CGq$. hoc est $2xx - rr.xx::\frac{r^4}{xx}.CGq = \frac{r^4}{2xx - rr}$. quare $VGq = \frac{r^4}{2xx - rr} + rr = \frac{2rrxx}{2xx - rr} = \frac{VAq \times CPq}{MCq}$. vel $VG = \frac{VA \times CP}{MC}$. quare $VG.VA::(CP.MC)::MP.ME$. hinc confectatur in hoc casu, quum ubique sit $IX = VA$, lineam RS fore rectam; & rectangulum $BRSD$ superficies conica AMB duplum esse.

Cæterum hoc elegans exemplum suppeditavit Generosus, ingenio ac eruditione præstans, Vir (Collegii nostri, quod olim Sociorum Commensalis incoluit, ornamentum) *D. Franciscus Jessopius*, Armiger; cujus in hanc rem perquam ingenioso mihi comiter impertito scripto (ipsius injussu quidem, at spero non ingratiis) seu *Gemmâ* quâdam audeo mea condecorare.

Prop.

Prop. 1.

Si à puncto E in axe Am coni recti ABCp recta infinita EC transeat per coni superficiem, & quiescente termino E circumferatur recta EC donec redeat ad locum à quo coepit moveri, ita ut semper aliqua pars ejus secet coni superficiem (puta per Hyperbolam CFD & rectas DA AC in superficie coni sitas) solidum comprehensum à superficie vel superficiibus genitis à linea EC sic mota & à portione superficiei ejusdem coni terminata à linea vel lineis CFD, DA, AC quas recta EC circumlata describit in superficie conica, erit æquale Pyramidi cujus Altitudo est æqualis perpendiculari En à puncto E ad latus Coni deductæ basis verò æqualis eidem superficiei conica terminata à linea vel lineis CFD, DA, AC generatis à motu lineæ EC.

Fig. 178.

Solidum enim ECF, DAC constat ex infinitis pyramidibus ECoA E o o A, &c. æquialtis perpendiculari En, quarum bases omnes simul sumptæ, exhauriunt superficiem conicam CFD, DA, AC.

Prop. 2.

Datus sit Conus rectus ABCp secetur à plano CFD axi Am parallelo ducantur rectæ AC, AD à vertice coni ad lineam hyperbolicam CFD, & super triangulo ACD erigatur pyramis EACD habens verticem E in axe coni; sitque E δ plano ACD perpendicularis, & En lateri coni.

Fig. 178.

Dico, superficies conica terminata à linea hyperbolica CFD & rectis DA, AC ita se habet ad ACD basem pyramidis EACD ut altitudo E δ pyramidis EACD ad perpendicularum En. Quoniam enim Conici ACFD, ECFD habent vertices A & E in plano basi CFD (quæ est utrique Conico communis) parallelo ergo sunt æquales. Si ergò à solido quod componitur à conico ACFD addito pyramide ECAD auferatur conicus ECFD reliquum erit solidum ECFD AC quale in propositione prima describitur motu rectæ EC æquale pyramidi EACD. Quoniam verò æqualium pyramidum reciproce sunt bases altitudinibus, ut altitudo E δ pyramidis EACD ad perpendicularum En ita erit superficies conica terminata à linea hyperbolica CFD & rectis DA, AC ad Triangulum ACD. q. E. D.

Prop.

Prop. 3.

Fig. 178.

Datus sit *Conus rectus* $ABCp$. Secetur à plano (puta *triangulo* qrt) quod quidem planum secabit *axem coni* in puncto q supra *verticem* productum & in communi intersectione cum *superficie coni* habebit *lineam hyperbolicam* RSt ducantur à vertice coni A rectæ Ar, At , à puncto q demittatur perpendicularum qX lateri coni Ap producto & à puncto A perpendicularum AZ plano qrr .

Dico *superficies conica* terminata à *linea hyperbolica*, rst & rectis rA, tA , ita se habet ad *figuram hyperbolicam cavam* $qrstq$ ut perpendicularum AZ ad perpendicularum qX .

Recta enim qr , circumlata, quiescente termino q per lineas rst, tA, Ar generat tres *superficies*, nempe *hyperbolicam cavam* qr, st , & duo *triangula* qtA, qAr , quæ unâ cum *superficie conica* terminata à lineis rst, tA, Ar , comprehendunt *Solidum* $qrstAr$. Hoc verò *solidum* æquale est *pyramidi* cujus *altitudo* est æqualis perpendicularo qX , nam infinitæ *pyramides* $qArV, qAVV$, exhauriunt *solidum* $qrstAr$. Si verò aliter contemplari volumus, hoc *solidum* $qrstAr$ potest considerari tanquam *figura conica* $ArStqr$ habens pro *basis* *figuram hyperbolicam cavam* $qrstq$, & pro *altitudine* perpendicularum AZ . Ergò reciprocando *bases altitudinibus*, ut AZ ad qX , ita *superficies*, $rstAr$ ad *figuram hyperbolicam cavam* $qrstq$.

Prop. 4.

Fig. 179.

Datus sit *Conus rectus* $ABhg$ secetur à plano $HFEg$ per *axem* infra *verticem*, a puncto H ubi *planum* secat *axem coni*, demittatur HK perpendicularum lateri cuilibet coni & à verticè A perpendicularum AL plano $HFEg$.

Dico, *Superficies conica* terminata à lineis $FEGGA AF$ ita se habebit ad *planum* $HFEg$ ut perpendicularum AL ad perpendicularum HK .

Probatur eodem fere eodem fere argumento quo superior.

Præcedentia

APPENDICULA 3.

Præcedentia recolenti nonnulla videntur elapsa, quæ forsan ex usu sit adjicere. *Demonstrationes* elicere poterit quispiam è præmissis; & potior inde fructus enuerget.

Problema I.

Fig. 180.

Sit *curva* quævis KEG, cujus *axis* AD, & in hoc signatum punctum A; curva reperiatur, puta LMB, talis, ut si ductâ utcumque rectâ PEM axi AD perpendicularis curvam KEG secet in E, & curvam LMB in M; nec non connectatur AE, & curvana LMB tangat rectâ TM; sit TM ipsi AE parallela.

Hoc ita fiet. Per aliquodcunque punctum R, in axe AD sumptum, protendatur rectâ RZ ad ipsam AD perpendicularis; cui occurrat rectâ EA producta in S; & in rectâ EP sumatur PY = RS; ita determinetur curvæ OYY proprietates; tum sit rectangulum ex AR, & PM æquale spatio AYY P (seu $PM = \frac{\text{spat. AYY P}}{AR}$) habebit curva LMMB conditionem propositam.

Adnotari potest, si stantibus reliquis, sit curva QXX talis, ut cum hanc secet rectâ EP in X, sit PX = AS; erit spatium AXXP

æquale rectangulo ex AR, & curva LM, seu $\frac{AXXP}{AR} = LM$.

Exemp. I.

Sit ADG *circuli* quadrans, & ductâ EP ad AD utcumque perpendiculari, connexâque DE; designetur curva AMB talis, ut si producta rectâ EPM hanc secet in M, ipsamque tangat rectâ MT, sit MT ad DE parallela. Hoc ita peragetur. Ducatur AZ ad DG parallela; & huic occurrat producta DE in S, & curva AYY talis sit, ut si hanc secet producta PE in Y, sit PY = AS; tum capiatur $PM = \frac{\text{Spat. AYP}}{AD}$; factum erit.

Not. Quod si curva QXX talis sit, ut PX = DS (vel si AQ = AD, & QXX sit *hyperbola* angulo ADG comprehensa) erit curva AM x AD = spat. AQXP. R Exemp.

Exemp. II.

Fig. 182.

Sit curva A E G (cujus *axis* A D) proprietate talis, ut si à quocunque puncto in ipsa sumpto E, ducatur recta E P ad A D normalis; connectaturque A E, sit A E inter designatam A R, & A P proportionem media, secundum ordinem, cujus exponents sit $\frac{n}{m}$; reperiaturs curva A M B, quam tangat T M ad A E parallela.

De curva A M adnoto fore $n . m :: A E . \text{arc. } A M$.

Si $\frac{n}{m} = \frac{1}{2}$ (vel A E sit inter A R, A P simpliciter media) erit A E G circulus, & A M B *Cicloidis primaria*; hujus igitur dimensio è lege generali habetur.

Hæc etiam ex adjuncto *Problemate* magis ccomprehensivo peraguntur.

Probl. II.

Fig. 183.

Curva designetur, puta A M B, cujus *axis* A D, ita ut in hac sumpto puncto quopiam M, & ductâ M P ad A D perpendiculâri, & posito rectam M T ipsam tangere, habeant T P, P M relationem assignatam.

Accipiaturs recta quæpiam R, & fiat ut T P ad P M (quam utique rationem assignatâ dabit relatio) ita R ad P Y (quæ nempe sumatur in recta P M, & ad axem A D ordineturs) sic ut per ejusmodi puncta

Y transeat curva Y Y K; tum si fiat $P M = \frac{\text{spat. } A P Y}{R}$; de curvâ A M B indè constabit natura.

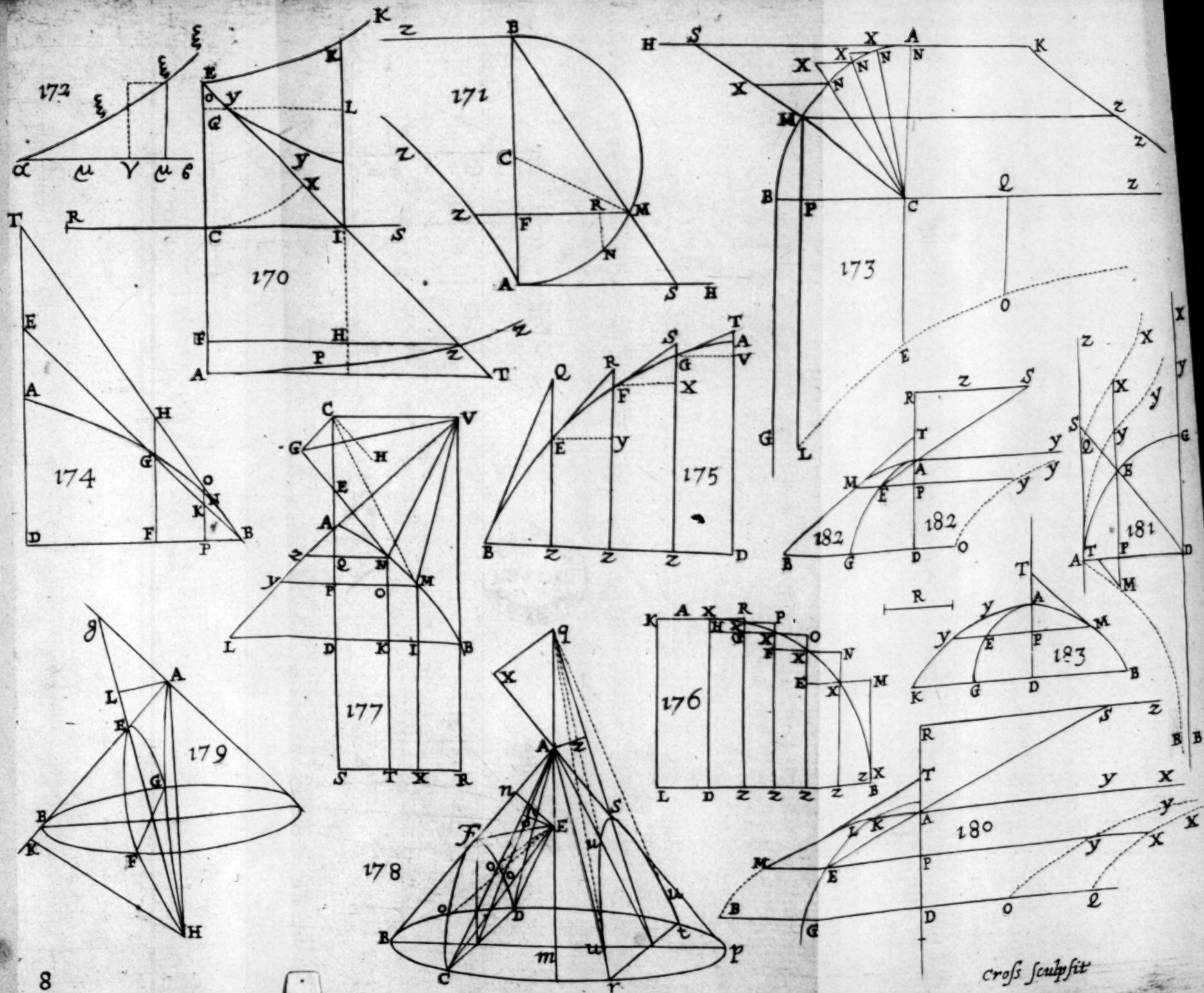
Exemp. I.

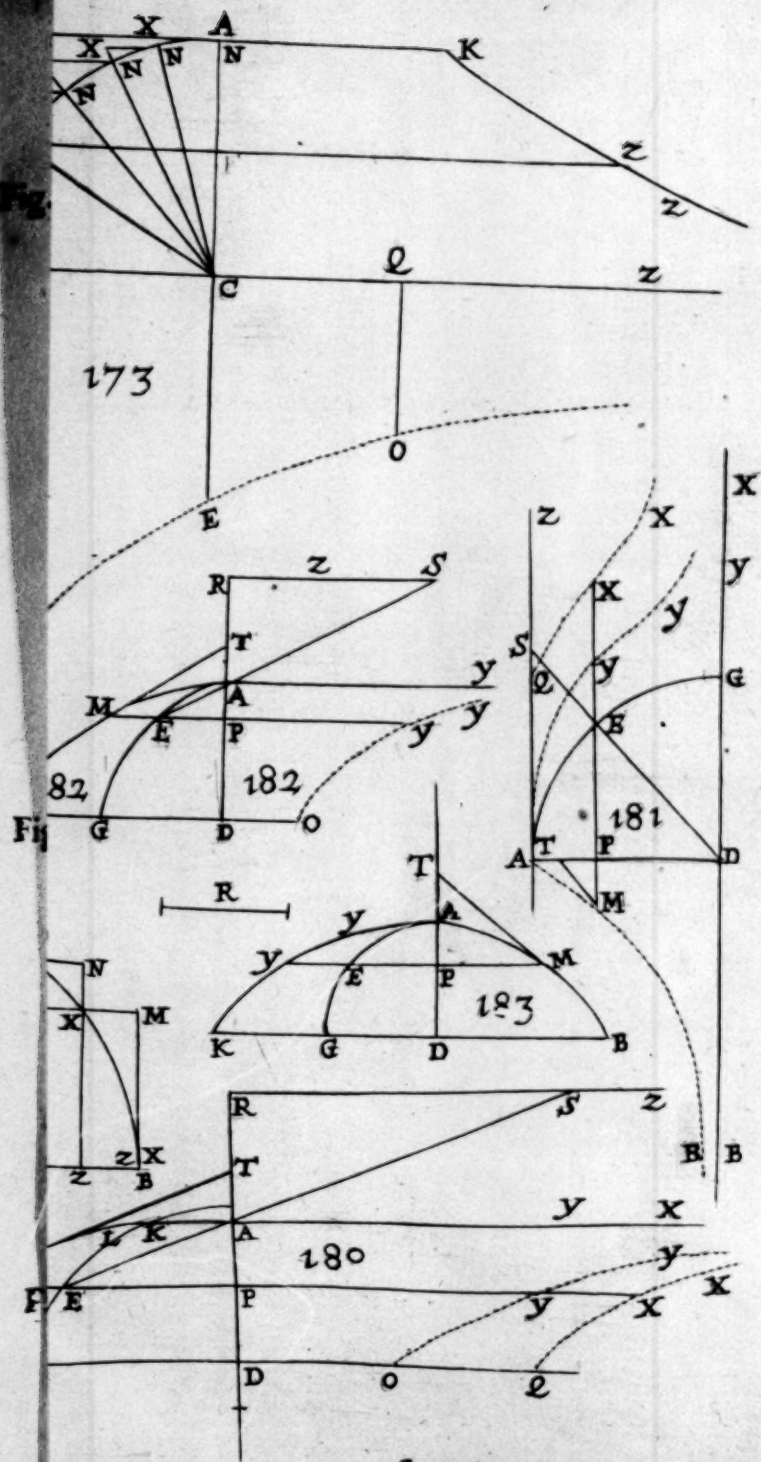
Fig. 184.

Sit A D G *circuli* quadrans; cujus radius æqueturs designatæ R; & habere debeat T P ad P M rationem eandem quam habet R ad arcum A E; ergo quum sit, juxta præscriptum, $R . \text{arc. } A E :: R . P Y$; e-

rit $P Y = \text{arc. } A E$; hinc habetur $P M = \frac{A P Y}{R}$.

Exemp.





cross sculpit

Exemp. II.

Sit ADG *circuli* quâdrans, & habere debeat TP ad PM rationem eandem quam PE ad R ; est ergo PY æqualis *tangenti* arcûs GE ; & spat. $APYY = R \times \text{arc. } AE$. adeoque $PM = \text{arc. } AE$.

Probl. III.

Proponatur figura quælibet ADB (cujus *axis* AD , *basis* DB) Fig. 185.
reperiatur curva KZL , proprietate talis, ut ductâ rectâ ZPM ad DB utcunque parallela quæ lineas expositas secet ut cernis) positoque rectam ZT tangere curvam KZL , sit intercepta TP æqualis ipsi PM .

Hoc ita perficietur. Sit curva $OYYY$ talis, ut adsumptâ quâdam R , protractâque PMY ; sit $PM.R :: R.PY$; tum libere adsumptâ DL (in BD protensâ) sit $DL.R :: R.LE$; & *asymptosis* DL , DG per E describatur *Hyperbola* EXX ; tum sit spatium $LEXH$ æquale spatio $DOYP$, & protractæ XH , YP concurrant in Z ; erit Z in curva quæsita; quam si tangat ZT , erit $TP = PM$.

Adnotetur, si proposita figura sit *rectangulum Parallelogrammum* $ADBC$, quod curvæ KZL hæc erit proprietate, ut sit DH eodem ordine inter DL , DO media *Geometricè* proportionalis, quo DP inter DA & ϕ (seu nihilum) est media *Arithmeticè*; quod si libere juxta proprietatem hanc describatur curva KZL , & *Mechanicè* reperiatur tangens ZT , inde quadrabitur *hyperbolicum spatium* $LEXH$; erit utique hoc æquale *rectangulo* ex TP , AP . Fig. 186.

Subnotari possit fore 1. Spat. $ADLK = R \times DL - DO$. 2. Summam $ZPq = R \times \frac{DLq - DOq}{2}$. & summam $ZP \text{ cub.} = R \times \frac{DL \text{ cub.} - DO \text{ cub.}}{3}$ &c. 3. Si ponatur ϕ esse centrum gr. figuræ $ADLK$, ducanturque $\phi\downarrow$ ad AD , & $\phi\xi$ ad DL perpendiculares, tunc $\phi\downarrow = \frac{DL + DO}{4}$, & $\phi\xi = R - \frac{AD \times DO}{LO}$.

Probl. IV.

Fig. 187.

Sit angulus $B D H$ rectus, & $B F$ ad $D H$ parallela; & asymptotis $D B$, $D H$ per F descripta sit hyperbola $F X G$; item centro D descriptus sit circulus $K Z L$; sit denuo curva $A M B$ talis, ut in hac sumpto quocunque puncto M , & per hoc trajectâ rectâ $D M Z$, item sumptâ $D I = D M$; & ductâ $I X$ ad $B F$ parallelâ, sit spatium hyperbolicum $B F X I$ æquale duplo circulari sectori $Z D K$; curvæ $A M B$ tangens ad M determinetur.

Ducatur $D S$ ad $D M$ perpendicularis; sitque $D B \times B F = R q$; fiatque $D K . R :: R . P$; tum $D K . P :: D M . D T$; & connectatur $T M$; hæc curvam $A M B$ tanget.

Adnotetur curvæ $A M B$ hanc esse proprietatem; ut $D I$ sit inter $D B$, $D O$ (vel $D A$) eodem ordine media proportionalis Geometricè, quo arcus $K Z$ inter o (seu nihilum) & arcum $K L$ est medius Arithmeticè. hoc est, si $D I$ sit numerus in serie Geometricè proportionalium incipiente à $D B$, & terminatâ in $D A$; ac o , $K L$ sint Logarithmi ipsarum $D B$, $D A$; erit $K Z$ Logarithmus ipsius $D I$. Vel retrò (prout vulgares Logarithmi procedunt, si $D I$ sit numerus in serie Geometrica exorsa à $D O$, & desinente in $D B$ ac o sit Logarithmus ipsius $D O$, & arcus $L K$ ipsius $D B$, erit arcus $L Z$ Logarithmus ipsius $D I$.

Quod si absolutè construaturs curva $A M B$, ejusque tangens Mechanicè deprehendatur, inæ patet hyperbolici spatii Cyclismum dari, vel Circuli hyperbolismum.

Hujusce Spiralis naturam, ac dimensionem (ut & Spatii $B D A$ dimensionem) luculentè prosecutus est præclarissimus *D. Wallisius*, in Libro de Cycloide; quapropter de illa plura reticeo.

Probl. V.

Fig. 188.

Sit spatium quodpiam $E D G$ (rectis $D E$, $D G$, & linea $E N G$ comprehensâ) & data quædam R ; curva $A M B$ reperiatur talis, ut si utcunque à D projiciatur recta $D N M$, & $D T$ ad hanc perpendicularis sit, & $M T$ curvam $A M B$ contingat; sit $D T . D M :: R . D N$.

Sit curva $K Z L$ talis, ut $D Z = \sqrt{R \times D N}$; sumptâque liberè rectâ

rectâ DB, sit DB.R :: R.BF (sit autem BF, ut & DH ipsi DB perpendicularis) tum per F, angulo BDH inclusa, transeat *hyperbola* FXX; sitque spatium BFXI (positâ nempe IX ad BF *parallelâ*) æquale duplo spatio ZDL; sit deuo DM = DG; erit M in curva quæsitâ; quam utique si tangat recta TM, erit TD.DM :: R.DN.

Probl. VI.

Sit rursus spatium EDG (ut in præcedente) reperienda est curva AMB, ad quam si projiciatur recta DN M, & sit DT huic perpendicularis, & MT curvam AMB tangat, fuerit DT = DN.

Fig. 188.

Adsumatur quæpiam R, & sit $DZq = \frac{R^3}{DN}$; item acceptâ DB

(cui perpendiculares DH, $BF = \frac{R^3}{DBq}$; & per F intra *asymptotos* DB, DH describatur *hyperboliformis* secundi generis (in qua nempe ordinatæ, ceu BF, vel IX, sint quartæ proportionales in ratione DB ad R, vel DG ad R) tum capiatur spatium BIXF æquale duplo ZDL; & sit DM = DI; erit M in curva quæsitâ; quam si tangat MT, erit DT = DN.

Probl. VII

Sit figura quævis ADB (cujus *axis* AD, *basis* DB) & utcumque ductâ PM ad DB parallelâ datum sit (seu expressum quomodocunque) spatium APM, oportet hinc ordinatam PM exhibere, vel exprimere.

Fig. 189.

Acceptâ quâpiam R, sit $R \times PZ = APM$; hinc emergat linea AZZK; huic perpendicularis reperiatur ZO; tum erit PZ.PO :: R.PM.

Exemp. AP vocetur x & sit $APM = \sqrt{rx^3}$, ergo $PZ = \sqrt{\frac{x^3}{r}}$; unde reperietur $PO = \frac{2xx}{2r}$. Estque $\sqrt{\frac{x^3}{r}} \cdot \frac{3xx}{2r}$
 $\therefore r \cdot \frac{1}{2} \sqrt{rx} = PM$. unde AMB est *Parabola*, cujus *Parameter* est $\frac{2}{4}r$.
Aliter.

Aliter. Fiat $PZ = \sqrt{2 APM}$. & sit ZO curvæ AZK perpendicularis; erit $PM = PO$.

Exemp. Sit $AP = x$; & $APM = \frac{x^3}{r}$. quare $PZ = \sqrt{\frac{2x^3}{r}}$
unde reperietur $PO = \frac{3xx}{r} = PM$; & rursus AMB
erit *Parabola*.

Probl. VIII.

Fig. 190.

Sit figura quævis ADB (rectis DA , DB , & linea AMB comprehensa) & à D utcumque projectâ rectâ DM , datum sit spatium ADM ; oportet rectam DM definire.

Acceptâ quâpiam R , sit $DZ = \frac{2 ADM}{R}$; & ZO curvæ AZK perpendicularis; cui occurrat DH ad DM perpendicularis; erit $DM = \sqrt{R \times DO}$.

Aliter. Sit $DZ = \sqrt{4 ADM}$; & ZO curvæ AZK perpendicularis; cui occurrat DH ad DZ perpendicularis; erit $DM = \sqrt{DZ \times DO}$.

De figuris involutis & evolutis bellam orationem instituit Praclarus Geometra D. Gregorius Alerd. Alienzæ messi nollem ego falcem meam immittere, verum liceat utcumque isthuc pertinentes (aliud agenti quæ mihi se ingesserunt) unam aut alteram observatiunculam his intexere.

Probl. IX.

Fig. 191.

Data sit figura quæpiam ADB (cujus axis AD , basis DB) oportet ei congruentem involutam exhibere.

Fig. 192.

Centro C , intervallo quopiam CL describatur *Circulus* LXX ; sit autem curva KZZ talis, ut pro lubitu ductâ rectâ MPZ ad BD parallelâ,

parallelâ, sit rectangulum ex PM, PZ æquale quadrato ex CL (vel $PZ = \frac{CL^2}{PM}$). Sit tum arc. LX = $\frac{\text{spat. DKZP}}{CL}$ (vel sector LCX subduplus spatii DKZP) & in CX capiatur $C\mu = PM$; erit linea $C\mu\mu$ ipsius BMA involuta; vel spatium $C\mu C$ spatii ADB.)

Exemp. Sit ADB circuli quadrans; erit ergò (quod è præmonstratis constat) spat. DKZP (= sector LCX). sect. BDM :: CLq. DBq. unde arc. LX. arc. BM :: CL. DB. quare ang. LCX = ang. BDM = ang. DMP. unde ang. $C\mu C$ est rectus, adeoque linea $C\mu C$ est semicirculus.

Coroll. 1. Subnotari potest, si duæ figuræ ADB, ADG analogæ fuerint; & harum involuta sint $C\mu C$, $C\nu C$; & fuerit $C\mu.C\nu$ Fig. 193.
:: DB.DG; erit reciproce ang. $C\mu C$. $C\nu C$:: DG.
DB.

2. Illud etiam conversè valet.

3. Sin curvæ $C\nu C$, $CS C$ suo modo analogæ fuerint, hoc est, si utcumque à C projectâ rectâ $C\nu S$, habeant $C\nu$, CS eandem perpetuò rationem, erunt hæ similium linearum involuta. Fig. 194.

Probl. X.

Data figurâ quâpiam $C C\phi$ rectis $C C$, $C\phi$, & aliâ lineâ $C\phi$ Fig. 195.
comprehensâ, ei competentem *evolutam* designare.

Centro C utcumque describatur *circularis arcus* LE (cum rectis $C C$, $C\phi$ constituens sectorem LCE) tum ductâ CK ad LC perpendiculari, sit curva $C Y H$ itâ rectam CK respiciens, ut liberè projectâ rectâ Fig. 196.
 $C\mu Z$, sumptâque $CO = \text{arc LZ}$, ductâque OY ad CK perpendiculari, sit OY = $C\mu$; porro ad rectam DA sic referatur curva BMF, ut cum sit $DP = \frac{\text{spat. } C\phi Y O}{CL}$; & PM ad DA perpendicularis; sit etiam $PM = C\mu$; erit spatium DBFA ipsius $C C\phi$ *evolutum*.

Exemp. Sit LZE arcus circuli centro C descripti, & $C\mu C$ ejusmodi Fig. 197.
spiralis

Fig. 198.

spiralis, ut pro arbitrio ductâ rectâ $C\mu Z$ habeat arcus EZ ad rectam $C\mu$ rationem assignatam (puta R ad S) Manifestum est lineam CYH esse rectam, quoniam $EZ (KO) \cdot C\mu (OY) :: R \cdot S$, perpetuò. unde evoluta BMF fit *Parabola*; quoniam axis partes AP, AD se habent ut spatia KOY, KCc , hoc est ut quadrata ex ipsis OY, Cc , vel ex ipsis PM, DB .

Corol. Theor. I.

Si ad figuram Cc erigatur *cylindricus* altitudinem habens æqualem peripheriæ integræ *circuli*, cujus radius CL ; erit iste *cylindricus* æqualis *solido*, quod procreatur è figurâ $CcHK$ circa axem CK rotatâ.

Theor. II.

Fig. 195.

Sit curva quæpiam AMB (cujus axis AD , basis DB) & curva AZL talis, ut liberè ductâ rectâ ZPM , sit $PZ = \sqrt{2} APM$; sit item alia curva OYY talis, ut ad hanc productâ rectâ $ZPMY$, adsumptâque rectâ R , sit $ZPq \cdot Rq :: PM \cdot PY$; sitque denuò DL . $R :: R \cdot LE$. & per E intra angulum LDG describatur *Hyperbola* EXX ; huic autem occurrat ducta recta ZHX ad AD parallela, erit spatium $PDOY$ æquale spatio *Hyperbolico* $LHXE$.

Fig. 199.

$$\text{Hinc summa omnium } \frac{PM}{APM} = \frac{2LEXH}{Rq}.$$

Theor. III.

Fig. 200.

Sit curva quæpiam AMB , cujus axis AD , basis DB ; & curva KZL talis, ut adsumptâ quâdam R , & arbitrariè ductâ rectâ ZPM ad BD parallelâ, sit $\sqrt{APM \cdot PM} :: R \cdot PZ$, erit spatium $ADLK$ æquale *rectangulo* ex R in $2\sqrt{ADB}$; vel $\frac{ADLK}{2R} = \sqrt{ADB}$.

Exemp. Sit ADB circuli quadrans, erit summa omnium $\frac{PM}{APM} = \sqrt{2DA} \times \text{arc. } AB$.

Theor. IV.

Sit curva quæpiam AMB (cujus axis AD , basis DB) sintque duæ lineæ EXK, GYL ità relatæ, ut in curva AMB sumpto quopi-

am puncto M, ductisque rectis MPX ad BD, & MQY ad AD parallelis, positoque rectam MT tangere curvam AMB, sit TP. PM:: QY.PX; erunt figuræ ADKE, DBLG sibimet æquales. Fig. 201.

Valet hoc conversum. Nempe si figuræ ADKE, DBLG æquantur, & MT curvam AMB tangat, erit TP. PM:: QY. PX:

Not. Omnium hæctenus Propositorum fecundissimum est hoc Theorema; præcedentium quippe complura vel in eo continentur, aut ab eo facile confectantur. Nam posito lineam AMB indeterminatam esse naturâ, si ipsarum EXK, GYL alterutra pro tuo arbitrato determinetur, exinde resultabit Theorema quoddam ejusmodi, qualia superius exhibentur aliquam multa. Si e. g. linea GYL ponatur recta cum ipsa BD semi-rectum constituens angulum (quo casu concipiuntur puncta D, G coincidere) proveniet indè prima Lektionis XI. Si GYL sit recta ad DB parallela, emerget Lektionis ejusdem. Rursus si PM = PX (vel lineæ AMB, EXK sint eadem) consequetur hinc decima ejusdem. Exhinc porro liquet adsumpto cuilibet spatio infinita, genere diversa, spatia aequalia facile designari veluti si spatium DGLB ponatur circuli quadrans, cujus centrum D; & curva AMB sit parabola, cujus axis AD, emerget curvæ EXK hæc proprietas, ut (si dicatur DB = r; AP = x; PX = y; & k (vel $\frac{DBq}{2AD}$) sit parabola semiparameter) sit $\frac{rrk}{2} = k k x + x y y$. Sin AMB ponatur hyperbola, procreabitur alterius generis curva EXK. his autem expensis ἀβλεψίας meam incuso, qui non hoc Theorema (sicut & ea quæ subsequuntur, quorum ferè ratio consimilis est, & super usus) primo loco posuerim, & ex eo (nec non è reliquis mox subjiendis) quod fieri posse video, reliqua deduxerim. Veruntamen hujusmodi Phrygiam sapientiam juxta mecum plerisque familiarem autumo, literas has tractantibus. Fig. 202.

Theor. V.

Sit spatium quodpiam ADB (rectis DA, DB, & curva AMB comprehensum) sint item curvæ EXK, GYL ita relatæ, ut si in curva AMB liberè sumatur punctum M, ducatur DMX, sit DQ = DM, ducatur QY ad DB perpendiculis, sit DT ad DM perpendicularis, recta MT curvam AMB contingat; si, his inquam suppositis, sit TD.DM:: DM x QY.DXq; erit spatium DGLB spatii EDK duplum. S Theor.

Fig. 203.

Theor. VI.

Fig. 204.

Sit rursus AMB curva quævis (cujus axis AD , basis DB) & curvæ EXK , HZO ita versus se, & axes AD , αc relatæ, ut arbitrariè in curva AMB accepto puncto M , & ductâ MPX ad AD perpendiculari, sumptâ $\alpha\mu = \text{arc } AM$, ductâ μZ ad αc perpendiculari, positâque rectam TM curvam AMB tangere; sit $TP : TM :: \mu Z : PX$; erunt spatia $ADKE$, αcOH æqualia sibi.

Theor. VII.

Fig. 204,
205.

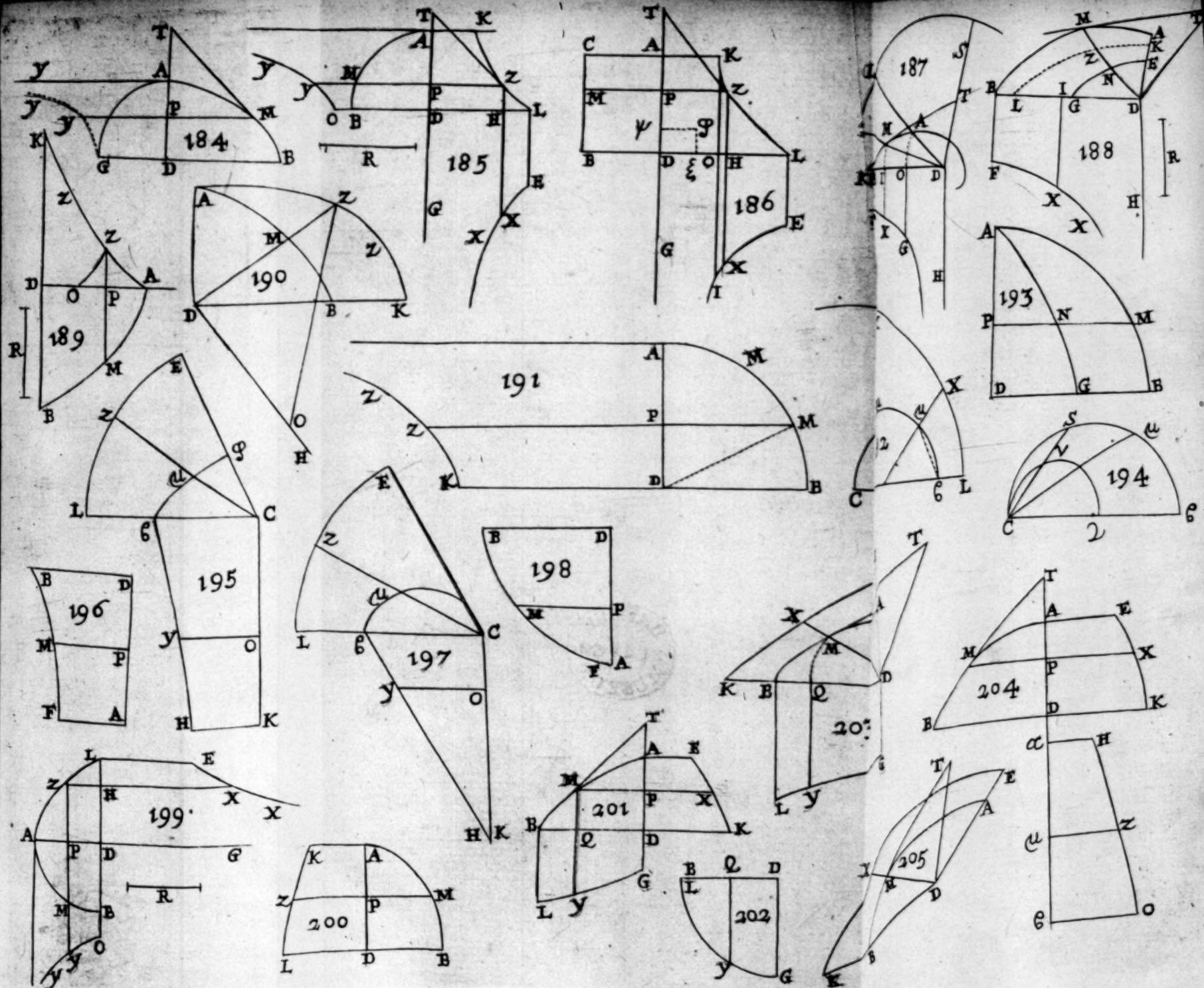
Sit spatium quodpiam ADB (rectis DA , DB , & curvâ AMB definitum) sint item curvæ EXK , HZO ita relatæ, ut si quodvis capiatur punctum M in curva AMB , projiciatur recta DMX , sumatur $\alpha\mu = \text{arc } AM$; ducatur μZ ad rectam αc perpendicularis; sit DT perpendicularis ipsi DM ; recta MT curvam AMB tangat; sit $TD : TM :: DM \times \mu Z : DXq$; erit spatium αcOH spatii EDK duplum.

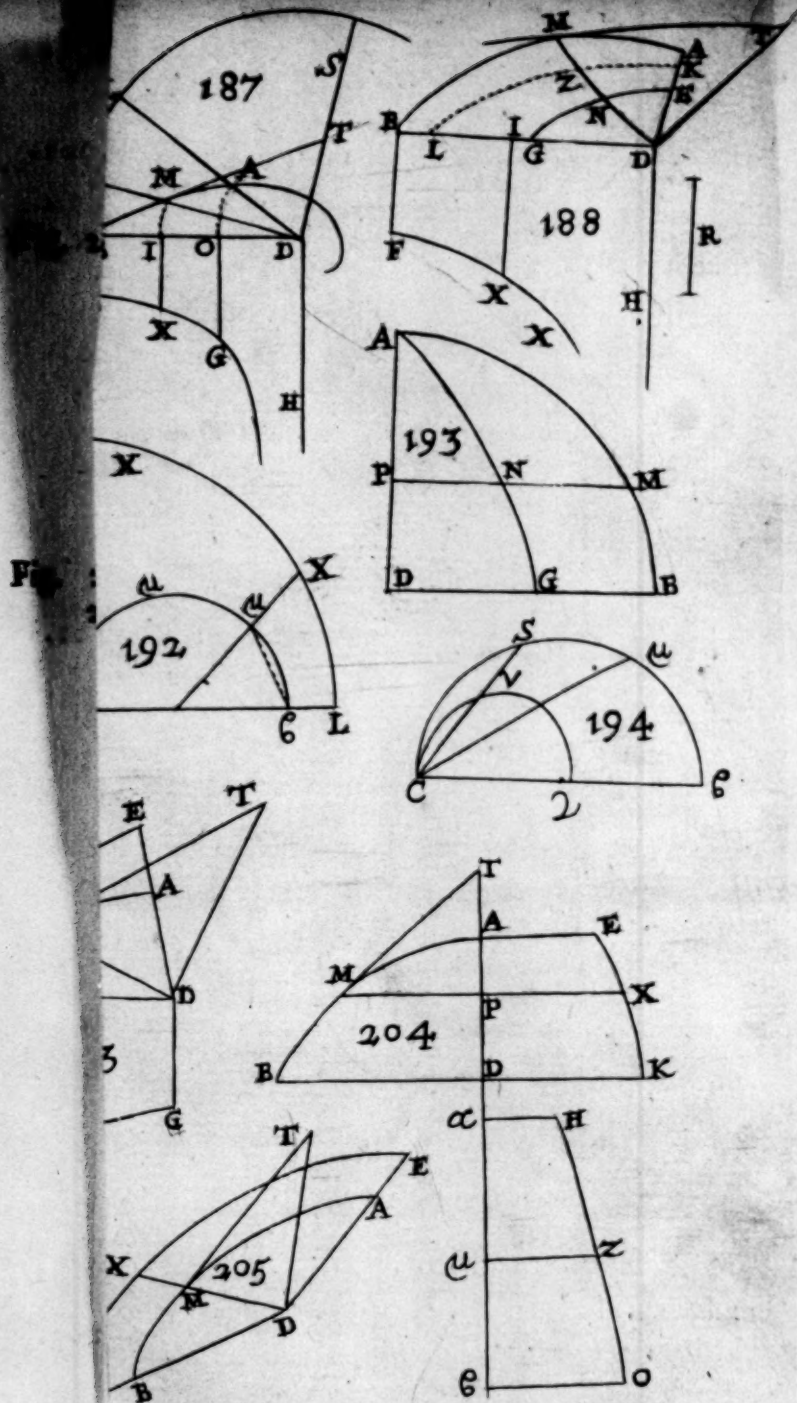
Sed horum hic esto terminus.

&
rbi-
per-
lari,
Z.

MB
dvis
ma-
fit
fit
DK

T





LECT. XIII.

Æ *Quationum* naturam è terminorum *analogia* exposuit *Vieta*; illam ex eorum in se ductu dilucidius explicuit *Cartesius*. Eam ego jam è linearum singulis appropriatarum descriptione conabor aliquatenus enucleatam dare; qui sanè modus rem præsertim elucidare videtur, ac ob oculos ponere, agendum.

Notetur, In sequentibus perpetim ad easdem series redigi æquationes, quæ *coefficientes* habent easdem.

Æquationum Series prima.

$$\begin{aligned} a + b &= n. \\ aa + ba &= nn. \\ a^3 + baa &= n^3. \\ a^4 + ba^3 &= n^4, \&c. \end{aligned}$$

Sumatur recta B A æqualis coefficienti *b*, & hæc versus H indefinitè protendatur; sint anguli R A H, S B H semirecti, sintque lineæ A L L, A M M, A N N tales, ut recta G K ducta ad A H utcumque perpendiculari (quæ dictas lineas ordine secet punctis L, M, N; rectasque B S, A R punctis K, Z) sit inter G Z, G K *media* G L*, *bi-* * Vid. pag. 90.
media G M, *trimedia* G N; hæ lineæ propositarum æquationum naturæ explicandæ inservient. Nam si A G (vel G Z) dicatur *a*; erit B G (vel G K) = $b + a$; atque G L q = $aa + ba$; & G M cub. = $a^3 + baa$; & G N qq = $a^4 + ba^3$.

Notetur autem,

Fig. 206.

1. Ducta AD ad BH perpendiculari, si in hac capiatur $AE = n$; ducaturque EF ad AH parallela; hujus cum lineis expositis intersectiones æquationum propositarum radices exhibebunt respectivè; erit utique EK , vel EL , vel EM , vel EN æqualis ipsi a ; hoc est ipsis AG , concipiendo a singula intersectione deduci ad AH perpendiculares, quæ puncta G determinet.

2. Quò punctum G magis à termino A removetur (& quidem potest GA desumi quavis designatâ major) eò ordinatæ GK , GL , GM , GN magis crescunt; adeo ut quantacunque ponatur AE , parallela EF curvis occurrere sit; & proinde semper habetur vera radix istarum æquationum cuilibet conveniens; & ea tantum una, quoniam EF curvas istas unico puncto intersecat.

3. Curva ALL est hyperbola aequaliter, cujus axis AB , reliquæ AMM , ANN sunt hyperboliformes.

4. Si AO sit $\frac{1}{2} AB$; & $AP = \frac{1}{3} AB$, & $AQ = \frac{1}{4} AB$, ducanturque OT , PV , QX ad BS parallelæ, erunt hæ curvarum ALL , AMM , ANN asymptoti.

5. Hinc constat in secundo gradu fore $a \approx n - \frac{b}{2}$; in tertio $a \approx n - \frac{b}{3}$; in quarto $a \approx n - \frac{b}{4}$; quæ tamen inæqualitates, si AE benemagna sit, exiguæ erunt.

6. Æquationibus istis nulla competit maxima, vel minima.

Series secunda.

$$a - b = n.$$

$$aa - ba = nn.$$

$$a^3 - baa = n^3.$$

$$a^4 - ba^3 = n^4, \&c.$$

Fig. 207.

Sit rursus $AB = b$; & indefinitè protrahatur AB versus I , & sint anguli RAI , SBI semirecti; tum concipiantur curvæ BL , BMM , BNN tales, ut si utcunque ducatur GZ ad AI perpendicularis (dictas lineas secans, uti cernis, punctis K , L , M , N , Z) sit inter GZ ,

GZ, GK media GL, bimedia GM, trimedia GN; propositas æquationes explicabunt hæ lineæ. Nam si AG (vel GZ) vocetur a ; erit BG (vel GK) $= a - b$; & GLq $= aa - ba$; & GM cub. $= a^3 - baa$; & GN qq $= a^4 - ba^3$.

Not.

1. Ductâ AD ad AI perpendiculari, & EF ad AI parallelâ, si AE ponatur æqualis ipsi n ; erunt EK, EL, EM, EN radices æquationum respectivæ, seu æquales quæsitis a .

2. Quoniam ordinatæ GK, GL, GM, GN à termino B versus I infinitè excrescunt, semper habetur una vera radix, & unica.

3. Curva BL est hyperbola æquilatera, cujus axis AB, reliquæ curvæ sunt hyperboliformes.

4. Si AB bisecetur in O, trisecetur in P, quadrifecetur in Q, ducanturque ad AR parallelæ OT, PV, QX, erunt hæ curvarum BLL, BMM, BNN asymptoti.

5. Hinc sequitur in secundo gradu fore $a \approx n + \frac{b}{2}$; in tertio $a \approx n + \frac{b}{3}$; in quarto $a \approx n + \frac{b}{4}$; quòd si n satis magna sit, istæ inæqualitates ad æqualitatem proximè accedunt.

6. Verarum in his radicum habetur minima; scilicet ipsa AB, vel b .

Series tertia.

$$b - a = n.$$

$$ba - aa = nn.$$

$$baa - a^3 = n^3.$$

$$ba^3 - a^4 = n^4, \&c.$$

Sit AB = b , & anguli RAB, SBA semirecti; tum curvæ Fig. 2 So. ALB, AMB, ANB tales, ut ductâ rectâ GK ad AB utcumque perpendiculari (quæ lineas expositas secet, ut vides) sit inter AG (seu GZ) & GK media GL, bimedia GM, trimedia GN; propositas æquationes explicatas dabunt hæ lineæ. Nam posito fore AG = a , erit GK = $b - a$; & GLq = $ba - aa$; & GMq = $baa - a^3$. & GNq = $ba^3 - a^4$.

Not.

Not.

Fig. 208.

1. Si in AD (ad ipsam AB perpendiculari) desumatur AE = n ; & ducatur EF ad AB parallela, hujusce cum lineis expositis intersectiones exhibebunt radices a respectivè.

2. Cum ad hæcæ curvas ordinatæ semper terminatæ sint, & inter ipsas maxima quædam detur, hujus *seriei aequationes*, pro modulo assignatæ AE (vel n) subinde duas radices veras habent (cùm utique fuerit AE curvæ maximâ ordinatâ minor respectivè, hoc est cùm EF curvæ bis occurrerit) nonnunquam duntaxat unam (cum AE nempe maximam adæquet, adeoque EF curvam contingat) aliquando nullam (cum scilicet AE maximam excedat, adeoque nec EF curvæ unquam occurrat).

3. In secundo gradu si AO = OB, & ordinetur OT, erit OT maxima; (adeoque radicum una major quàm $\frac{AB}{2}$, altera minor) in tertio, si AP = 2 PB, & ordinetur PV, erit PV maxima (unde radicum una major erit quàm $\frac{1}{3}$ AB, altera minor) demùm in quarto gradu si AQ = 3 QB, & ordinetur QX, erit QX maxima (& hinc una radicum semper major, quàm $\frac{1}{4}$ AB, & altera minor).

4. Hinc confectatur, si fuerit, in secundo gradu $n \leq \frac{b}{2}$; in tertio $n \leq \frac{4b^3}{9} - \frac{8b^3}{27} = \frac{4b^3}{27}$; in quarto $n \leq \frac{27}{64}b^4 - \frac{81}{256}b^4 = \frac{27b^4}{256}$; nullam dari radicem.

5. Omnium radicum maxima est ipsa AB; vel b .

6. Omnium curvarum communis *intersectio* (seu *nodus*) est punctum T; & si fuerit $n = \frac{b}{2}$; semper AO (vel $\frac{b}{2}$) est una radix.

7. Curva ALB est *Circulus*, reliquæ AMB, ANB eum quodammodo referunt.

1.	2.	3.
$a - b = n$	$a - b = n$	$b - a = n$
$a + b = \frac{nn}{a}$	$a - b = \frac{nn}{a}$	$b - a = \frac{nn}{a}$
$a - b = \frac{n^3}{aa}$	$a - b = \frac{n^3}{aa}$	$b - a = \frac{n^3}{aa}$
$a + b = \frac{n^4}{a^3}$	$a - b = \frac{n^4}{a^3}$	$b - a = \frac{n^4}{a^3}$

Aliter

Aliter (& forte commodius; pro singulo trium serierum gradu tantum unam adhibendo lineam) explicantur istæ præcedenæ æquationes, hoc pacto:

Sit AH recta indefinitè protensa, & huic perpendicularis AD ; in qua sumatur $AB = n$, & ducatur BK ad AH parallela, tum sint lineæ LXL , MXM , NXN tales, ut sumpto in AH quocunque puncto G , & ductâ GK ad AD parallelâ, sit in proportionem AG ad GK (vel AB) proportionem *tertia* GL , *quarta* GM , *quinta* GN ; hæ lineæ propositarum æquationum naturæ explicandæ inservient.

Fig. 209,
210.

Nam sumpta $AE = b$ (sumatur autem AE ob primam seriem ad partes I , ob secundam & tertiam ad partes H) & fiat angulus FEH semirectus (iste quidem pro prima & secunda serie inclinans versus H , pro tertia reclinans ab H , ut Schema satis monstrat) tum rectæ EF cum expositis lineis intersectiones respectivæ radices a determinabunt; nempe si per has ductæ concipiantur ad AH perpendiculares (LG , MG , NG) erunt interceptæ AG radicibus a æquales respectivè.

Not.

Exhinc constat, quod

1. In hac explicatione *coefficientis* b indeterminata habetur; ut in præcedentibus ipsa n .

2. In prima & secunda serie semper una positiva radix habetur, & unica.

3. In secunda serie minima radix ipsi AB , vel n æquatur.

4. Communis omnium linearum *nodus* est punctum X , ubi BX (vel a) = n .

5. In tertia serie subindè duæ habentur radices positivæ (quando scilicet EF curvas bis secat) nonnunquam una tantum (cùm EF ipsarum aliquam contingat; id quod accidit in secundo gradu cùm $a = \frac{b}{2}$; in tertio cùm $a = \frac{2}{3}b$; in quarto cùm $a = \frac{3}{4}b$) aliquandò nulla, cùm EF infra tangentes cadit, & adeò nusquam curvis occurrat.

6. Secundi gradûs curva est *hyperbola*, reliquæ *hyperboliformes*, quarum communes *asymptoti* sunt rectæ AH , AD .

Series

Series quarta.

$$a + \frac{cc}{a} = n.$$

$$aa + cc = nn.$$

$$a^3 + cca = n^3.$$

$$a^4 + ccaa = n^4.$$

Fig. 211.

Sit recta indefinitè protensa AH, & huic perpendicularis AD; fiat autem angulus RAH semirectus; tum utcumque ducatur GZK ad AD parallela; & facto AG. AG::AC.ZK; per K intra angulum DAR describatur *hyperbola* KXK; sint denuò curvæ CLL, AMM, ANN tales, ut inter GZ, GK sint *media* GL, *bimedia* GM, *trimedia* GN; hæ propositio deservient. Nam si AG (vel GZ) dicatur a , erit GK = $a - \frac{cc}{a}$; & GLq = $aa - cc$; & GM cub = $a^3 + cca$; & GN qq = $a^4 + ccaa$.

Not.

1. Designantur radices, ut in præcedentibus, positâ AE = n , & ductâ EF ad AH parallelâ.

2. Si AP = AC, erit PX ad *hyperbolam* KXK ordinarum *minima*; unde si AE (vel n) \supset PX; nulla dabitur radix in primo gradu.

3. Curva CLL est *hyperbola aequaliter*, cujus centrum A, *semi-axis* AC; quæ & ordinarum est *minima*; alioquin si $n \supset c$, semper una vera radix habetur, & unica.

4. Reliquæ AMM, ANN sunt hyperboliformes ad infinitum excurrentes; unde semper una vera radix habetur, neque plures.

5. Si fuerit $Ya = \frac{1}{2} YX$; $Yc = \frac{1}{3} YX$; $Y\gamma = \frac{1}{4} YX$, & per puncta a, c, γ , traductæ concipiantur *hyperbola* (habentes & ipsæ *asymptotos* DA, AR) $\alpha\lambda, \epsilon\mu, \gamma\nu$; erunt hæ ipsarum curvarum CLL, AMM, ANN *asymptoti*. (Similes etiam *asymptoti* conveniunt lineis posthac describendis, quanquam de illis conticeamus.)

6. Hinc in secundo gradu $a - \frac{cc}{2a} \supset n$; in tertio $a - \frac{cc}{3a} \supset n$; in

in quarto $a + \frac{cc}{4a} = n$, quæ tamen inæqualitas eo minor est, quò
 AE (vel n) major existit.

$$a + \frac{cc}{a} = n.$$

$$a + \frac{cc}{a} = \frac{nn}{a}.$$

$$a + \frac{cc}{a} = \frac{n^3}{aa}.$$

$$a + \frac{cc}{a} = \frac{n^4}{a^3}.$$

Possit hæc series explicari juxta præcedentium modum secundum, Fig. 212.
 & easdem adhibendo curvas LXL, MXM, NXN, quarum nimirum
 proprietas est, ut rectâ GK ductâ ad AH utcumque perpendicu-

lari, sic GL = $\frac{nn}{AG}$; & GM = $\frac{n^3}{AG^2}$; & GN = $\frac{n^4}{AG^3}$.

Nam si fiat angulus HAR semirectus, & utcumque ducatur GEO
 ad AH perpendicularis; & sit GE.c::c.EO; & per O intra a-
 symptotos AD, AR describatur hyperbola OO; hujusce cum expo-
 sitis lineis LXL, MXM, NXN intersectiones, radices a respectivas
 determinabunt; ductis utique LG, MG, NG ad AH perpendicu-
 laribus, erunt interceptæ AG ipsi a æquales respectivè.

Possint consimili modo subsequentes omnes æquationes explicari;
 sed eas modo duntaxat priore dabimus expositas.

Series quinta.

$$\left. \begin{aligned} \frac{cc}{a} - a &= n. \\ cc - aa &= nn. \\ cca - a^3 &= n^3. \\ ccaa - a^4 &= n^4. \end{aligned} \right\}$$

Fig. 213.

T

Series.

Series sexta.

$$\left. \begin{aligned} a - \frac{cc}{a} &= n. \\ aa - cc &= nn. \\ a^3 - cca &= n^3. \\ a^4 - ccaa &= n^4. \end{aligned} \right\}$$

Fig. 213.

Fiat angulus RAI semirectus, & AD ad AI perpendicularis; in qua $AC = c$; tum utcumque ductâ GZ ad AD parallelâ, sit AG (vel GZ). $AC :: AC : ZK$, & per K , intra angulum DAR describatur hyperbola KYK ; tum sint curvæ $CLYHL_\lambda$, $AMYHM_\mu$, $ANYHN_\nu$ tales, ut inter AG (vel GZ) & GK sit media GL , bimédia GM , trimédia GN ; hæc proposito deservient.

Constat hoc, ut in præcedente; & quo pacto radices respectivè determinantur. Verùm adnotetur præterea.

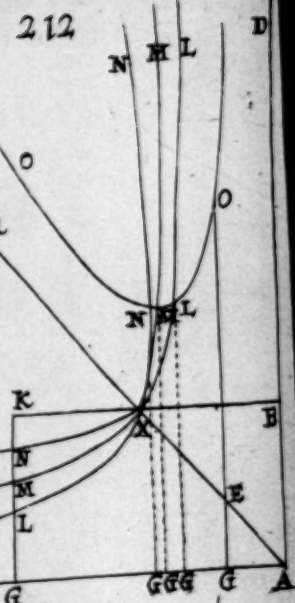
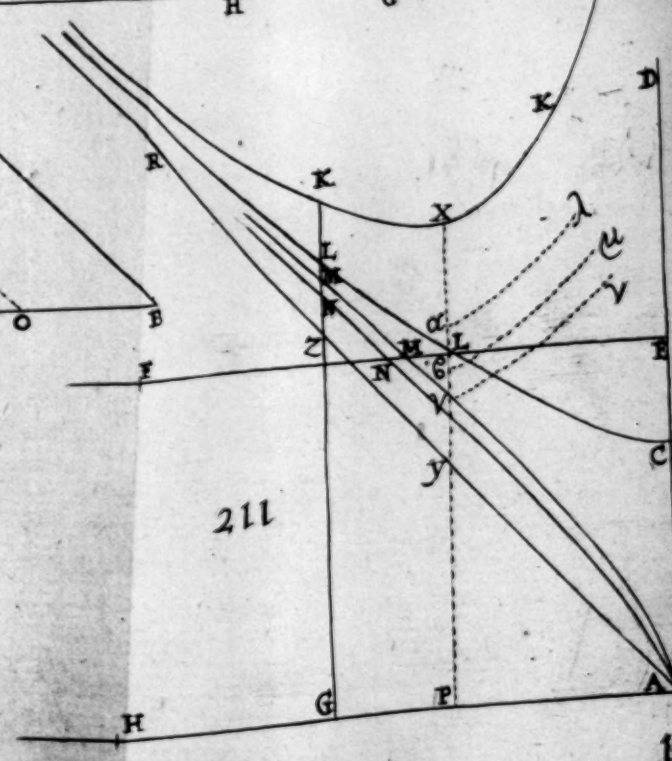
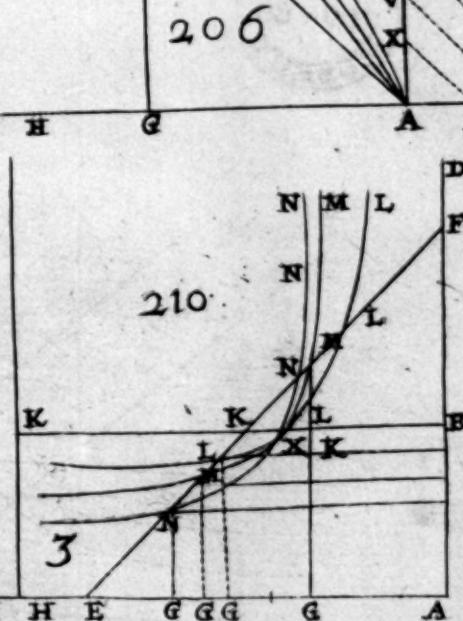
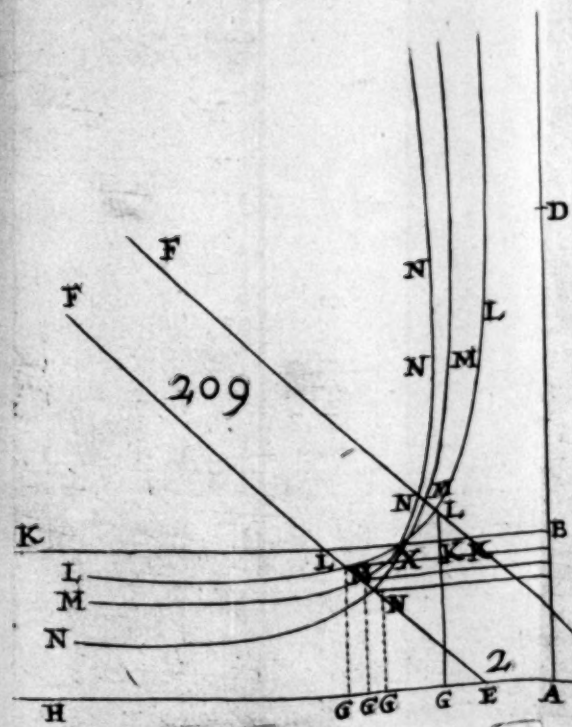
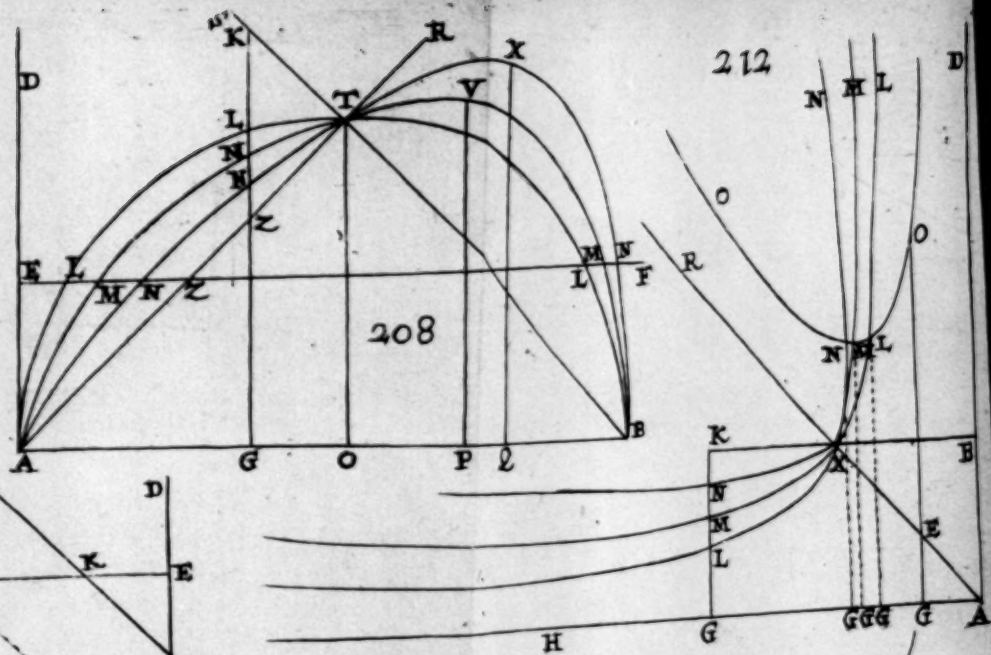
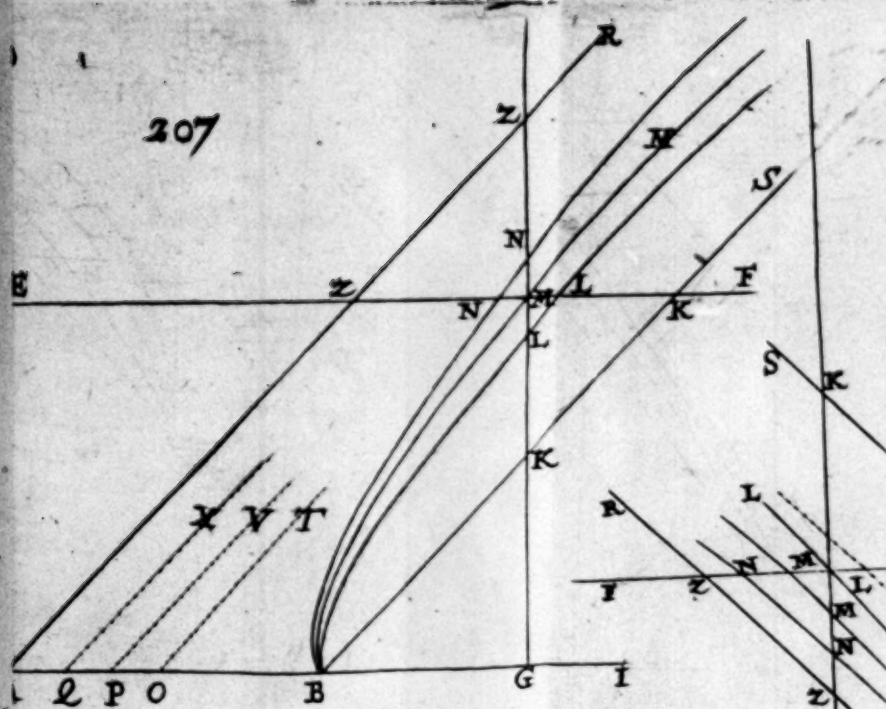
Not.

1. Curvæ CLH , AMH , ANH ad quintam seriem pertinent; reliquæ HL_λ , HM_μ , HN_ν ad sextam.

2. Quoad curvas ad quintam seriem pertinentes; si $A\phi = \sqrt{\frac{ACq}{2}}$; & ordinetur ϕY ; erit Y communis linearum intersectio, seu nodus.

3. In harum primo gradu ordinata AK est infinita, in secundo AC est maxima; in tertio si fuerit $AP = \sqrt{\frac{ACq}{3}}$, & ordinetur PV , erit PV maxima (unde radicem una semper major est quam $\sqrt{\frac{ACq}{3}}$ altera minor) in quarto si $AQ = \sqrt{\frac{ACq}{4}} = \frac{AC}{2}$, & ordinetur QX , erit QX maxima (unde radicem una major erit, altera minor ipsâ AC).

4. Con-





1b

4. Consequentèr in harum secundo gradu si $n = \sqrt[3]{c}$; in tertio, si $n^3 = \sqrt[3]{cc} \sqrt{\frac{cc}{3}} - \frac{cc}{3} \sqrt{\frac{cc}{3}} = \frac{2}{3} cc \sqrt{\frac{cc}{3}}$; vel $n^6 = \sqrt[3]{\frac{2^4}{27} c^6}$; in quarto si $n^4 = \sqrt{\frac{c^4}{4}} - \frac{c^4}{16} = \frac{3}{16} c^4$; nulla radix habetur; unam in istis casibus recta EF curvas supergreditur; nec iis occurrit.

5. Itidem in his omnibus maxima possibilis radix est $AH = AG$.

6. Curva CYH est *Circuli quadrans*, reliquæ AMH, ANH quodammodo *κυκλονδής*.

7. Ad sextam seriem pertinentium curva HLL est *hyperbola æquilatera*, cujus axis AH; reliquæ sunt *Hyperboliformes*. Unde quoad hanc seriem liquet cætera.

Series septima.

$$a + b + \frac{c^2}{a} = n.$$

$$aa + ba + cc = nn.$$

$$a^3 + baa + cca = n^3.$$

$$a^4 + ba^3 + ccaa = n^4, \&c.$$

In recta BAH indefinitely protensa capiatur $AB = b$; & in AD ad BH perpendiculari sit $AC = c$; sint etiam anguli HAR, HBS Semi-recti; tum arbitrariè ducta GY ad AH perpendiculari quæ ipsam BS secet in Y; fiat $AG.AC :: AC.YK$; & per K intra angulum DVS describatur *hyperbola* KKK; sint demum curvæ CLL, AMM, ANN tales, ut inter AG (vel GZ) & GK sit *media* GL, *bimedia* GM, *trimedia* GN; hæ satisfaciunt negotio. Nam est $GK = a + b + \frac{c^2}{a}$; & $GLq = aa + ba + cc$; & $GM \text{ cub} = a^3 + baa - cca$; & $GNqq = a^4 + ba^3 + ccaa$.

Not.

1. Secundi gradus curva CLL est pars *hyperbola æquilatera*, cujus centrum O, ipsam AB bifecans; & siquidem $AC \perp AO$, est OH (ad AB perpendicularis, &) $= \sqrt{ACq - AOq}$ ejus *semiaxis*; sin $AC \perp AO$, ejus axis est $OI = \sqrt{AOq - ACq}$. reliquæ verò curvæ AMM, ANN sunt *hyperboliformes*.

T 2

2. Hinc

2. Hinc constat in secundo gradu si fuerit $n \rightarrow C$; nullam veram radicem dari; alioquin in omnibus una semper habetur, & unica; quoniam recta E F curvas semel interfecabit, nec pluries.

Series octava.

Fig. 215.

$$\frac{c^2}{a} + b - a = n.$$

$$cc + ba - aa = nn.$$

$$cca + baa - a^3 = n^3.$$

$$ccaa + ba^3 - a^4 = n^4, \&c.$$

Series nona.

$$a - b - \frac{c^2}{a} = n.$$

$$aa - ba - cc = nn.$$

$$a^3 - baa - cca = n^3.$$

$$a^4 - ba^3 - ccaa = n^4, \&c.$$

Fig. 215.

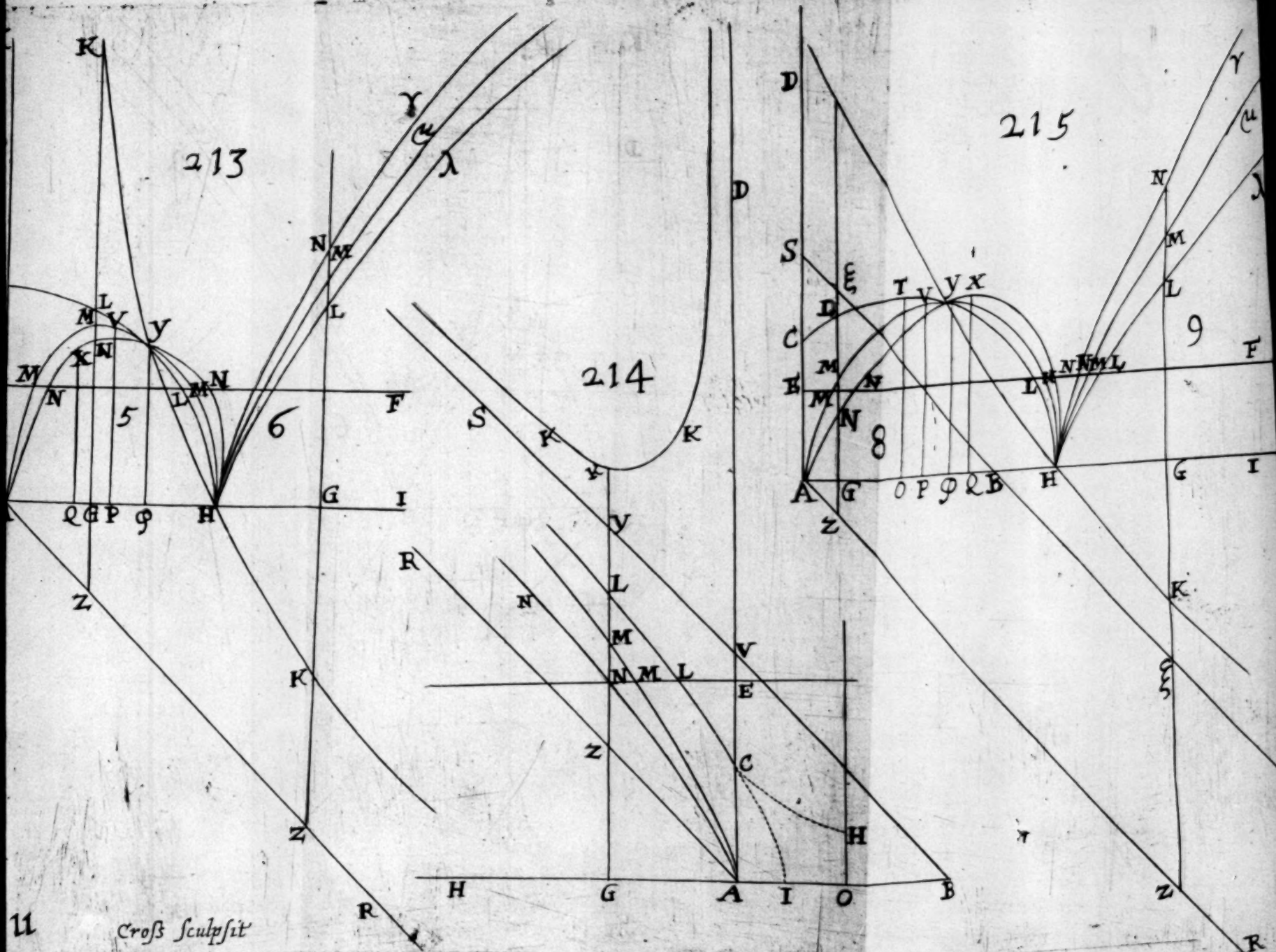
In recta A I sumatur $AB = b$; & in A D ad ipsam A I perpendiculari sit $AC = c$; fiant autem anguli I A R, A B S semirecti; ducaturque recta Z G K ad A I utcunque perpendicularis, ipsam B S secans ad ξ ; & sit A G. A C : A C . ξ K; tum per K intra angulum D S B describatur hyperbola KYHK; sint denuo curvæ CLHL λ , AMHM μ , ANHN ν tales, ut inter A G, G K sint media GL, bimedia G M, trimedia G N; hæ curvæ proposito satisfacient; constat autem hoc ut in præcedente.

Not.

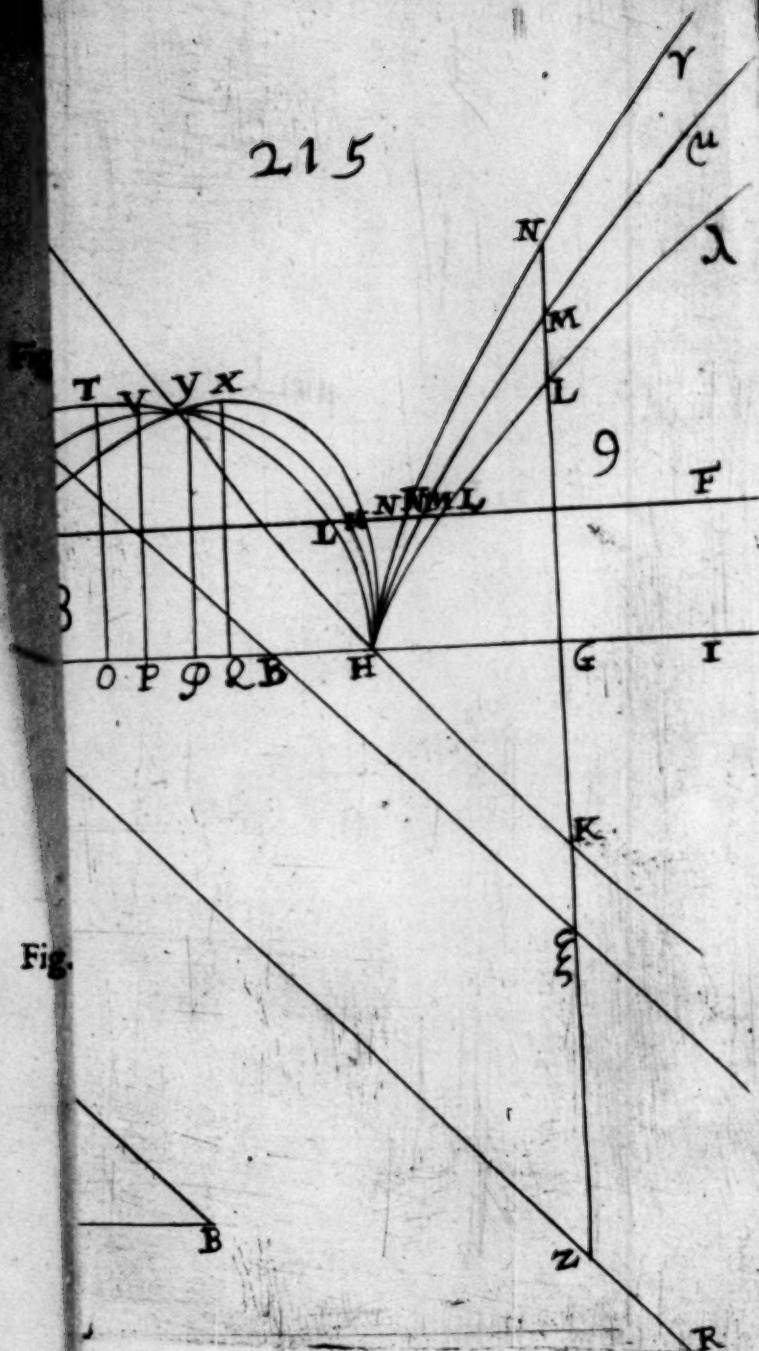
1. Curvæ C L H, A M H, A N H ad octavam feriem pertinent, reliquæ verò H L λ , H M μ , H N ν , ad nonam.

2. Quoad octavam feriem, si bisecetur A B in O, & ordinetur O T ad curvam C L H est O T maxima; sin fiat $AP = \frac{b}{3} + \sqrt{\frac{bb}{9}}$ +

c c



215



$\frac{cc}{3}$, ac ordinetur P V ad curvam A M H, erit P V maxima; item si $AQ = \frac{1}{8}b + \sqrt{\frac{b^2}{64}bb + \frac{cc}{2}}$, & ordinetur Q X ad curvam A N H erit Q X maxima.

3. Hinc, si in secundo harum gradu sit $n = \sqrt{cc + \frac{bb}{4}}$; in ter-
tio si (posito fore $f = \frac{b}{3} + \sqrt{\frac{bb}{9} + \frac{cc}{3}}$) sit $n^3 = cc f + b f f$
 $- f^3$; in quarto, si (posito fore $g = \frac{1}{8}b + \sqrt{\frac{b^2}{64}bb + \frac{cc}{2}}$) sit n^4
 $= cc g g + b g^3 - g^4$; nulla datur radix; nam his supp sitis,
recta E F curvis non occurret, respectivè.

4. Si fuerit $A\phi = \frac{b}{4} + \sqrt{\frac{bb}{16} + \frac{cc}{2}}$, & ordinetur ϕY ; erit Y
Nodus curvarum; unde si $n = A\phi$; erit A ϕ una radicum in omni-
bus.

5. Curva C L H est *circumferentia Circuli*, cujus Centrum O;
reliquæ A M H, A N H sunt *Cycliformes*.

6. Peculiare est in secundo gradu, quòd si $n = c$, detur una tan-
tùm radix.

7. In hac radicum maxima (quæ & minima est in nona serie) est
 $AH = \frac{b}{2} + \sqrt{\frac{bb}{4} + cc}$.

8. Curva H L est *hyperbola aequaliter*, cujus *femina* O H; re-
liquæ H M u, H N v sunt *hyperboliformes*; unde patet in serie nona
semper unam, & hanc unicam radicem haberi.

Series decima.

$$a + b - \frac{cc}{a} = n.$$

$$aa + ba - cc = nn.$$

$$a^3 + baa - cca = n^3.$$

$$a^4 + ba^3 - ccaa = n^4, \&c.$$

Fig. 216.

Series

Series undecima.

$$\frac{cc}{a} - b - a = n.$$

$$cc - ba - aa = nn.$$

$$cca - baa - a^3 = n^3.$$

$$ccaa - ba^3 - a^4 = n^4, \&c.$$

Fig. 216.

In recta B A H sumatur B A = b; & in A D ad A H perpendiculari sit A C = c; sintque anguli H A R, H B S semirecti; tum utcumque ductâ rectâ G K ξ ad A H perpendiculari (quæ ipsam B S fecerit in ξ; sit A G . A C :: A C . ξ K; & per K intra asymptotâ V D, V S describatur hyperbola KYHK; sint demum curvæ CLHλ, AMHμ, ANHν tales, ut inter A G (vel G Z) & G K sint media GL, bimedia G M, trimedia G N; hæc proposito servient, id quod constat, ut in præcedentibus.

Not.

1. Curvæ H L λ, H M μ, H N ν ad decimam seriem pertinent; reliquæ C L H, A M H, A N H ad undecimam.

2. Curva H L λ est hyperbola aequaliter, & curva C L H circularis circumferentia pars, utriusque commune centrum est O, ipsam A B bifecans (unde $AH = \sqrt{\frac{bb}{4} + cc} - \frac{b}{2}$)

3. In decima serie radix una semper habetur, & unica; in undecima nunc duæ, nunc una, subinde nulla.

4. $A \phi = \frac{cc}{b}$; & $A \downarrow = \sqrt{\frac{bb}{16} + \frac{cc}{2}} - \frac{b}{4}$; & ordinentur ϕ Y, ↓ X; puncta Y, X sunt nodi curvarum.

5. In undecimæ secundo gradu ordinata A C est maxima; sin A P = $\sqrt{\frac{bb}{9} + \frac{cc}{3}} - \frac{b}{3}$; & à P ad curvam A M H ordinetur P γ,

hæc maxima erit; item si $A Q = \sqrt{\frac{9bb}{64} + \frac{cc}{2}} - \frac{3b}{8}$; & à Q

Q ad curvam ANH ordinetur Qδ, hæc etiam maxima erit; unde de radicum limitibus fiet iudicium; ut in iis, quæ ad seriem octavam sunt adnotata.

Series duodecima.

$$a - b - \frac{cc}{a} = n.$$

$$aa - ba + cc = nn.$$

$$a^3 - baa - cca = n^3.$$

$$a^4 - ba^3 + ccaa = n^4, \&c.$$

Fig. 217.

Series decima tertia.

$$b - a - \frac{cc}{a} = n.$$

$$ba - aa - cc = nn.$$

$$baa - a^3 - cca = n^3.$$

$$ba^3 - a^4 - ccaa = n^4, \&c.$$

Pro his, Sit AB = b; & AC = c; & angulus ABS semirectus, & Gξ ad AB utcumque perpendicularis, & AG.AC :: AC.ξK; & KHKIK hyperbola asymptotis SA, SB descripta; demum curvæ CLHLILλ, AMHMIMμ, ANHNIN, tales sint; ut inter AG, GK sit media GL, bimedia GM, trimedia GN.

Fig. 217.

Not.

1. Curvæ CLH, AMH, ANH, atque curvæ ILλ, IMμ, IN, ad seriem duodecimam spectant, verum intermediæ curvæ HLI, HMI, HNI ad decimam tertiam.

2. Curvæ CLH, ILλ sunt hyperbola æquilatere, quarum commune centrum O (rectam AB bisecans) & semiaxis OH (vel OI) = √AOq. — ACq reliquæ tales sunt, quales figura monstrat.

3. Curvæ

3. Curva HLLI est *semicirculus*; reliquis itidem ostentat Schema.

4. Si $A\zeta = \frac{cc}{b}$; $A\downarrow = \frac{b}{4} - \sqrt{\frac{bb}{16} - \frac{cc}{2}}$; & $A\phi = \frac{b}{4} + \sqrt{\frac{bb}{16} - \frac{cc}{2}}$; ordinenturque rectæ ζV , $\downarrow X$, ϕY ; erunt puncta V , X , Y *nodi* curvarum (si $b \rightarrow \sqrt{8cc}$, deerunt *nodi* X , Y ; si $b = \sqrt{8cc}$; ii coalescent).

5. Ordinatarum ad curvam CLH *maxima* est ipsa AC; sin AP $= \frac{b}{3} - \sqrt{\frac{bb}{9} - \frac{cc}{3}}$, & ordinetur P γ ad curvam AMH; erit P γ *maxima*; item si $AQ = \frac{1}{3}b - \sqrt{\frac{1}{64}bb - \frac{cc}{2}}$; & ordinetur Q d ad curvam ANH, erit Q d *maxima*.

6. Ordinatarum ad curvam HLLI *maxima* est ipsa OT; sin AP $= \frac{b}{3} + \sqrt{\frac{bb}{9} - \frac{cc}{3}}$; & ad curvam HMI ordinetur pg, erit pg *maxima*; item si $Aq = \frac{1}{3}b + \sqrt{\frac{1}{64}bb - \frac{cc}{2}}$; & ordinetur qd ad curvam HNI, erit qd *maxima*.

7. Hinc radicum limites dignoscuntur, ut innuitur in iis, quæ ad octavam seriem animadversa sunt.

8. Patet in Serie duodecima nunc tres, modo duas, semper unam radicem haberi; in decima tertia verò subinde duas, aliquando tantum unam, interdum nullam haberi.

9. Et hæc quidem constant posito fore $\frac{b}{2} = c$; at si $\frac{b}{2} = c$; evanescet Series decima tertia; coalescent puncta H, O, I; recta AB *hyperbolam* KKK tanget; curvæque CLH, IL λ in rectas lineas degenerabunt.

10. Sin $\frac{b}{2} \rightarrow c$; etiam evanescit Series decima tertia; *hyperbola* KKK tota infra rectam AB jacente; quo casu curva CLL erit *hyperbola æquilatera*, habens centrum O, semiaxem (ipsi AB perpendiculari) OT $= \sqrt{ACq} - AOq$; tunc & curvæ AMM, ANN ad infinitum procurrent, sic ut æquationes, quæ in Serie duodecima, unam semper, & unicam radicem obtineant. Hæc suffecerit insinuasse; quin & rem totam hætenus particulatim attigisse. Subnectemus autem notas quasdam magis generales.

In *premissas* *explicationes* animadvertatur generatim.

1. Propositam quamvis æquationem explicans *curva* designatur hoc modo: proponatur, exempli causâ, æquatio $a^3 + ba^2 + cc a^3 - d^3 aa - f^2 a = n^3$; In recta indefinitè protensa HI designetur punctum A, pro radicum termino, vel origine; tum arbitrariè sumptâ AG pro indeterminatâ radice a ; fiat GK æqualis primo seriei propositæ æquationem continentis gradu; nempe sit hic $GK = a + b$

Fig. 219.

$+ \frac{cc}{a} - \frac{d^3}{aa} - \frac{f^2}{a^3}$ (utique rationem a ad c semel continuando fit $\frac{cc}{a}$; rationem a ad d bis continuando fit $\frac{d^3}{aa}$; ac ita porro) tum inter

AG, GK tot mediarum proportionalium, quot æquationis propositæ gradus exigit (is autem a purâ quæsitæ radicis potestate indicatur) in hoc nempe casu quatuor mediarum proportionalium prima sit GO; per ejusmodi puncta O traducta curva A O O proposito deserviet.

2. De radicibus falsis, seu negativis nihil attingimus supra; cæterum ex reperiuntur hoc modo. Æquationi propositæ subrogetur altera, cujus in locis paribus (etiam vacuos locos adnumerando) signa sunt illis contraria, quæ habet æquatio proposita; erunt hujusce *substitutæ æquationis* radices veræ, seu positivæ ipsius propositæ æquationis radices falsæ, seu negativæ. *Exemplo* sit æquatio $a^3 + baa = n^3$; vel $a^3 + baa^* - n^3 = 0$. Subrogetur $a^3 - baa^* - n^3 = 0$; & hujus, tunc supra edoctum, veræ radices designentur, hæc *propositæ æquationis* falsæ erunt. Rursus sit $a^3 - baa = n^3$, vel $a^3 - baa - n^3 = 0$; substituatür æquatio $a^3 + baa + n^3 = 0$; hæc nullam veram radicem obtinet; ergo nec *æquatio proposita* falsam admittit.

† In Serie 3.

3. Quinimò datâ verâ radice quâpiam, depressioris gradûs æquatio quædam falsis reperiendis inserviet, qualis ita determinatur. Proponatur æquatio quævis, puta $a^3 + baa = n^3$; cujus nota sit radix una, quæ vocetur f . Construatür æquatio planè similis propositæ, eâdemque *coefficientes* habens, tantum pro a substituendo f ; nempe $f^3 + bff = n^3$. ergo $a^3 + baa = n^3 = f^3 + bff$; adeoque $a^3 + baa - f^3 - bff = 0$. dividatur hæc æquatio (id quod semper fieri potest) per $a - f$; proveniet $aa + ba + bf + fa + ff = 0$; cujus æ-

quationes eadem erunt cum reliquis æquationis propositæ radicibus; quæ proinde duas colligitur radices falsas habere; itaque mutatis locorum parium signis, ut ita fiat $aa - ba - bf - fa - ff = 0$; hujus æquationis

veræ radices propositæ falsas exhibent. Hic insuper modus æquationis propositæ, quatenus illa ex aliarum in se ductu provenit, constitutionem ostendit.

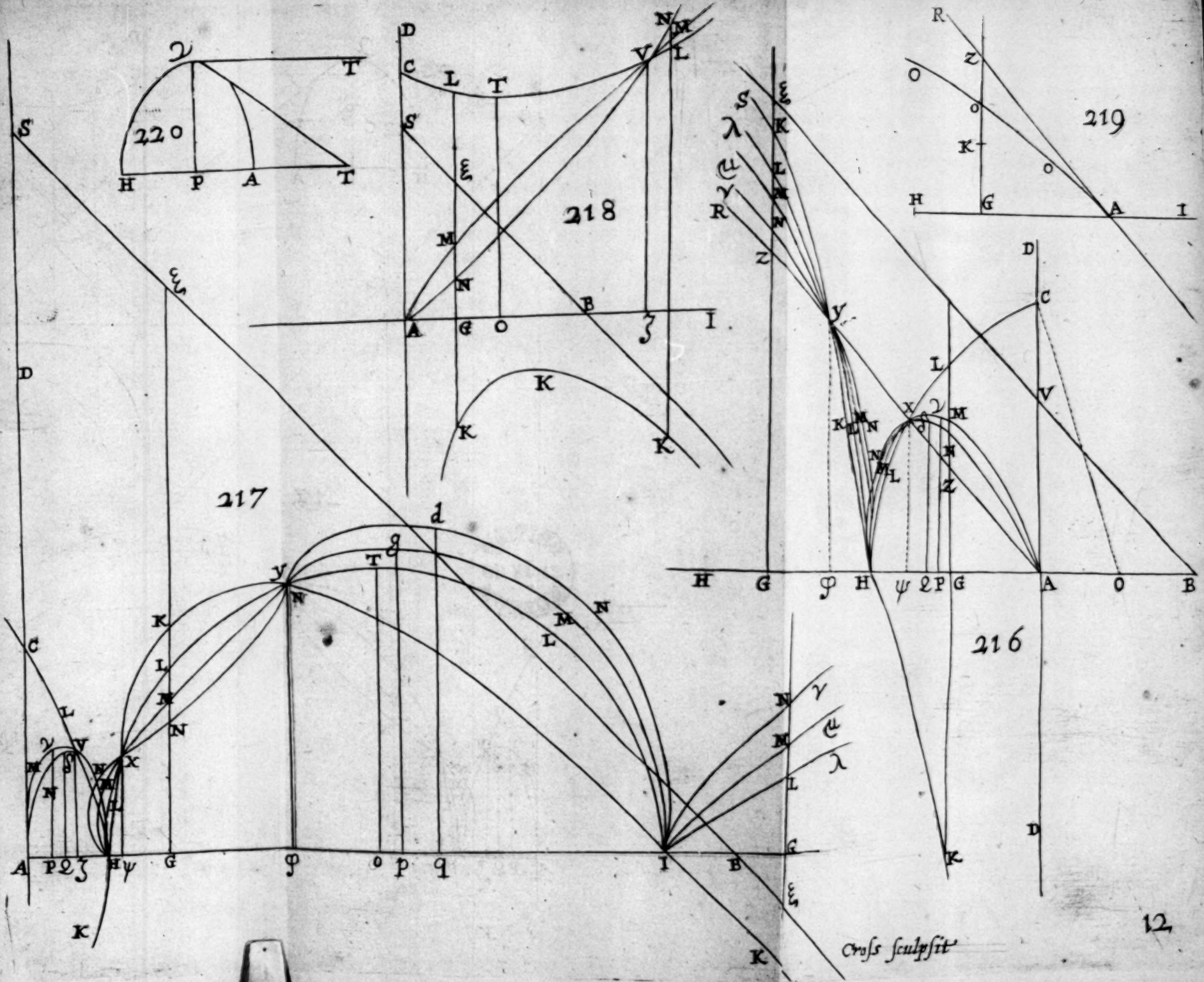
4. Radices maximæ & minimæprehenduntur in quacunque serie ponendo (quovis in gradu seriei) fore $n=0$; ut in octava serie sit $ba - aa - cc = 0$; adeoque $cc = aa - ba$, erit $a (= \frac{b}{2} + \sqrt{\frac{bb}{4}} + cc)$ maxima radix; item in Serie duodecima sit $aa - ba - cc = 0$; unde $cc = ba - aa$; erit $a (= \frac{b}{2} + \sqrt{\frac{bb}{4}} - cc)$ radix maxima; & $a (= \frac{b}{2} - \sqrt{\frac{bb}{4}} - cc)$ radix minima.

5. Curvarum nodi, vel intersectiones innotescunt, cujusvis in Serie quovis gradu, ponendo fore $a=n$; ut in octava Serie, ubi $ba - aa + cc = nn$, sit $a=n$; ergo $ba - aa + cc = aa$; vel $cc = 2aa - ba$; vel $\frac{cc}{2} = aa - \frac{ba}{2}$; quare $a = \frac{b}{4} + \sqrt{\frac{bb}{16}} + \frac{cc}{2}$. Item in Serie duodecima, ubi $aa - ba + cc = nn = aa$; erit ideò $cc = ba$; ac inde $a = \frac{cc}{b}$.

Fig. 220.

6. Ordinata maxima, minimeque variis nodis, methodisque passim notis investigantur; ego simul illas atque curvarum *tangentes* unâ operâ sic determino. Sit curva A γ H, ad Seriem undecimam pertinens, ejusque gradum, cujus æquatio est $cca - baa - a^3 = n^3$; posito γ T curvam tangere, & γ P ad A H ordinari, reperio (de supra monstratis) fore $PT = \frac{3n^3}{3aa + 2ba - cc}$, tum considero, si ordinata P γ sit maxima, fore tangentem ipsi H A parallelam, seu rectam P T esse infinitam; quare cum sit $n^3 = PT \times (3aa + 2ba - cc)$; & n sit finita, patet esse $3aa + 2ba - cc = 0$; vel $aa + \frac{2}{3}ba = \frac{cc}{3}$; adeoque $\sqrt{\frac{bb}{9} + \frac{cc}{3}} - \frac{b}{3} = a = AP$.

7. Adnoto demum è maximis & minimis ordinatis radicum limites derivari; nempe si reperiatur ad maximam ordinatam pertinentis radices (velut ipsius A P in exemplo proximè superiori) valor, & is ubique in æquatione pro ipsâ a substituatur, si quod provenit, deficiat ab homogeneo (quod vocant) *comparationis*, problema construi nequit



Cross sculptit

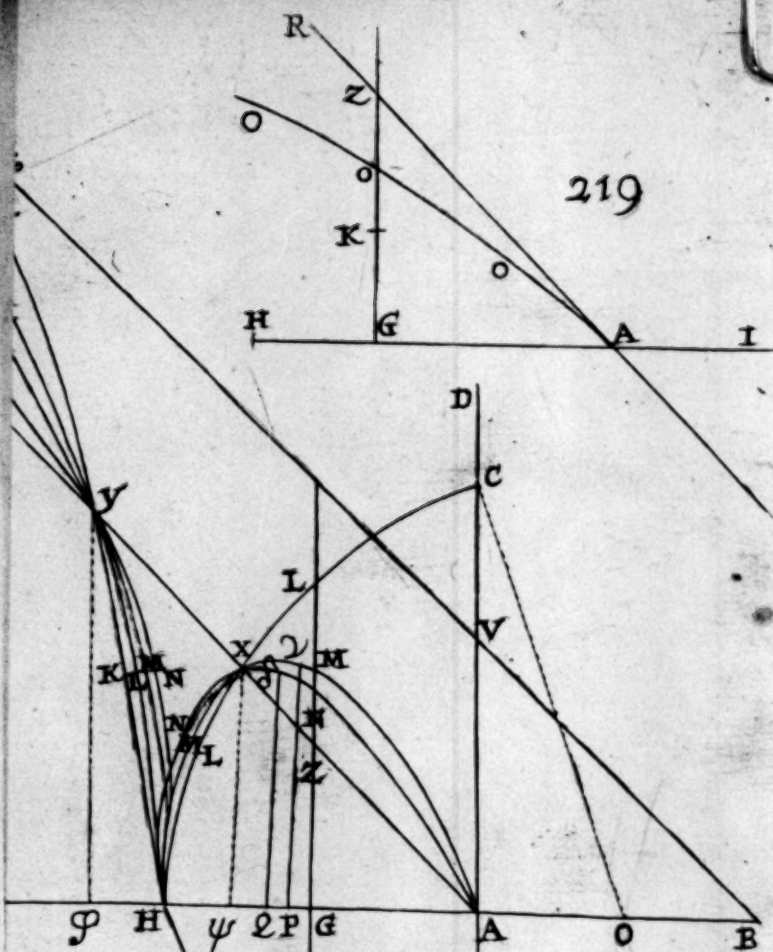
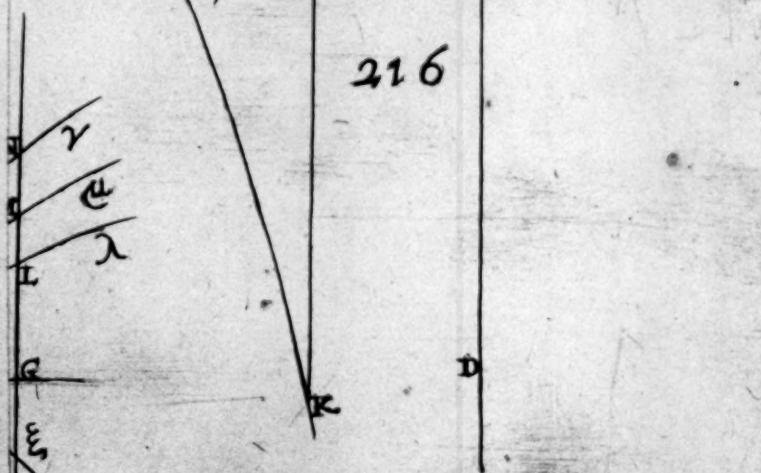


Fig. 2



Cross sculptit

nequit, aut saltem radicibus aliquot caret, quas æquationis gradus & species præ se ferunt. Eadem *minimum* est ratio; tantum ibi proveniens *summa* debet *homogeneum* illud excedere, quò radix aliqua, vel omnes habeantur. *Exempla* comparent in præmissis. Hic itaque subsisto.

Laud DEO Optimo Maximo.

FINIS.

ERRATA.

P Ag. 5. Lin. 20. ad testatur, lege testatam facit. p. 9. l. 3. leg. velocitatum.
p. 14. l. 36. leg. plana. p. 17. l. 24. leg. prohibetur. p. 18. l. 32. leg. à puncto B.
p. 19. l. 4. leg. B D, G K. p. 22. 10. leg. V D multitudo censeri. p. 23. l. 7.
leg. radius ad. p. 23. l. 10. leg. nec non, datis. p. 24. l. 2. leg. efficitur. p. 24. l. 24.
leg. quidem ut punctum. p. 30. l. 18. leg. protracta. p. 32. l. 5, 6. leg. tangentes
(una — hujus) p. 35. l. 5. leg. tangant. p. 35. l. 6. leg. M P. p. 35. l. 12. leg. T P.
p. 37. l. 2. leg. divisâ. p. 40. l. 4. leg. arcus N H major est ipsâ. p. 41. l. 32. leg. ver-
sari. p. 43. l. 15. leg. aliam H R. p. 47. l. 26. Fig. 39, & 40. pag. 49. l. 16. leg.
2 f x y. p. 52. l. 3. dele Fig. 51, 52. p. 52. l. 6. leg. Fig. 51, 52. pag. 52 l. 24. leg.
Fig. 53. p. 55. l. 15. delele intersecantes in X. p. 57. l. 25. leg. d P. p. 58. l. 19.
leg. F B F ipsi K E K. p. 59. l. 2. leg. K E K. p. 61. l. 26. leg. punctam. p. 62. l. 27.
leg. K O — K A. p. 63. l. 16. leg. contactum. p. 64. l. 22. leg. Fig. 80. p. 65. l. 4.
leg. $\sigma\epsilon\upsilon\lambda\epsilon\gamma\iota\alpha\upsilon$. p. 67. l. 11. leg. tum alia. p. 67. l. 35. leg. Q O q = Z q. p. 68.
l. 7. leg. F Q. p. 70. l. 22. leg. Fig. 95. p. 76. l. 3. leg. H T (a) — G A. p. 76.
l. 11. leg. D F. p. 76. l. 18. leg. P K. p. 76. l. 20. leg. tanget recta R F K. p. 78. l. 24.
leg. infra. p. 79. l. 18. dele Fig. 113. p. 79. l. 31. leg. Fig. 113. p. 86. l. 31.
leg. $\sqrt{V C Z \phi} = C G$. p. 87. l. 14. leg. $D \psi = \sqrt{\frac{2 \lambda}{243}}$. pag. 91. l. 9. leg.
in recta. p. 91. l. 23. leg. æquale rectangulo ex. p. 91. l. 24. leg. P, Q. p. 96.
l. 15. leg. C A, C D. p. 96. l. 22. leg. $A D = \frac{5}{2} C A$. p. 97. l. 2. leg. totam.
p. 102. l. 25. leg. O P ad O T. pag. 106. l. 10. leg. applicatis, p. 106. l. 19. leg.
semi-axis. p. 112. l. 2. leg. applicatis. p. 114. l. 22. leg. $\frac{P L Q O}{2 \text{ Rad.}}$ p. 114. l. 26.
leg. propositum. p. 116. l. 5. leg. R, S. p. 122. l. 22. leg. Fig. 183. p. 123. l. 1. leg.
Fig. 184. p. 125. l. 4. leg. D M = D L. p. 128. l. 7. leg. Fig. 195. p. 128. l. 11.
dele Fig. 195. p. 128. l. 23 $\frac{P M}{\sqrt{A P M}}$ p. 129. l. 13. emerget undecima Lect. p. 136.
l. 20. leg. hyperbolæ. pag. 139. l. 3. leg. nam. p. 140. l. 1. leg. $x = 1$.
à p. 105. ad p. 112. l. 1. leg. Lect. XII.] 21 JY 69



UBi (*pag. 100*) de Centro gravitatis parabolæ & paraboliformis verba fiunt, intelligantur non curvæ lineæ, sed iis comprehensa spatia, de quibus apparet isthic agi.

Sicubi ponitur $\frac{D}{C}$, nec adponitur *indis* ulla, designantur termini rationem exprimentes, quam habet circuli diameter ad ejus circumferentiam.

